

自由意見	居住地域	性別	年代
もう、これ以上の高速道路は必要ないと思います。生活に密着した、救急車、消防車が通れる道だけは必要で有り、車はすべて無害車にして下さい。どうか、「環境と健康こそ幸である」という政策に切り変えて下さい。お願いします。喜多見、宇奈根、鎌田地区は唯一、東京に残る地区であり、次代に残したいと思いません。	世田谷区	男性	70代
早い時期の完成を願っています。	世田谷区	男性	50代
東名との合流点近くで仕事をしています。ルートと構造につき関心をもっています。みちNo122号16Pで記事の掲載あり。資料の送付ありがとうございました。	世田谷区	男性	60代
<ul style="list-style-type: none"> ・なるべく早くやってほしい。 ・2020年には車は空を飛ぶといわれているが地下化で大丈夫でしょうか。 ・環八の地下を走らせたほうが早くできるのでは。 ・環七の地下も作ったらどうか。 	世田谷区	男性	50代
環状8号線の地下にバイパスを作成すると費用はいくらかかるか。	世田谷区	男性	60代
用地補償、地下部等費用面でも大変でしょうが、頑張ってください。	世田谷区	男性	70代
パークアンドライド等を作成し都心への車乗り入れを制限すべきだ。	世田谷区	男性	60代
早期実施 又1度計画したものは極力早く実施する。少しでも放置は不信につながる。	世田谷区	男性	50代
今更必要ない。新しく作っても車が増えて一杯になるだけ。不便でも我慢する。総量規制をしましょう。	世田谷区	男性	60代
説明会の数を増やして欲しい。説明会の日時も土・日の昼間に行えばより多くの参加、よりよい意見交換が望めるのではないかと。Week day、夜間の説明会だと小さな子供のいる主婦は出席できない(大体どこか家庭の父親も帰りは遅い)子供を連れて参加できる工夫も考えて欲しい。	世田谷区	女性	30代
東京湾アクアラインを建設した程の技術を持っている日本ですから、21世紀の後世に恥ずかしくない方式で環境に配慮した道路(深度地下方式)なら賛成ですが、経費の問題で、地下で着工し得るか疑問です。	世田谷区	男性	80代以上
外環計画の意見に賛成します。資金は道路特定財源は使用出来ると思いますが構造はトンネルが長いので運転者が疲れ易いと思いますので工夫が必要だと思います。	世田谷区	男性	60代
我が町内の野川にかかる天神森橋は東名高速より東南に1200mに位置している。東名高速ジャンクションは当然地上に出て住宅地を通ると思われ。東名高速ジャンクションの計画を知りたい。	世田谷区	男性	70代
本当に必要な道路なのでしょうか？地下を通すのなら、環八下を使う方が現実的では。現行ルートでは地上にしる、地下にしる、反対が強く、とても着工できると思えませんが。また、このルート近辺に家を探しているため、本当にやるのか早目の結論がほしいですね。	世田谷区	男性	30代
弊社は、東名との連結部分で商売をしており、将来ここで営業不可能となると大打撃を受ける可能性があり、不安で夜も眠れません。	世田谷区	男性	50代

自由意見	居住地域	性別	年代
地域住民、環境に配慮しつつ早期着工！	世田谷区	男性	40代
今まであまりにも長い期間が経ってしまった。もっと早い実施計画が出来なかったのか。環八の渋滞がひどく早く実行出来ることを望む。	世田谷区	男性	50代
外環機能性は最小限にして環境性を最大限に考慮する計画姿勢を望む。されば、5か所のインターチェンジは不要となる。	世田谷区	男性	60代
Q.35年前、ルート計画は、どのような経緯で決められたのか？ Q.35年間も放置されていた理由は？ Q.今になって急に力を入れ始めた理由は？ Q.現行のルートで計画区域の世帯数は？（関越道～東名）（立ち退き区域）	世田谷区	男性	30代
”住民の意見を反映させる対話型”とあるが、住民にとっては30年以上放置され今さら話し合いをしましよ うでは全く納得できない。いい面ばかりを強調したたき台には国への怒りを感じる。この計画は白紙にも どすべきである。	世田谷区	女性	30代
都市計画図というものはじめて（きちんと）見せてもらってびっくりした。私も運転はするがもう高速道 路はいらない。「作りたい人」は予定地の近くに住んでいない人だけではないのか。	世田谷区	男性	60代
速やかに全線開通に向けて努力すべきだ。大泉で止まって居る事は交通の円滑な流れを止めて居る。	世田谷区	男性	70代
この道路計画がある事はかなり前（20年以上前）から知っていましたが、凍結されていた事は知りません でした。石原都知事になり知った次第です。道路特定財源をこの様な所で使うべきです。出来る所から着手 を。	世田谷区	男性	50代
地上部分は公園にして下さい。また、野川沿いは親水公園にして欲しい。道路は暴走族が通らない道路又は 簡易鉄道方式にして世田谷通りにはつなげる必要なし。	世田谷区	男性	50代
昭和41年に計画されたのだから早急の完成を望みます。	世田谷区	男性	60代
中央道 ジャンクションの近隣計画を知りたい。	世田谷区	男性	60代
・意見を言う為にも、内容を良く説明して下さい。煙突、騒音対策等。 ・どんな形で意見を聞き、取り上げるのかもはっきり住民に知らせて下さい。	世田谷区	女性	60代
・東名高速インターどうなるのか。 ・関越道方面だけにするのか。 ・世田谷通りのインターどうなるのか（必要ないと思う）	世田谷区	男性	60代
周辺への環境・交通の変化についての予測を行い、公表して欲しい。	世田谷区	男性	60代
外環道を野川の地下か川の上にする事。	世田谷区	男性	70代
各自治体としては当然利害関係が出てくる故、徒らに反対があると思います。故にこれらに対して国家百年 の計を如何に説得し理解してもらおうか肝要と思う。	世田谷区	男性	70代

自由意見	居住地域	性別	年代
我家は東名の近くにあり道路が地上部に出ですぐ10m位そばを通ると思われるが平成13年4月発行の「計画のたたき台」には一切計画が示されていません。工事中からの迷惑、開通後の騒音など示して頂きたい。	世田谷区	女性	60代
地上部は公園や歩行空間を整備してほしい。生活道路は最小限の物にしてほしい。	世田谷区	男性	60代
「環境について」がすべて「検討」事項になっている。肝心肝要の環境がこれでは判断のしようがないし、議論を進めることもできない。「計画のたたき台」にいたっていないと思われる。	世田谷区	男性	60代
環八や都心道路の渋滞回避とスピードアップのためにも早期実現を強く望みます。これ以上時間をかけないで5年以内の完成を目指して下さい。東名でなく第三京浜までの延長も検討して下さい。	世田谷区	男性	40代
日頃より家のまわりの道を「ぬけ道」として使用する車が多く、子供の交通安全と排ガスの点で迷惑しています。外環開通により、用賀近辺の交通量がますます増えるのであれば、建設に反対です。	世田谷区	女性	30代
環八渋滞緩和のため早期着工。反対者は車にのるな、持つな。	世田谷区	男性	50代
一日も早い着工完成を期待する	世田谷区	男性	70代
一日も早い着工完成を願ってます	世田谷区	男性	70代
至急事業決定すべし	世田谷区	男性	60代
東名および世田谷通り（インタ作る場合）とのインターチェンジ、取付道路のおよぶ範囲について具体的に（地図上で）お教え下さい。現時点での推定で結構です。（平成13年4月のパンフレット中程の図では広すぎてわかりません。）	世田谷区	男性	60代
・排出ガスを出す予定の場所がどこにも書いていない ・SPMを除去する装置を検討ではなく必ずつけなければ住民の理解は得られないと考える。	世田谷区	男性	30代
地下にした場合、地上のものはなるべく動かさないと欲しい。 そうでなければ地下にした意味がない。	世田谷区	女性	30代
一番知りたいのは今後の予定です。いずれにしても部分開通を続けて完成に至るはず。どこの部分から工事を始め、いつ、どの順番で開通するのが知りたい。決定次第広報してほしい。	世田谷区	男性	40代
インターチェンジの多い方が利便性や渋滞緩和に効果が高いと思うが、工期や工事による建物移転を考えると、3つのジャンクションも止むを得ないと思う。南北の公共交通（モノレール等の自動車以外のもの）を推進してもらいたい。	世田谷区	男性	40代
早期着工早期開通21世紀の都市基盤整備として一日も早く実行に移す。なによりも早く予算をつけ経済の活性化を図ること	世田谷区	男性	50代
折角のチャンスです。一日も早い完成を念願しています。私の住居から300メートル位のところに中央道とのジャンクションが出来る計画なので、早く詳細な図面を希望しております。	世田谷区	男性	60代

自由意見	居住地域	性別	年代
知人又は町内会の会合時等に話題	世田谷区	男性	80代以上
住民の意見を聞きながら進めるべき。今回の計画は、果たしてそうだったのか？セレモニーとしての公聴会ではなく、事前に説明、意見を聞き、対策を考えてから発表すべきである。	世田谷区	男性	60代
外かく環状道路早く決定し、整備を図ってほしい。	世田谷区	男性	60代
インターチェンジは無用 東名と中央高速間の早期完成（先行工事）シールド工法で上部土地は現住の人達の要望優先	世田谷区	男性	60代
21世紀、開発中心から自然環境重視の時代、人口も車も減少する時代。どの様にしてPIで住民を納得させるか、政治にまで影響が出る。時間をかけてください。	世田谷区	男性	60代
外環について基本的に反対である。無理につくるとして、地下化のほうが良い（ただし、目に見えない医学的影響について十分なアセスメントをして欲しい）。外環より優先すべき事は、圏央道早期完成で、外環への必要性は減少するはず。貨物車の排ガス規制は最重要。	世田谷区	男性	60代
トラック等の通る道路作りは、環境問題に対してどうかと思います。物流や町の活性化というなら、このルートの建設の地下は、トラックごと運ぶ貨物線の新設、国道20号などの付近には、トラックターミナル、地上は新都市交通がいいと思います。	世田谷区	男性	40代
私は大賛成です。1日も早く完成させて下さい。世田谷通りにインターチェンジはぜひ作って下さい。私の家の100m先に外環が通ります。	世田谷区	男性	50代
計画以来35年以上も経過している。経済的損失等を考えると、1日も早く計画を進めるべきだと思います。今しかやる時は無いのではないかな？	世田谷区	男性	50代
車の排気ガスは今後技術的に全面解決出来る日が近い。たたき台が地下化することは地震、地下で車の事故、今まで経験のない事故が予想されることに着目して頂きたい。 高速道路はあくまで地上である。 今後開通する道路を地下にしても既存の道路が地上であり、一部の地下化は意味がない。 ジャンクション等は地上に出ているので解決はしていない。	世田谷区	男性	60代
世田谷通りの排ガス・騒音で普段悩んでおります。その上今度の外環計画、野川、国分寺崖線等自然を破壊してはならないと思います。	世田谷区	女性	50代
高架道より地下化されたのが良い。但し、地下水脈系の破断、周辺地下地層環境の悪化、水脈、井戸水、湧水の変化に配慮すること。アセス評価、排気棟の問題あり。	世田谷区	男性	60代
（都知事の直轄部署に伝えてほしい）主催者の職務上の立場から計画を実施することしか考えていない。6/9の2chTVで都知事は「東京湾の生物のメス化、人間の男子の精子の半減などについて子孫のために今取り組みねば」と言っている。子孫や地球のために脱車社会を実現するプロジェクトを置くべきだ。	世田谷区	男性	60代
たいへんな仕事ですが、がんばってください。	世田谷区	男性	40代
早急に着工して完成を願う。外環道路両面200m～300mは建ぺい率の（見通）高層化を促進して地域の発展に努力を期待する。	世田谷区	男性	不明

自由意見	居住地域	性別	年代
「たたき台」に示されているルートを見ると、多くの公園や池、野川沿など地下水脈の豊富な地域となっているが、この地域に大規模な地下構造物を作った場合、地上環境への影響が懸念される。あえて、このようなルートを取るのではなく、環状8号線下や他の地域も考慮に入れた広い検討が必要と思われる。地下にするのであれば、ルートの選択範囲も広げられるはずである。	世田谷区	男性	40代
・世田谷インターチェンジはなくしてほしい。 ・あくまで高速道路間をつなぐ道路にして欲しい。	世田谷区	男性	30代
外環計画には反対です。上記のどれに をつけても、外環賛成と数えられそうなので答えられません。	世田谷区	女性	60代
昭和50年に引越して来た時から計画があり、25年たった今、老後等不安をかかえています。情報は常に提供して頂きたい。	世田谷区	男性	50代
すぐに計画決定されたものですので無意味になる様な反対等はしないつもりですが、用地補償(代替地)等について詳しく説明して欲しい。	世田谷区	男性	30代
環境(周辺)への影響を考慮して、ルートの変更(例えば、野川の下を活用する)大深度地下方式など発想の転換が必要と思慮する。地上は現状の市街地を維持。	世田谷区	男性	70代
新スタートの国土交通省としては、際限の無い道路建設はそこそこにして、省資、省エネ、親環境の観点から、公共交通体系を主眼とした「総合交通、輸送政策」を打ち出してもらいたい。	世田谷区	男性	60代
私は老人ですが、静かな生活させて下さいませ。道路はつくらないで下さい。安い代金をお願いします。	世田谷区	女性	
地下にしても陸上に通路をつけるのは同じである。125号線も作るのか。	世田谷区	男性	70代