

自由意見	居住地域	性別	年代
「原点に立ち戻って」とあるのに何故既に都市計画決定されているルートを基本にするのですか。「新しい検討方法」とありますが、どのような方法か具体的には何もわかりません。	狛江市	女性	60代
東名環八IC設計に関係する。全体的に遅れていて国民の被害は多大である。早急に工事を開始する事。	狛江市	男性	60代
少数意見も大切だが多くの国民の利益を考え100年の計を実現させる為に早期着工すべき。35年は長すぎる。	狛江市	男性	50代
早く出来ると良い。	狛江市	男性	30代
外環は遅きに失したわけで、早く実行計画をまとめて市民に提示して下さい。最新の技術を結集して工法や排気ガス対策を講じれば納得してもらえるとと思います。	狛江市	男性	60代
早く出来ることを望みます。	狛江市	男性	60代
早く出来ると良い	狛江市	男性	50代
全線地下の場合、事故発生時の火災対策、救助体制等を十分検討してほしい。	狛江市	男性	30代
とにかく早く外環道を造って下さい。送付されたパンフレットの入った封筒が大き過ぎます。A4のサイズならもっと小さい封筒にはいります。経費を大切にしてください。	狛江市	女性	40代
琵琶湖の水を淀川に落として上水道に利用、発電もした京都の「琵琶湖疎水」は明治初期の発想。物資流通の舟は「インクライン」の台車に乗せてレールで運搬した。東京外環は時代遅れでアイデア欠乏。無策なのかな・・・。	狛江市	不明	不明
いつ頃できるのですか？	狛江市	男性	20代
積極的に進めて欲しい。	狛江市	男性	50代
今回が最後のチャンス。41年当時の首相の反対での計画の凍結、現在の姿を見ると悲惨である。首都高環七、八の日常的慢性的渋滞、着手は遅きに期した位である。説明会もこの件での説明が不足している。何でも反対ありきでは、将来の都市像と生活が見えて来ない。	狛江市	男性	60代
計画の必要性はないと思う。道路と車はいちごっこである。道路を新設しないで、車の渋滞を解決する発想をしてもらいたい。例えば、生活関連車以外は高速幹線道路での都心への進入を規制するとか、既設環状線を2～3重道路にするとか。利便性重視は不可。	狛江市	男性	60代
早期完成を目指して下さい。交通渋滞の解消のため、経済効果を促すため。	狛江市	男性	60代
出来るだけ早く東名と接続してほしい(色々な条件はどうでも良い)	狛江市	男性	50代