

| 自由意見 | 居住地域 | 性別 | 年代 |
|---|------|----|-----------|
| 外環のルート(41年計画=環八沿い)もそうだが、多摩東部も南北の移動に時間がかかる。この地区に 関越と東名を結ぶ第二外環を計画してみればどうか。もしかすると、外環よりも早期に完成できるの ではないか。 | 不明 | 不明 | 10代以 下 |
| 今に合わない古い計画はどんどん変えた方がいいと思います。 | 不明 | 男性 | 20代 |
| 結構時間をかけて取り組んでいるみたいですが、できるだけ早く整備するべきだと思います。もちろ ん、地域との話し合いは十分に行い、双方が納得の上で。 | 不明 | 女性 | 20代 |
| 車を使う者にとって都内の道や、首都高速、東名や中央などの近くの高速の慢性渋滞は時間と体力のム ダ...という点を前面に出して、前向きに計画を進めてもらいたいです。ただ、もし自分の住んでいる街 が壊されるとなると、確かにいい気分ではないと思うので、お互いに相手の立場を尊重しながら、話し 合ってもらいたいです。 | 不明 | 男性 | 30代 |
| 環境等に影響がある場合、計画が昔に立てられたもので、今の状況に合わないものは、見直して下さ い。 | 不明 | 女性 | 30代 |
| 「周辺地域の環境」と「利用者(通過者)の利便性」を満足させる方法を見つけて早く実現させてくだ さい。 | 不明 | 男性 | 40代 |
| 1.石原知事は、DPFも普及していないのでディーゼル車を排除すると言い、インフラ(ガススタンド) がわずかしかなかったのに天然ガス車を買えと言う。今から計画する道路には全て環境インフラ整備を盛り 込むべきだと思う。2.PRにあまり金をかけない方がよい。 | 不明 | 男性 | 40代 |
| 計画ばかりで、工事が進んでいない。あとから計画された他の高速道路の方が先に開通しているのが 多い。 | 不明 | 男性 | 40代 |
| 都心を通らなくて良いように早く作って欲しいです。 | 不明 | 男性 | 40代 |
| 有料道路を始めとする道路事業は本来全国民の為の国の事業であるはずが、いつの間にか私物化?して いないか疑問を感じる。 | 不明 | 男性 | 60代 |
| 障子破りの新知事に、持ちまわり閣議で決めた骨董品のような『外環道路』話を持ち出されても迷惑至極です。伊勢湾 台敷以前から | | | 60代 |
| 幹線道路は、必要最小限の建設で今後は充分。但し外環に関しては、中途半端であり、大泉を出た後の 混雑が、一般道に悪影響を与えている。計画通りの完成が渋滞をなくし又かえって交通による環境保全 にもなるのではないかと。 | 不明 | 男性 | 60代 |
| 中央自動車道富士吉田線練馬・三鷹・世田谷間について、(近畿自動車道名阪線名古屋緑・名東・中 川・飛鳥間に倣い)高速自動車国道法の基本・整備計画を即時策定しよう。道別採算・料金変動対応の 東京都区間料金制で償還しよう。 東京外郭環状自動車道練馬・三鷹・世田谷間について、1966年都市計画決定とPI手法と新検討 法の整合のうえに、日本の重点事業として即時着工・早期完成しよう。中央道建設と同様急速強力で国 幹道の「扇の要」外環を推進しよう。併せ世田谷・大田・江戸川間の外環計画にも着手しよう。 建設省と東京都と区市および日本道路公団は、外環東京推進本部と外環相談室を中央道三鷹料金所緑 地に今や集中移設新設しよう。国土開発幹線自動車道網、世界都市や大阪・名古屋環状道、全線地下道 と浮粒除去NOX固定、資金償還・武蔵野地層沓日野・新倉PAや新宿駅でPRしよう。 時間がかかってもぜひ実現してほしい。 | 不明 | 男性 | 60代 |
| 用地買収方法は、検討が必要、主に強制がないと進行をさまたげるから。法律を変更することが望まし い。 | 不明 | 男性 | 60代 |
| パンフレットを読み希望が湧いてきました。大震災や交通の大渋滞が起きて、あわてる前に是非、外環 道路(関越道~東名高速間)開通を推進して下さい。お願いします。 | 不明 | 男性 | 70代以 上 |
| 凍結期間が長かっただけに、その間道路に対するニーズも変化している。計画を早急に見直すべきであ る。(1)環八地下の活用(2)シールド構造の採用、野川(仙川)地下の活用 | 不明 | 男性 | 70代以 上 |
| 外環道の延伸工事に反対です。益に環境悪化し、車の渋滞が拡がるのみ、車第一主義を放棄すべし。 | 不明 | 男性 | 70代以 上 |
| 計画が30年以上も不透明のため予定地、その周辺での地価は下落したままです。反面、予定地での建て 替えも進んでいる。どうして改築を認めるのか思う。行政は怠慢である。車がスムーズに流れ、渋滞が 解消するのであれば、換気塔も少なくて済む。外国と比較し、20%と言うのはおかしい。 | 不明 | 不明 | 不明 |
| 環八の混雑(及び地域住民への悪影響)を見るにつけ、何故ここまで放置されているのか、パンフには 時期の記載がなかったが早急に完成させるべき。小異を捨てて大同に付く進め方を期待したい。 | 不明 | 不明 | 不明 |
| 狭い日本、車社会から脱することを考えるべきです。 | 不明 | 不明 | 不明 |
| 物事はメリットとデメリットが同時にあって当然ですが、本パンフには利の方は具体的ですが、デメ リットは殆ど記されておらず判断資料は勿論、PRにもならないようです。道を作っただけ車が増して、 前の通りとなりませんか? | 不明 | 不明 | 不明 |
| 外環は絶対反対です。・町が分断される。・排ガスがいやです。 | 不明 | 不明 | 不明 |

地区不明

| 自由意見 | 居住地域 | 性別 | 年代 |
|--|------|----|----|
| 環境にやさしい渋滞のない道路にしてください。 | 不明 | 不明 | 不明 |
| 調布に住んでいますが、関越道に上るのに1時間半から2時間かかります。早く出来上がって欲しいです。 | 不明 | 不明 | 不明 |
| 大泉以東（東名方面）の早期開通を願う。 | 不明 | 不明 | 不明 |
| サービスエリアを充実させて欲しい。 | 不明 | 不明 | 不明 |
| 計画の実行は、経済的効果や都民の他、近郊住民にとってもプラスの効果がある。だとすれば、計画を実行してゆくリーダーシップは必要だろう。 | 不明 | 不明 | 不明 |
| 環境や地域文化への影響とのバランスに留意してほしい。意思決定までの過程に係るディスクロージャーを重視。経済効果と環境影響の十分な調査のうえで市民の意見を汲み上げてほしい。 | 不明 | 不明 | 不明 |
| 早く作ってほしい。 | 不明 | 不明 | 不明 |
| ・地震事故による災害防止（もし、地下坑道になるのだったら） ・公害対策を付けてほしい。 ・コストダウン（むだづかいが多いから） | 不明 | 不明 | 不明 |
| 女性第一の責任者にすべき！ | 不明 | 不明 | 不明 |
| 外環はいいかもしれないが、圏央道はいかがなものか。 | 不明 | 不明 | 不明 |
| パンフレットを見てHOMEPAGEにアクセスしました。30年も止まってしまっていることにびっくりしました。人の考え方も、混雑も技術も変わってしまって初めからやり直しという感じなのでしょうが、まあ最終的によい形になればいいのでしょうか早いところ着工させて頂きたいなと思いました。 | 不明 | 不明 | 不明 |
| 外環通行料に値段の変動があるのか。 | 不明 | 男性 | 不明 |
| せっかく空気がいいのに排気ガスで空気がわるくなる。こっちのほうの空気がわるくなる。せっかくみどりがおおくて空気がいいのに〜〜。 | 不明 | 不明 | 不明 |
| 地上部は民家（所有地）のまま地下だけ道路にする。 | 不明 | 不明 | 不明 |
| 1日でも早く計画道路を開通に向けて動きだしてほしいです。（都内はいつも渋滞で困っています）よろしくお願いします。 | 不明 | 不明 | 不明 |
| 早く外環をつくって下さい。都市計画決定から何年経過していますか？頑張ってください。 | 不明 | 不明 | 不明 |
| 道路が出来ることは町づくりに有効。 | 不明 | 不明 | 不明 |
| 料金収受は当初からETCによる出入料金所の距離料金制とし、沿線住民の利用しやすい有料道路とすること。（均一制、区間制は短距離地元民に割高） | 不明 | 不明 | 不明 |