

③「新しい検討方法」で検討することに反対する理由

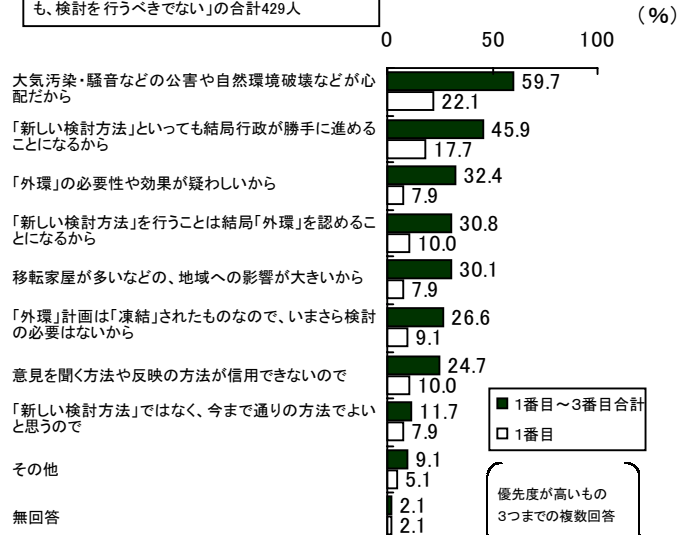
(「行わない方がよい」「行うべきでない」と答えた人 429 人を対象とした質問)(問 21-2)

<全体>

・「新しい検討方法」で検討を行うことに反対する理由は、「大気汚染・騒音などの公害や自然環境破壊などが心配だから」が 59.7%であり、次いで「『新しい検討方法』といっても結局行政が勝手に進めることになるから」が 45.9%、「『外環』の必要性や効果が疑わしいから」が 32.4%などと続いている。

問 21-2. 「新しい検討方法」で検討を行うことに反対する理由
はどのようなことですか。優先度が高いものから順に
3つ以内まで選んでその番号を回答欄に記入して
下さい。

「『新しい検討方法』に賛成できないので、検討を行わないほうがよい」と「どんな検討方法であっても、検討を行うべきでない」の合計429人



<1番目~3番目合計>

	該当者数(人)	大気汚染・騒音などの公害や自然環境破壊などが心配だから	「新しい検討方法」といっても結局行政が勝手に進めることになるから	「外環」の必要性や効果が疑わしいから	「新しい検討方法」を行うことは結局「外環」を認めることになるから	移転家屋が多いなどの、地域への影響が大きいから	「外環」計画は「凍結」されたものなので、いままら検討の必要はないから	意見を聞く方法や反映の方法が信用できないので	「新しい検討方法」ではなく、今まで通りの方法でよいと思うので	その他	無回答
「行わない方がよい」「行うべきでない」(計)	429	59.7	45.9	32.4	30.8	30.1	26.6	24.7	11.7	9.1	2.1
7区市(計)	264	59.1	41.7	37.9	38.3	31.4	30.3	20.1	7.6	8.3	1.5
練馬区(計)	55	45.5	40.0	29.1	41.8	38.2	25.5	30.9	7.3	5.5	1.8
杉並区(計)	60	68.3	43.3	41.7	33.3	31.7	33.3	13.3	8.3	6.7	0.0
世田谷区(計)	37	64.9	43.2	48.6	35.1	27.0	16.2	18.9	8.1	8.1	2.7
武蔵野市(計)	30	56.7	43.3	40.0	43.3	40.0	33.3	10.0	10.0	6.7	0.0
三鷹市(計)	40	57.5	42.5	32.5	40.0	20.0	35.0	25.0	7.5	15.0	5.0
調布市(計)	34	55.9	41.2	41.2	32.4	32.4	41.2	20.6	2.9	5.9	0.0
狛江市(計)	8	87.5	25.0	25.0	62.5	25.0	25.0	12.5	12.5	25.0	0.0
東京23区	69	59.4	56.5	29.0	24.6	27.5	23.2	27.5	13.0	10.1	0.0
東京多摩地区	38	68.4	50.0	26.3	18.4	31.6	23.7	26.3	18.4	10.5	5.3
3県(計)	58	56.9	50.0	15.5	12.1	25.9	15.5	41.4	24.1	10.3	5.2
千葉県	19	52.6	57.9	5.3	15.8	21.1	36.8	36.8	26.3	15.8	0.0
埼玉県	13	53.8	46.2	15.4	23.1	7.7	0.0	46.2	23.1	7.7	15.4
埼玉供用済7市	8	37.5	50.0	12.5	12.5	50.0	25.0	50.0	37.5	0.0	0.0
神奈川県	18	72.2	44.4	27.8	0.0	33.3	0.0	33.9	16.7	11.1	5.6

