

1	実現の為のコストと、公益がバランスするか十分に、定量的にシミュレートをする必要があります。	千葉県	男性	30代
2	地域住民は反対意見が多いと思いますが、その反対意見を充分配慮し、進めていってほしい。また、周りの住人は賛成していると思いますが、反対する人がいる場合、その人がなぜ反対なのかその意見を充分検討していただきたい。	千葉県	男性	30代
3	情報公開が不十分の様な気がする。	千葉県	男性	30代
4	首都高速のような、きついカーブにしないで欲しい。合流地点では車線数を増やしてスムーズに合流できるようにする。	千葉県	男性	30代
5	財政が悪化している現在で、いかにすれば景気が良くなるかという事も考えながら整備して行ったらいいか検討する事も必要ではないか。莫大なお金を使って数社だけが利益を得るという事はないようにしていただきたい。	千葉県	男性	30代
6	とりあえず東関道～常磐道を開通させるべき。	千葉県	男性	30代
7	広く意見を聞く。	千葉県	男性	40代
8	予算と効果、実行スピード、公害対策、都市分散による住み良い国土づくりをふまえた道路整備、すべてが一つのもので、別々に考えるのではなく相互影響を考えた一体となる結論を出して欲しい。(むずかしくても)	千葉県	男性	40代
9	新しい道路より、首都乗り入れなどの交通量の問題が大と思われる。又、環境問題(排ガス)なども同様である。	千葉県	男性	40代
10	神奈川～千葉～埼玉居住の人がスムーズに相手方の県にアクセスできること。 沿道地域の街並の景観が粗悪にならないこと。	千葉県	男性	40代
11	箱物型、公共投資の時代は終わっている。	千葉県	男性	40代
12	(経済効果のなかったアクアラインを作った) 環境地域住民の生活を考え今一度生活環境を充分検討してほしいものです。	千葉県	男性	40代
13	外環道路は非常に必要なので早急に進めることを希望する。(千葉より東名を利用するので早くして欲しい)	千葉県	男性	50代
14	山手線の地下整備をすることにより上部を高速、一般道路等を作ることが出来る。また建設費用等はJRが土地利用権を債権化することにより一般企業より資金を捻出し景気の活性化が出来る(JRの赤字もへる)、又、一部は住宅建設もできる。尚、各省庁の行政の問題はあると思いますが、これも一度にすることは出来ないのので各区を(例上野～品川等に)分割しながら行う。	千葉県	男性	50代
15	立ち退く住民に十分補償をしてあげる事。	千葉県	男性	50代
16	料金はどうなるのか不明。	千葉県	男性	50代
17	我々車で毎日運搬して居りますが、常磐-東北-関越-中央-東名と横の移動が早くスムーズになる様、地域の皆さんの、御理解をいただき早く実現できる事を望みます。	千葉県	男性	50代
18	環境(ダイオキシン等)、マイナス面も必ず検討する必要あり	千葉県	男性	50代
19	狭い日本東京集中から首都圏中央連絡道の早期実現すべきです。	千葉県	男性	50代
20	3に 印を付けましたが計画区内の住民への意見を充分取り入れて欲しい。	千葉県	男性	50代

21	「外環」の早期完成を願っております。	千葉県	男性	60代
22	難問題を抱え計画遂行に当たっては大変なことだということは分かるが、もう30年を経ている現状からは、開通を大前提として、あらゆる努力をして欲しい。細切れ開通では投資金が無駄と同じではなかるうか。	千葉県	男性	60代
23	将来のためにも、早く開通させるべきだ。道が出来れば、周辺地域のまちづくりが出来る。	千葉県	男性	60代
24	外環はぜひ必要です。	千葉県	男性	60代
25	“新しい検討方法”のようなものが後からでてきて、最初からなぜこのような方法が出なかったのか、いつも国や自治体の政策は逆であり税金の無駄使いである。考え方の転換を望む。	千葉県	男性	60代
26	外環道路建設に関しての意見と言っても私たちの住んでいる松戸市住民は現状では余りない。実際千葉県側で工事でも始めれば又別であろうけれど。環境問題、住民問題も含めて道路建設にかかる莫大な金額ではあるもので悔いのない行政を願う。私自身運送屋に勤務している者です。毎日運転している立場から申し上げてあります。	千葉県	男性	60代
27	とにかく建設を止めるべき。	千葉県	男性	60代
28	なるべくならTVなどを使って「外環」のことを詳しく情報を流してほしい。FAXやインターネットなど興味を持たないと見ないようなものだ、結局無駄になってしまうし、みんながFAXやパソコンなどもっているわけではないので、できれば「声」で聞きたいです。	千葉県	女性	20代
29	沿道の地域の方に無理のかからない方法で、そして、あまり大きなお金を使わないで(税金を節約して)つくってほしいと思います。	千葉県	女性	20代
30	利権、汚職がない事が国民の利益。外環もこの視点で行うべきだ。	千葉県	女性	20代
31	外環にかぎらずとにかく渋滞のないスムーズな交通をお願いします。	千葉県	女性	20代
32	道を作る事は大変良い事だと思うが、利用する料金が低いと作っても利用者が少ないためその価値も半減してしまうのではないかと？有料道路ならば、お金を払う価値がある道路にしてほしい。(料金はどのレベルの金銭感覚で決められているのか？)	千葉県	女性	20代
33	すでに開通しているところの地域住民や、準備中の地域で立ち退きなどをした人々が馬鹿馬鹿しく感じないような「検討」でなくてはならないと思う。	千葉県	女性	30代
34	広い地域の人からの意見を聞き、周りの住民への影響と、渋滞の緩和を目標になるべくマイナスを減らしながらつくってもらいたい。	千葉県	女性	30代
35	詳しい情報提供を積極的にすべきである。	千葉県	女性	30代
36	3月に転勤のため首都圏からはなれますが、約7年この千葉に住み、主人も毎日、都内に車で通勤をしていました。朝のラッシュ、盆、正月の帰省の渋滞を少しでも緩和できる外環が出来てくれる事を願います。	千葉県	女性	30代
37	現在の高速道路という本来の目的が果たせるような、計画に是非して欲しい。高い料金を払い続け、全然速くつかない道路はもういらない。	千葉県	女性	30代
38	十分な検討の末、着工に向かう場合、天災などに耐えられる工事内容がとれるか。充分に考えて欲しい。	千葉県	女性	40代
39	道路計画にあたっては沿線住民の意見及び地域の道路整備や環境対策を十分考えて決定してほしい。又、地下などによる手法は、いずれ直す時点で問題となるので出来るだけ、地上としたい。	千葉県	女性	40代

- |    |  |     |    |     |
|----|--|-----|----|-----|
| 40 | 外環が出来る事によって渋滞が緩和され、時間、距離が短縮されるので賛成です。<br>私は鉄道、電車利用しないので、よけいです。   | 千葉県 | 女性 | 50代 |
| 41 | 体の不自由な息子がおりますのでよく車を使います。<br>でも、どこの道路も混んでおり、又、道路の周辺の黒くすすけた有り様を見ると、実は道路を作り過ぎない方が良いとまで思っています。車を使う人は、渋滞を覚悟で使う。早く到着したいなら公共の乗り物を使う。首都圏に住むエチケットをもっと徹底した方がいいのではないのでしょうか。 | 千葉県 | 女性 | 50代 |
| 42 | 地域住民を中心に考えるのは当然で納得いくまでの話し合いなどが更に行われるべきである。また、利用する側の意見も出てくるだろう。インターネットを利用しての幅広く情報公開等を行い、また広報誌なども利用するべきである。  | 千葉県 | 女性 | 50代 |
| 43 | 外環は松戸市街地を通らず、東京寄りはなぜか？政治的か経済的なものなのか？   | 千葉県 | 女性 | 60代 |