

1	情報があればそのつど公開し、知らせて欲しい。	東京多摩地区	男性	20代
2	渋滞による環境を考えると、環状道路、高速道路を作ることにより、環境に良い方向にすすめば良いと思う。高速道路を作れば、環8、環7の渋滞、交通量もへり、歩行者の安全にもつながれば。	東京多摩地区	男性	20代
3	計画から実行までの時間を掛けすぎて経済的損失が大きくなったのでは？・・・10年も20年も時間を使っているといけないのではないかと思う。	東京多摩地区	男性	20代
4	がんばって下さい。	東京多摩地区	男性	20代
5	「外環」は広域の人が利用をするものであるが、都民もしくは日本国民のためという名のもとに、地域住民が犠牲を払うものになってはいけないと思う。	東京多摩地区	男性	20代
6	自然環境や安全面に充分気を使ってもらいたい。	東京多摩地区	男性	20代
7	単に意見を聞くだけにとどまらないよう明確な根拠を示して回答して欲しい。	東京多摩地区	男性	20代
8	東京とパリは非常に似た都市だということを聞いたことがある。そのため両都市は比較され、道路の計画においてはパリはうまくいっているようだ。そこで、パリという成功例を参考にしながら「外環」の検討を行ってほしい。	東京多摩地区	男性	20代
9	外環を整備するにあたってプラス面にばかり目を向けず、環境問題等のマイナス面も十分に検討すべきである。	東京多摩地区	男性	20代
10	情報の完全公開。全ての人の意見を聞く作業などよりも情報の公開の方がずっと大切だと思います。	東京多摩地区	男性	20代
11	「外環」はあった方が便利だと思う。しかし、それに伴って地域の人々が騒音や大気汚染がないように十分に配慮して計画を進めて欲しい。ただ作るだけなら、どの県でも出来るので東京都ならではの地元住民のことを考えて日本の中でこれは一番言いと思われる方法を、じっくり捜して検討して欲しい。	東京多摩地区	男性	20代
12	外環を第一に考えて、あとは近くの住民とよく話し合い一番いい妥協点に落ち着けばいいんじゃないでしょうか。	東京多摩地区	男性	20代
13	すごく深い地下にすればいいと思います。大気汚染も少ないし、手間はかかるけど、住民からのクレームは少ないと思います。	東京多摩地区	男性	20代
14	排気ガス等大気汚染が最悪の状態になっていると聞いているので早急に検討し改善への実施に着手してほしいと切に願う。	東京多摩地区	男性	20代
15	首都圏渋滞緩和、郊外への移動をスムーズに行えるよう早期の整備を望む。	東京多摩地区	男性	20代
16	住民の意見はもちろん、計画のメリット、デメリットを明確にして、デメリットを軽減させるような考えを誰にでも分かりやすくまとめられると良いと思います。	東京多摩地区	男性	20代
17	外環を作るに当たり、どれだけの予算と時間がかかるのか、そして、それを正確に遂行出来ているのか途中過程をまめに報告して欲しい。	東京多摩地区	男性	20代
18	・石原都知事による強力なPR。	東京多摩地区	男性	30代

<ul style="list-style-type: none"> ・MX-T Vなどを使って地元民だけでなく、東京都民も参加の討論番組を何回もやり、そのたびに新しい意見も聞いていく。 ・経済だけでなく渋滞が減る事で東京の大気汚染がどの位減るという事ももっとアピールすべきです。 	区		
19 公害や自然環境の検討を行って欲しい。	東京多摩地区	男性	30代
20 経済性重視でなく、環境や人に対して害の少ない道路作りを進めて欲しい。	東京多摩地区	男性	30代
21 これ以上税金を使った道路はいらない。道路に合わせて車が増えるだけである。パリなどヨーロッパ先進国のように路面電車の復活や、電気自動車の開発とインフラ（電気スタンド）をもっと真剣に考えるべきだ。行政主導で物流共配を進めてほしい。	東京多摩地区	男性	30代
22 道路が出来る事によって生じる不利益（環境の悪化など）を一部の地域の人達だけに押しつけないようにすることは出来ないか？不利益を持たずのは、大半が地域外の人達が運転する車ではないか？便利ではあるが、地下鉄やJRなどの多くある都心部に、大した荷物を持つ訳でもなく、1人で1台の車で移動するのは問題なのでは？また、すぐに出来るかどうかわかりませんが、排気騒音のない(少ない)車の開発やそういう車輛を人々に広めPRし、公共機関でも採用する。	東京多摩地区	男性	30代
23 交通の便は良くなると思うが、運転者のマナーが大切だと思います。大きい道路等は、よく暴走族等が交通の妨げになり、夜、渋滞している時があります。暴走族をしている者、元していた者等は、運転免許の資格年齢等を上げるようにすればいいと思います。トラック、ダンプ等の運転者に元暴走族等が多いから。	東京多摩地区	男性	30代
24 東京都の環境を考え直すべきであると思います。バイパスのつもりで道路整備をしても車の路上面積を増やすだけという事にはなりませんか？ドイツなど欧州のように、車の流入を抑えて、電車など使うようにすべきではないですか？	東京多摩地区	男性	30代
25 外環より圏央道を使う機会がありそうなのでこちらも早く進めて下さい。	東京多摩地区	男性	30代
26 外環は出来れば良いというものではない。有料化して、赤字道路を生む可能性が高く、整備が行きとどかなくなる。問題を洗い直した方が良い。	東京多摩地区	男性	30代
27 環境に対する影響等の問題はあがるが、利用者として考えた場合には、早く完成して欲しい。外環完成により、首都高の渋滞が多少は少なくなるであろうし、この付近の南北の交通が大変改善されると思う。	東京多摩地区	男性	30代
28 外環は関東域だけの道路であることを重点に検討をお願いします。	東京多摩地区	男性	30代
29 インターネットを使ってアンケートを行ってリプライ率もアップする。気軽に意見を言ってもらえる方法として最良。	東京多摩地区	男性	30代
30 このような公共事業を行う時に、それにかかる費用に対して、将来十分にその費用に見合った効果があるかどうか検討すべきだ。	東京多摩地区	男性	30代
31 十分に検討の上お願いします。	東京多摩地区	男性	30代
32 実家が武蔵野市ですが、今はわけあって府中に住んでいる為、外環のことは気になっていたのですが、意見も言いたくても言えないのではないかと心配でした。国と東京都でやっているなら、少なくとも東京都民全体を対象にして下さい。このアンケートでは、実際にこんな風に、外環を作ってほしいと意見する場所なく残念です。次	東京多摩地区	男性	30代

にアンケート形式をとるのであれば、是非参加させて頂きたいと思います。

33	・情報の積極的な公開と、十分な話し合いを経て決定してほしい。 ・本アンケートの結果もぜひ公開してほしい。	東京多摩地区	男性	30代
34	外環をつくったとしても渋滞の解消にはならないと思われる。まずは、公共交通等を整備することと何故車を使用するかを考えるべきである。公共交通(バス・電車等)が整備され、すわって移動できれば、車を使用しなくなるのではないか?	東京多摩地区	男性	30代
35	確実な情報公開	東京多摩地区	男性	30代
36	圏央道に関するコメントで都知事が立ち退き拒否者に対して公益のために立ち退くべきとの発言があったのですが、今回の外環ともども公益という大義名分の下に収用することのない事を願います。	東京多摩地区	男性	30代
37	何時無料となるか、法規制を行う事。 “意見の把握”などという言葉遊びは不要であり、合意された内容での推進である事。是以上の役所の理論、言葉は一般の常識から離れている事を認識しなければ計画が長期化してしまうであろう “新しい検討方法とは(P9参照)”の文章は非常にあいまいであり、民間の企業であればともではないが、他人に読ませさせる文章内容ではない。 内容の目的を明確にした文章とする事。 内容の結論を明確にした文章とする事。 あいまいな表現は用いない事。 これらを反映した説明文に改定するべき。 はっきり言うならばP9の文章は何が言いたいのかさっぱり判らない(どうにでも取れる) 人にアンケートを依頼する気ならば、しっかりした文章で行うべきであり、非常に失礼である事を認識すべきである。	東京多摩地区	男性	30代
38	環状7・8号線の渋滞を緩和する為のものだけでなく、その前に環状1～6号線の整備、見直し、検討を。	東京多摩地区	男性	40代
39	重要事項の決定は、住民投票による賛否の結果をふまえること。	東京多摩地区	男性	40代
40	道路に沿道住民を不幸にして良い公共性はないという判決がありました。沿道の人々の意見を聞けば十分です。 できれば、23区内は渋滞のゴミ箱とあきらめ(道路をあえて集中させ迂回などしない)、多摩は平和にしておいて下さい。	東京多摩地区	男性	40代
41	新しい検討方法は、文章にすると、簡単なように思われるが、実際、この計画をひとつひとつこなすのは大変難しいことだと思う。しかし、これを通過しなければ、何も生まれないし、前へ進まないし、多くの人材と、そして多くの住民の協力がなくては、果たせないのでは、この計画にたずさわの方々への正しい教育と正しいひとりひとりの言動力と住民の協力を期待致します。	東京多摩地区	男性	40代
42	東京郊外の渋滞は慢性的になかなか解消されない。だから早急に外環を整備して、通過する車をすずである高速へ流して、解消の一つの手段にして欲しい。	東京多摩地区	男性	40代
43	事業をいかに早く進めるか。	東京多摩地区	男性	40代
44	計画区域内の人との摩擦を少なくして早く開通して欲しい。	東京多摩地区	男性	40代
45	大泉～狛江については必要ないのでは?むしろその外側について整備する方が良いのではないかと考える。	東京多摩地区	男性	40代
46	一部の利害関係や感情論を検討しても仕方がないので、長期的視野で専門家による検討(効果	東京多摩地区	男性	40代

	や影響)をオープンにして、早い時期から計画を見せる事により総合的政策が立てられるようにすべきではないでしょうか？	区		
47	このアンケートは建設省のものですが、どうしても、道路行政の考えが、重点になりがちです。環境といっても、自動車に対する欠点が比重。例えばCO2や、騒音など他の省への関係がないように思います。	東京多摩地区	男性	40代
48	このようなアンケートに答えるにしても、これから住民の意見を聞いて検討を進めていくにしても、住民側に判断材料としての情報が必要だと思う。これまで行政側の出す情報は、その施設の必要性などメリットばかりが出され必ずしもデメリットは十分に発表してこなかった、と思うので其の点を改善すべきだと思うし、答え合わせなども気楽にできるようにすべきだと思う。	東京多摩地区	男性	40代
49	7区市の住民との話し合いは、どの程度すすんでいますか。	東京多摩地区	男性	40代
50	道路を作って環境が悪くなったのではない。ディーゼルの排ガスが最大の原因だ。国会議員の特定人に対する計画のリンクは絶対やめさせるべきだ。100年の計が駄目になる。道路行政に関するすべてこの情報は特に収益は明確に公開すべき。トナリはいくら安全性を考えても地上の10倍危険なことをよく考えて欲しい。	東京多摩地区	男性	40代
51	早い実現を期待しています。	東京多摩地区	男性	50代
52	車中心ではなく、鉄道(地下)、バスなどの検討が必要では？ また、中央(都心)への車の乗り入れはバス等の公共交通機関を中心とし、個人等は禁止しても良いと思っている。	東京多摩地区	男性	50代
53	できるだけ自然環境に配慮し、沿道地域の住民及び地域環境の負担が軽減される計画であって欲しい。 道路をつくることによって必ず悪影響のイメージがあるから・・・。	東京多摩地区	男性	50代
54	先日、テレビで外環建設による高尾山の生態系への影響が危惧されるといった旨のものを見た。それを思うと周辺住民、並びに環境への配慮を最優先にすべきであろう。隣県の住民の意見などはむしろ後回しにすべきだ。	東京多摩地区	男性	50代
55	完成後は、交通の利用が多くなると思われるが、十分に検討されることと思う。現在、私の住宅より東北方面へのドライブは、都内を通行する為に時間的、匂が多い。 完成すると、多摩地域には、大変に利用、価値が多くなります。	東京多摩地区	男性	50代
56	・何故遅れているのか、具体的な状況説明を正しく公開して対策を検討することが必要。 ・外環の必要性は今や論を待たないと思う。早期に具体化できる方法を皆で考え推進すべきだと思う。	東京多摩地区	男性	50代
57	関越道(大泉)出入道路(北園周辺)が渋滞して、早急な解決策を実施してほしい。また、道路行政は50年先、100年先を勘案して計画してほしい。長期的な視野でお願いしたい。	東京多摩地区	男性	50代
58	環境を考えると地下に作るべきである。 コスト的には高くなるが。 他の交通機関との組み合わせで効率良く、人、物の移動が出来る全体的構想が必要。	東京多摩地区	男性	50代
59	国の行う国民の為の政策は、国ももっと力をもって行なうべきで、あまり個人の権利を重要視すべきでない一つのアウトラインで行政を進めていかないと、やがて国民の利益がそこなわれ住みにくい国になっている。	東京多摩地区	男性	50代
60	環境に悪影響を及ぼさない計画とする。	東京多摩地区	男性	50代
61	問22とも関わるが外環の検討を行うという前提に立って、このアンケートが構成されているとも言える。外環の延長を白紙に戻して検討するという立場で設問してほしい。	東京多摩地区	男性	60代

62	都市計画決定後30年間も放置したことは行政の怠慢であり怒りすら感じる。一日も早い事業決定と早期完成を望むものである。	東京多摩地区	男性	60代
63	地元の人々の意見は大切であり、尊重される必要があるが、地元の意見のみでは、地元エゴの影響が大きくなる危険がある。国土、都市建設は広域的立場、将来像を踏まえて決定する必要があるので、広く意見を聞くべきと考える。	東京多摩地区	男性	60代
64	私はこのアンケートの外環に賛成です。しかし、東京のように住宅地が連続している地域では、アンケート調査等に対する地域住民の意見は反対が多くなると思われます。したがって、現状の住宅、施設、道路との関係や日照、騒音問題を地域ごとに明示する必要があるように思います。	東京多摩地区	男性	60代
65	総論賛成、自分の利害が直接関係する各論反対の実態が往々にして多く見られる。各論反対にならざるを得ない地域内市民の理解を得るように努力すべきである。	東京多摩地区	男性	60代
66	外環が中断されたのは痛恨の極みです。この時代に首都の外環が完成されていないのはとても残念でなりません。 PR作戦を展開すること……テレビ、ラジオ、新聞、を積極的に使ってPRして下さい。 道路、交通行政は首都(国家)の根幹となるものだという事を強調すべきです。 環境対策を前面に打ち出しているPRが必要です……環境対策が不十分だとこの時代、到底受け入れられないと思います。	東京多摩地区	男性	60代
67	新しい検討方法は、理念として当然のことではあるが従来はややもすると行政の結論先行、世論誘導の傾向が強すぎた。	東京多摩地区	男性	60代
68	立体交差にする事。	東京多摩地区	男性	60代
69	30年間も凍結したままというのは異常である。 新しい検討方法に全く全面的に賛成である。 一刻も早い着工が出来るよう皆さんのご努力を期待する。	東京多摩地区	男性	60代
70	首都高の車線数が少なすぎる。高速道、自動車専用道路の車線を増やすことを検討して欲しい。	東京多摩地区	男性	70代以上
71	早期整備を希望します。	東京多摩地区	女性	20代
72	かかわる住民の人などの意見や生活などを一番に！！	東京多摩地区	女性	20代
73	とにかく、都民や隣県民の意見を公正に扱いそれを十分に検討に反映させていただきたいと思えます。	東京多摩地区	女性	20代
74	外環を利用したことが無いので、いまいち、どう考えているかと言われてもピンとこない。	東京多摩地区	女性	20代
75	利用する立場で考えれば、関越～東名間を是非つなげて欲しいと思う。大型車両等が通りぬけの為だけに都心を利用しなければならないのなら、外環を利用し、都心部への進入を減らせれば渋滞の緩和にも多少つながると思う。	東京多摩地区	女性	20代
76	やはり環境問題や色々なメリット・デメリットを明確にし、皆が前向きに賛同できるよう進めて頂きたい。	東京多摩地区	女性	20代
77	便利なことを理由に環境問題をそっこのけにしないでほしい。	東京多摩地区	女性	20代
78	本当に必要であればつくり、それ以外の場合はつくりその地域の環境を良くすることを希望します。	東京多摩地区	女性	20代

79	道路を作る事だけを目的とするのではなく、その後のことも十分に考えて計画して行って欲しい。	東京多摩地区	女性	20代
80	無駄な金は使わないでほしい。環境へは最大限の配慮をしてほしい。	東京多摩地区	女性	20代
81	「外環」のような都市整備には、莫大な資金がかかってしまうのは、理解できますが、開通後の使用料金が、あまりにも高すぎて、利用者が減ることが、考えられます。東京湾アクアライン、多摩都市モノレールなどがそれに当たると思っています。ですから、できるだけリーズナブルな料金にしたいと思います。 環境問題に関しては、現在の様々な技術を取り入れれば、十分なものができると思います。ですから、よく吟味して取り入れることが必要だと思います。今後の完成が無事に終わることを願います。	東京多摩地区	女性	20代
82	私自身は普段よりあまり車を使わないのでどの程度外環が必要とされているのかは良く分かりません。ただ整備する時、そのデメリットを直接受ける、立ち退かなければならないような方や沿道となり住環境が変わる方々の意見を聞き、それをきちんと計画に反映させて検討して欲しいと思います。	東京多摩地区	女性	20代
83	「外環」の必要性は以前より、とえられていたもので、東京の弱点の一つと思われます。しかし、現実的に、自らの生活域の環境をおびやかすそういったものとなると建設に前向きに考えることは、できにくいです。どうか利用者と共に、住民の声も聞き、環境(住環境、自然環境、公害対策)なども考えたバランスのよい検討をなさってほしいと思います。	東京多摩地区	女性	20代
84	首都高速5号池袋線から関越(大泉)は向う道で大きく迂回している所(たぶん美女木のあたり)があり、通るたびに遠まわりをさせる道だなあ...と不満に思っている。時間・ガソリンの無駄なのでつなげて欲しい。関越が大泉でツリと切れて、都心までつながっていないのもおかしい。私が住んでいる保谷の場合、東名を用賀(東京IC)から出ても帰るまでに大きな道が環8しかなく、その渋滞をさけるため、住宅地の小道を通ることになる。今時の車はナビがついているので、容易に裏道を見つけられるが、その分、地域住民は細い道にそういった近道をしている車が入ってきて、迷惑だろうと思っているはずなので、早く整備を進めて欲しい。	東京多摩地区	女性	20代
85	なんでもかんでも、道路をつくれれば、いいわけではありません。いろいろな意見をよく聞いて、その意見になるべく、そえる様にして下さい。 生まれた土地をはなれなければならぬ方の気持ちも、よく考えて、補償をしっかりとして下さい。	東京多摩地区	女性	30代
86	都心部の渋滞解消も大事な問題だが、道路を整備する事で大型ディーゼル車の通行の量が(都心通過乗り入れ)多くなるのでは、問題。色々な観点から長期的展望を検討して欲しい。様々な立場からメリット、デメリットの検討を望みます。	東京多摩地区	女性	30代
87	車で都内へ出る事は、めったにないので(渋滞するので)具体的要望は特にないが、出来る事なら地元の方々が、納得してもらえる様に、話し合ってもらいたいと思います。	東京多摩地区	女性	30代
88	沿道地域住民の意見をじっくりと聞き、納得をえて計画を進めてほしい。役人が意見をゴりおしすることだけはやめてほしい。計画が白紙になることも念頭において、話し合いをして下さい。国がやる事業は、国民の為であることを忘れないで欲しい。税金の無駄使いは絶対やめて下さい。	東京多摩地区	女性	30代
89	誰のためにどのお金を使って(その財布の状況はどんなで)ということをもっと明らかにしたうえで調査が望ましい。該当地域に住む人でも道路を利用しない人、他地域住民でも仕事で利用頻度の高い人にも意見を聞いて欲しい。意見だけでなく調査をよく行い、効果をよく予測したうえで進めて欲しい。便利さと自然保存のバランスをよく考えて。	東京多摩地区	女性	30代
90	外環道路に関して今頃このようなアンケートを行って意味があるのでしょうか。もう八王子市の方でも土台は出来上がっているように思います。ですから外環賛成、反対というより、つくられた上での周辺の環境、住民の配慮、それにあった町づくりなどを検討すべきなのではないでしょうか。	東京多摩地区	女性	30代
91	あまりよく知らない。(渋滞がひどいのであまり通りたいくない)もっと色々な人に知ってもらう方法を考えた方がよい。	東京多摩地区	女性	30代
92	排気ガス、ふんじん等、沿線住民の健康をおびやかす問題であるし住環境も変わってしまうのは、避	東京多摩地区	女性	30代

	けられないので住民の納得の行く計画に近づけてゆかなければならないと思う。プラスになるのは遠くから利用する人ばかりで、設計前に実際沿線で車を持たない家の声を聞くべきだ。	区		
93	なるべく早い大泉～中央道の開通を望みます。	東京多摩地区	女性	30代
94	近視眼的な環境問題に目を向けるあまり大極的な見地からの開発が影響を受けていると思う。もっと外環の必要性、有効性を前面に出して早く完成するように努力して欲しい。	東京多摩地区	女性	30代
95	渋滞が解消するように少しでも早く開通して欲しいが地域の意見も十分に検討して最善の方法で取り組んでほしいと思う。	東京多摩地区	女性	30代
96	ただ渋滞がひどいだけではもっともと検討(大勢の人々と)した方がよい。私は新しい道ができれば公害が増えると思います。それより車の数をトラックの数を少しずつでも少なくしていった方がいいと思う。車がなければ渋滞もないし、公害もない。外環もほしいけどモノレールも電車もほしい。何を言っているのか分からなくなりました。	東京多摩地区	女性	30代
97	早く開通させてください。	東京多摩地区	女性	30代
98	本当に利用価値のある有効な、便利で、また環境ともうまくマッチし、有料になる場合は、あまり高くなく、工事に関して業者等とあやしい事が行われないように、せっかく計画し実行するのなら徹底してやって欲しいと思う。	東京多摩地区	女性	30代
99	周りの環境のこと住んでいる方のことを一番に考えて、進めていって欲しいと思います。	東京多摩地区	女性	30代
100	利便性のみを追求するのではなく、総合的な判断が必要。長良川河口ゼキ等の河川事業をみても建設省のやり方にはぬぐえない不信感がある。 アンケートやワークショップでの意見等がきちんと反響される1本制を望む。 「アンケートやりました」というアリバイ作り等に加担したくないし、ご用学者の意見書作りの根拠にだけはしてもらいたくない。 政治家のインテリジェンスアップ、モラルアップを切に望みます。	東京多摩地区	女性	30代
101	たてまえだけでなく、住民の意見を尊重し、住民が望む都市整備を第一に進めること。高速道路を作っても高い料金になるなら結局利用者数が少なくなり無用の長物となると思うので、私は、もうこれ以上道路を作らずに歩道の整備とか今ある道路の道幅を広げるなどの方法をとった方がいいと思う。	東京多摩地区	女性	30代
102	ルート上の住民のうち反対者が25%もいるようなら建設はするべきではない。計画を進める人間は建設ルートの上に住むべきである。それが出来ないくらいならやめなさい。真に有効な計画であれば出来るはずである。	東京多摩地区	女性	40代
103	税金の無駄遣いにならないように考えて欲しい。環境のことについて十分検討してほしい。	東京多摩地区	女性	40代
104	何よりも心配なのは地域住環境の悪化です。首都圏の交通状況を考えると、外環の計画は必要であることのように思いますが、安全性、景観、公害については重ねて検討するべきだと思います。	東京多摩地区	女性	40代
105	年に数回しか高速道路は使いませんが、連休時に田舎に帰省する時いつも混んでいます。外環道路ができれば少しは助かりますが、道路を作るにあたって、反対する人の意見は賛成の人の意見よりもきちんときいて、検討していただきたいと思います。	東京多摩地区	女性	50代
106	外環によって人々に与える影響はいろんな面で大きいと思います。新しい道路をつくる事も必要ですが、それ以前の車の排ガス対策等の方を早く規制して欲しいと思います。通行がスムーズになるとCO2の排出が少なくなるとなっていますが、二重、三重の対策で人間が本当に安心して生活できる東京であればよいと思います。そのことをふまえて計画を進めてほしいです。	東京多摩地区	女性	50代

107	公害、環境問題が最大の課題。 都心環状から外環へ車が移動しただけでは解決にならないと思う。 長期計画で生活道路を含めた都市計画が必要に思う。 有意義な税金使用に期待したい。	東京多摩地区	女性	50代
108	やはり、大泉～東名は早くつなげてほしいですが、周りのことなどを考えた上でやるべきだと思う。	東京多摩地区	女性	50代
109	必要性もよく分かるし、反対側の住民の意見の事もよく分かるが、なるべくあゆみよる考えも必要と思う。	東京多摩地区	女性	50代
110	私は普段車を運転しないので、道路の事はほとんどわかりません。それでも出来るだけ自然を破壊せずに道路を運転しやすく整備する事は賛成です。ここまで整ってきたのですから地域住民の意見を聞いて早く進めるように出来たらいいと思います。	東京多摩地区	女性	50代
111	とにかくこういったことを議論する場合、住民エゴが前面に出る。しかし地下式にすれば今の地上の交通混雑による大気汚染問題も解決でき、周辺の人達も都心の混雑にまきこまれることなく通過することができる。地域住民にとってもプラス、現状のまま放置することは無為無策の大悪であると思う。	東京多摩地区	女性	50代
112	便利さばかり優先させると、大きな大切なものを失いかねません。 公害や自然破壊が心配です。 高速道路を作る前に公共の交通の整備、料金の大幅な引き下げ、トラックの帰り車の利用等、ありとあらゆる事をしてから、共にがまんすることをしてから、それからにすべきです。 又不幸にして用地にぶつかってしまった人の補償は誰もが笑顔で立ち退きが出来ると十分な補償をすべきです。	東京多摩地区	女性	50代
113	沿道地域住民の意見もあるが、公共性の方を第一に考えて、工事を早くやってほしい。	東京多摩地区	女性	50代
114	都心へ入ってくる車の抑制は外環の必要は絶対、計画がこれ以上遅れないで遂行できます様に”実現のみ”。	東京多摩地区	女性	50代
115	早期開通を願う。	東京多摩地区	女性	50代
116	全線整備ではなく、一部圏央道使用にしたらどうか。	東京多摩地区	女性	60代
117	ディーゼル車の規定を強化すること。	東京多摩地区	女性	60代
118	國政としての意識で、進められる部分があるやにも思われる。	東京多摩地区	女性	60代
119	開発のためという旗印を立ていつも被害を受けるのは住民である。それを当然と考える行政のやり方は困る。一考を要す。	東京多摩地区	女性	60代
120	外環が計画されてから30年ほど経っているのに、まだ実現していないのは問題が多いからなのか。世の中はずいぶん変わったのではないか。都民もスピードより環境という時代だ。でも、高速道路は便利だと思う。	東京多摩地区	女性	60代
121	車の規制を優先すべきである	東京多摩地区	女性	60代