

1	パンフレットを読んで・・・緑地等をつくって環境保全をうたっているが、その後の樹木の管理の計画もしっかり考えて欲しい。	杉並区	男性	20代
2	はやくつくって！	杉並区	男性	20代
3	公共性を重んじて、前向きに検討すべきです。	杉並区	男性	20代
4	なによりも、地域住民の意見を取り入れるべきで交通の利便性は二の次である。	杉並区	男性	20代
5	必ず、つくって下さい。	杉並区	男性	20代
6	外環が出来る前に圏央道が出来てしまうのではないか。それなら高速ではなく一般道としてつくった方が良いのでは？	杉並区	男性	20代
7	最初から、整備することを前提に検討するのはおかしい。 ほんとうに必要なものなのか？(環境破壊をしまでする必要があるのか) 外環等、道路整備をする前に、多すぎる自動車を先になんとかするべきなのでは？私は、通勤の際、バスを利用していますが、雨が降ると自家用車などが、ものすごくふえて(30～40%増)通勤時間が、よけいにかかってしまうことが多い。もっと別の目から見た意見や発想をすることは、できないものだろうか。(頭がかたすぎる)	杉並区	男性	30代
8	地域住民は30年以上「外環」の事が頭のどこかにありながらの生活を毎日している。 最近、また「外環」の事が話題になる様になり、平和な生活に不安を生じている。 「外環」が本当に、日本国民にとって必要なものならば、地域住民に対しては、最低の負担で済む様、また、建設業、官庁等への利潤のないやり方を検討して欲しい。	杉並区	男性	30代
9	交通量の規制を先に検討すべき。	杉並区	男性	30代
10	高架構造という計画はもうないのでしょうか。 地下構造で決定なのでしょう？それによって周辺地域の意見もまったく違ったものになると思います。	杉並区	男性	30代
11	もともと古くからある住宅街を分断して、また緑の多い住みやすい街に「便利」というだけで、マイナス面の方が多い道路がいるのかどうか。 これからは環境優先ですすめ、車社会を便利にするのではなく、人の暮らす環境(自然の)を大事にすべきだと思う。	杉並区	男性	30代
12	「外環」の意義(都内を通過する車を都心に入れたい)は分かっていますが、費用対効果、環境への影響なども十分に検討した上で、計画を推進して欲しいと思います。	杉並区	男性	30代
13	アンケートの設問が非常に公正を欠く。 「建設ありき」の形式のように思われてならない。このような”アリバイ”的アンケートを実施するという事だけで、当計画は疑問だ。	杉並区	男性	30代
14	外環道の問題について地域住民、都民が関心を寄せ、外環道は本当に必要か否かの世論を高める働きかけを行政サイドにお願いしたい。	杉並区	男性	30代
15	あまりにも情報の公開(もしくは公開の方法があいまい)がなされておらず、テレビ番組を使うなど、広く一般に知られる活動を行ってほしい。 地下構造の情報をもっと知りたい。	杉並区	男性	30代
16	2頁にて記入済み。 行政に不信感を持っている。もっとクリーンな行政を願う。	杉並区	男性	30代
17	「道路が混むから新しい道路をつくる」まずそのあまりにイノセントな発想を捨てること、「外環」が地域住民「以外」の人に対するサービス拡大であること(道路行政の常ですが)、折角、ディーゼル排	杉並区	男性	30代

ガス規制、都への流入車数のコントロールなどを検討している時期に、この計画は逆行である。都内(23区)でなめた辛酸を、何故多摩地区へ拡大するのか?(外環のみならず、圏央道(建設中)を含め)戦後の車への一方的流通依存の拡大も含め10年後、50年後、100年後の(人口減少も含め)再検討すべきである。

- | | | | | |
|----|--|-----|----|-----|
| 18 | 必要なのか、わかりません。
税金の無駄といわれぬように。
事故がこわいので地下道は個人として使いたくない。 | 杉並区 | 男性 | 30代 |
| 19 | 昭和41年に決定したものを、現在の環境下で検討する必要なし。
今、地域住民が必要としているものは何なのか、道路整備ではないのではないかと考えるべき。道路は重要な社会資本ではない。仮に作るとしても、場所を考えるべきで、住宅地を通るなど言語道断。環境問題、自然との共生などが言われている昨今、こんな計画を執行しようとする輩がいるとは許せない。又、こんなことに我々の税金が使われるかと思うと腹立たしい。絶対反対。 | 杉並区 | 男性 | 40代 |
| 20 | 地域住民の意見を聞きながら、計画を進め、細かい部分まで情報を公開すべきだ。
私は基本的には「外環」には賛成であるが、大気汚染や騒音など公害が発生しない様につくって欲しい。 | 杉並区 | 男性 | 40代 |
| 21 | 絶対に地下構造にすべきだと思うが、とにかくいろんな意見に対して、賛成、反対があり有識者を含めた公開会議も必要かと思う。 | 杉並区 | 男性 | 40代 |
| 22 | 車の台数もこれ以上増えることはないのではないかと思う。確かに道路が整備されれば便利であるが、かなりの国民の税金を使い、ムダな出費といわれるのではないかと思う。 | 杉並区 | 男性 | 40代 |
| 23 | 工法・環境対策に万全を期した案を作成。開示し、期限を付けて早急に実施に移るべきである。 | 杉並区 | 男性 | 40代 |
| 24 | 早く工事を進めて仕事をください。 | 杉並区 | 男性 | 40代 |
| 25 | 反対です。 | 杉並区 | 男性 | 40代 |
| 26 | とにかく総合的に考えて、外環は必要。
あとは地下構造による悪影響はないのか?
また、インターチェンジや、出入口は、どこに、どの様につくられるのかが気になる。 | 杉並区 | 男性 | 40代 |
| 27 | このアンケート(その他意見を収集し得た範囲において)の結果を計画実施の際、十分に生かした上で外環道をつくって下さい。便利になって良い計画だと思っておりますが、環境問題、及び立ち退き問題については、十分に配慮する事を希望します。この計画も含めて東京の交通、輸送が効率向上し、大気汚染等が減少する事も希望します。都民として。 | 杉並区 | 男性 | 40代 |
| 28 | 計画を進めることを前提とする以前の段階に十分に時間をかけることが、重要だと思う。 | 杉並区 | 男性 | 40代 |
| 29 | 自然との調和、子供たちへの安心な交通整備 | 杉並区 | 男性 | 40代 |
| 30 | ・計画・スケジュールを明確かつ出来るだけ早期に実行に移せる様お願いしたい。
・都心部の渋滞をなくすためにも東京外郭環状道路、圏央道整備は早急かつ環境問題をクリアしつつ行う必要あり。 | 杉並区 | 男性 | 40代 |
| 31 | 環境汚染のことが深刻になっている現在、一目瞭然、環境がさらに悪化すると思われることをする必要があるのでと思う。杉並区と武蔵野市との境を外環がとおることはきいていた。緑が多く、ほっとするような地域であるが、東京郊外のこんな静かなところも、便利さ追求のえじきになるのかと思うと、ぞっとする。
どうか、「環境第一」で検討してください。 | 杉並区 | 男性 | 40代 |
| 32 | 情報をオープンにすること。 | 杉並区 | 男性 | 40代 |
| 33 | 「外環」の検討を行うにあたって、9頁にある「新しい検討方法」を採用されることは大きな進歩だと思いますが、その時によせられた国民、都民の声を正直に反映されることが重要です。すべて情 | 杉並区 | 男性 | 50代 |

報を開示し、国民、都民の声が主権者たる者の声であり、公務員は国民、都民へのサービスマンであり、行政は、国民、都民の声をいかに政策に反映させるかが責務であると自覚し、国民、都民の多数が同意するところを実現するよう努力し、少数意見も部分的に取り入れられるよう工夫し、国民、都民に奉仕すべきです。必ず、行政は国民の都民へ奉仕するのが本務だということを忘れな
いでいただきたい。

- | | | | | |
|----|--|-----|----|-----|
| 34 | 官民一体による事業計画にして欲しい。 | 杉並区 | 男性 | 50代 |
| 35 | 運営中の外環もその様ですが観光目的道路には決してしてはならない。
運転して思うのですがインターチェンジ付近の排ガス、騒音等が特にひどい様です。(渋滞も含めて)
問19でも記した様に、後世に残っても車社会が変わっていても美しい造形美が残れば良いのでは。
どんな反対運動があっても完遂させて下さい。誰でも車には乗るのですから。 | 杉並区 | 男性 | 50代 |
| 36 | 問21で1に つつけたが、問21-2も読んでみて、出来れば凍結されたものを再度掘り起こされたくないというのが、正直な気持ちですが、生活をよりよくより便利にということ、どこかで誰かが担わなければならないのであれば、やむを得ないというところ。
おそらく計画区域の住民は、同様な思いをいだいていると考えられるので、最小限の公害にとどめる(例えば、低公害の車を全利用者に義務付ける法案を成立させるとか、地下を通すのは当然だが、そのための騒音や振動で苦しむことがないようにしっかりした建造物(?)をつくれるのかどうか)検討は最大限にしてもらいたい。 | 杉並区 | 男性 | 50代 |
| 37 | このアンケートは大変よく出来ていると思います。全部の人に賛成を求めるのは不可能です。これらのことを積極的にパブリケーションして外環の完成のスピードアップを望みます。 | 杉並区 | 男性 | 50代 |
| 38 | どの方法でやるにしろ、早くやること。 | 杉並区 | 男性 | 50代 |
| 39 | 外環へ乗る車、降りる車が既存の道路に混雑や渋滞をひき起さないように信号機の位置やランプの構造を充分検討してほしい。外環が地下構造となれば、換気口から排気ガスが集中して排出されるので、その位置で排出される空気を浄化する方法を検討してほしい。 | 杉並区 | 男性 | 50代 |
| 40 | いずれにしても”早く”完成させる事が一番重要。 | 杉並区 | 男性 | 50代 |
| 41 | できるだけ早く完成してほしい！！ | 杉並区 | 男性 | 50代 |
| 42 | 早く進めてほしいが、話し合いを良くやってほしい。 | 杉並区 | 男性 | 50代 |
| 43 | 外環道路の必要性の意義、環境問題等広く知らせること | 杉並区 | 男性 | 50代 |
| 44 | はっきりした日時、計画を発表する。 | 杉並区 | 男性 | 50代 |
| 45 | 特に「外環」都市計画区域内の住民に対しては、関連情報の提供を頻繁に行って欲しい。 | 杉並区 | 男性 | 50代 |
| 46 | アンケート調査の結果は公表予定でなく、公表して欲しい。 | 杉並区 | 男性 | 50代 |
| 47 | 社会資本の整備の重要性は充分認識するが、現在の高齢化・少子化・右肩上がりでない状況をどう見ているのか。問7でも取り上げた課題を、充分検討した上で取り組んでも遅くないのではないか。30年も放置してきたのだから。
本当に緊急かつ重要であるとすれば、少なくとも30年も放置してきたことに対する経過の説明と行政の責任を明確に示すことが先決である。 | 杉並区 | 男性 | 50代 |
| 48 | 必要な道路ではありますが、沿道地域住民としては、環境等心配な事がいろいろあります。十分な検討をお願い致します。 | 杉並区 | 男性 | 50代 |
| 49 | 便利さより快適健康生活。
首都機能移転など道路を作らなくても良い方法(車とのイタチゴッコ脱却)を考えて下さい。 | 杉並区 | 男性 | 50代 |

50	これ程大量のアンケートの目的に疑問を感じる。多面からの質問による自己矛盾を期待しているのと思われる。回答の途中から嫌気がさして、後半は全くいい加減なものとなった。	杉並区	男性	60代
51	東京全体及び全国の物流物質の流れを良くする事業ですからある程度の意見を入れても早急に実行してもらいたい。	杉並区	男性	60代
52	排ガス、騒音、振動等は都内の住民は皆悩まされています。その事に十分留意頂きたい。	杉並区	男性	60代
53	外環等の新規道路の設置の必要性は理解するが、既存道路(環七、環八、小金井街道等の既存道路)の整備、立体高度利用等による解決方法に無関心過ぎるのではないか。	杉並区	男性	60代
54	道路は連続して効果があがるもの。 なぜ5 4 5年の”凍結発言”があったのか知りませんでした。北～東側の開通部分を考えると非常に問題だと思う。	杉並区	男性	60代
55	善福寺公園には駐車場のない為、地下通過のみなら良いと思う。	杉並区	男性	60代
56	環状道路は全通して始めて価値が出る。完成の迅速を願う。	杉並区	男性	60代
57	すべての道路整備計画に関連することとして、大深度地下の私権制限の立法化が緊急を要する課題と以前から考えております。	杉並区	男性	60代
58	ご苦心のほどはわかりますが、このようなアンケートが適切か??	杉並区	男性	60代
59	「外環」をすべてに優先させるのではなく、首都機能の放散、移転も視野において、「見直し」も含め検討すること。さもなければ、結局はもう一つの環八、環七問題を21世紀に再生産する結果になる。「公共事業」が、ほんとうに「公共」のためのものかどうかを、謙虚に自問することから始めてはどうか。	杉並区	男性	60代
60	外環が作られることがさげられなければ、ぜったいに住宅をつぶしてほしくない。なぜなら、とつてもいい環境をもっているからだ。少しでも、残っている閑静な部分は残してほしい。	杉並区	男性	60代
61	過度の私権を尊重することは大局観を見失うことになる。必要な際は私権をある程度制限することもやむを得ない。但し、補償については、十分配慮を行うこと。	杉並区	男性	60代
62	外環だけにかかわらず、もう高速道路はあまり作らない方がいいのではないのでしょうか。車の台数を制限する方法はないもののでしょうか?	杉並区	男性	60代
63	私も環状6号で土地を提供した者です。 道路が整備されて多くの人が幸せになる事です。交渉する方達も誠意を示せば理解してくれると思います。	杉並区	男性	60代
64	何事にも反対する人がいる。そういう人の事を気にしては何も出来ない。ある程度反対意見は無視して事業を進めるべきだ。	杉並区	男性	60代
65	現在の技術水準と、可能な周辺対策で早急に完成して欲しい。例えば環八沿道住民は排気公害に悩まされている。車が円滑に走れば極端に軽減されると考える。	杉並区	男性	60代
66	東京都民の大勢の声を聞くとともに、外環予定のそばの住民の声をしっかりと聞いて欲しい。今、住んでいる善福寺が、気に入っています。でも外環によってどうなるのか、とても不安でいっぱいです。(外環予定の横の住居です)	杉並区	女性	20代
67	車は運転しますがあまり遠くに行かないので、高速等についてあまり知識がありません。しかし、この外環ができるにあたってのプラス面、勿論マイナス面も隠さず伝えて頂きたいと思います。私は、環境問題にも関心あるのであまり新しい道路はこれ以上作らなくてもいいのではないかと思うのですが……。あまり便利になると車を使う人がドンドン増えて環境問題にも少し影響してくると思います。	杉並区	女性	20代

68	早急に用地買収に取りかかってほしい。	杉並区	女性	20代
69	今、公害について裁判などが行われている。 公害について市民の立場から考えられているかなどをふまえて検討してほしい。 ディーゼル車規制などを打ち出しているので、外環の計画を進める際にもそのぐらいの配慮を望みます。	杉並区	女性	20代
70	建設計画が持ち上がった当初は、渋滞がひどかったのかもしれませんが、最近は以前に比べ、少し空いてきたような感じがしています。本当にまだ必要なのか、既存の道路に工夫すれば何とかなのではないかなどについても、検討して下さい。	杉並区	女性	20代
71	外環をつくるにあたっての、公平な意見交換や、一番迷惑のかかる住民への配慮、公害など。	杉並区	女性	20代
72	便利さだけを求めて安易に計画を進めるのではなく、「外環」をつくることで起り得る環境問題や、交通網が過密することによって考えられる各種災害時の危険性などマイナス面に関して特に重点を置いて検討して欲しい。	杉並区	女性	20代
73	現在、車での行動範囲が少ない為、切実に考えられない。	杉並区	女性	20代
74	外環は、首都高速などよりも比較的にすいているので、今より渋滞しないことを願っています。	杉並区	女性	20代
75	中央道に入るのに、調布まで行かなければならないが、外環がのびれば、高井戸付近から乗れる利点がある。できれば、インターの区間が短い又は、青梅街道からすぐ入ると嬉しいです。又、中央道から関越までの間も今と同じ500円なのか？ 区間によって安くしたり、ただ外環だけだと500円、他を経由すると少し低額になるなどがあると、有り難いです。	杉並区	女性	20代
76	確かに渋滞はひどいし、新しい幹線道路ができれば少しはよくなるかもしれないが、アクアラインの例のように、料金・環境への影響を考えると、別に現状のままでもかまわないと思う。	杉並区	女性	20代
77	排気ガス等の周囲環境へ、十分配慮した物にする。取引を公正にし、かつ着工を迅速に行うこと。 お偉いさんの利益を考えた落札を行わないこと。	杉並区	女性	20代
78	圏央道の延長と外環の延長のそれぞれのメリット・デメリット又、立ち退き料等も含めたコストの比較、資料の提示、特に圏央道の拡張だけではどうしてだめなのかを知りたい。	杉並区	女性	20代
79	外環ができるということは、とても良いけれど、それによって今住んでいる所の環境があまりにも変化するのは、ちょっと心配になる。例えばパンフレットのようになっても、緑地が今よりも少なくなってしまうのではないかと？小さい子が遊べる場所が減ってしまうのではないかと？24時間ずっと車の音がうるさいのか？など、もっと多く早めに情報が欲しい。	杉並区	女性	20代
80	首都高速の料金の扱い方(当初の10年後には安くなる等)に不信感が多い。	杉並区	女性	30代
81	今道路を作ることが(都内へ)本当に必要か。 通過するために犠牲になるのはイヤ。環境、コストをよく考える。便利さより、環境を選ぶ。	杉並区	女性	30代
82	外環の大泉 三郷間が開通し、大変便利になりました。関越又は東北自動車道といった高速を、レジャーや帰省によく利用しますが、外環のお陰で都内を通らずにアクセスできます。 湾岸道路等にも同等のことが言えます。東京サイドの外環整備は、大変賛成できますが、利用者側(便利になる私達)は、よくても、計画されている周辺の方の環境問題を、やはり第1に考えるべきであると思います。移転の補償は充分に行わないと、今後の計画がスムーズに行かなくなるのでは。 また、現在開通している外環も、すでに渋滞がひどい時があり、新しく何らかの対応が欲しいし、高速上での情報も、もっと細かくわかるように、掲示板を増やして欲しい。地下よりは高架の方が運転していて楽なのですし、事故の発生した場合、地下は危険なのではないでしょうか。特に、渋滞中や、小さな子供を同乗させている場合、地下は不安が大きいです。	杉並区	女性	30代
83	外環は基本的には反対だ。私は3年前に家を買ったばかりで後32年ローンが残っている。充分なだけの補償をしてくれるのであれば検討も可能だが……。今、地下に作るという話が出ているが	杉並区	女性	30代

、それだけは止めてもらいたい。沿道に住んでいる者の立場になって考えてほしい。地下に外環がきて人間が住める訳がない。大体、そんな物にけるお金が有るのであれば福祉や医療にお金をかけたらどうでしょう。
日本には、電車やバスが充分に有るのだから有るものを使えばいいと思います。

- | | | | | |
|----|--|-----|----|-----|
| 84 | 計画が実施されてから不備が見付かるよりも十分に検討し、地域住民に計画を良く知らしめて討議された上で計画を進めて欲しい。 | 杉並区 | 女性 | 30代 |
| 85 | 外環の完備により、現在の環八等の渋滞の解消が見こめるのか？
建設費や地域住民への影響と建設による効果を良く考えた上で、決めて欲しい。 | 杉並区 | 女性 | 30代 |
| 86 | 区の広報誌など見ても断片的でよく分からない。もっと順序立てて欲しい。隣接する他の市区の情報と違ったりするので周りとのコミュニケーションを図りながら情報の提供をして欲しい。 | 杉並区 | 女性 | 30代 |
| 87 | 計画の是非を問うことから始めてほしい。そのことについての多様な意見を交換できる場も必要だと思う。
新しい検討方法とはいっても、計画そのものを認めさせるやり方なのではないかとも思える。
「多様な手段で」把握するの多様とはどんな手段なのかも知りたい。(ワークショップやアンケートだけになるのでは?) | 杉並区 | 女性 | 30代 |
| 88 | 渋滞の原因は道路が足りないせいばかりではないので、他の渋滞解消方法を検討して下さい。
車ばかり優先させるのは、もうはやってないです。今後は自然や環境を優先させる考え方で道路整備することを希望します。 | 杉並区 | 女性 | 30代 |
| 89 | 「外環」の検討を行わない方が良いと思う。 | 杉並区 | 女性 | 40代 |
| 90 | 車の台数が増えたから道路を増やすのではなく、バスの台数を増やして運賃をもっと安くするとか他に色々手段はあるはずだ。いろいろやってみて、それでも駄目なら改めて考えてもいいのではないかと？
現在、自家用車にのっている人でも、もっと交通手段が便利ならわざわざ自分で運転したくない人も多はず、飲酒運転も減るし、事故も減るはずだ。(車の台数を減らすというと企業との問題はあってもかもしれないが、他業種でも淘汰されそうな会社がそれぞれ生き残りを考えているわけだから・・・) 少子化で子供の数も減ってきている事だしそんなに道路を増やしても、そのうち自然に車の台数も減るかも・・・。 | 杉並区 | 女性 | 40代 |
| 91 | 新しい道路を作っても渋滞は全然解消されませんし、料金も安くなることはありません。これ以上道路を増やすメリットが本当にあるのでしょうか。 | 杉並区 | 女性 | 40代 |
| 92 | 戦後の日本社会での基盤整備について、右肩上がりの発想であり、インフラそのものが革新している現状を踏まえると、疑問を持つ。何が便利か考えるべきである。 | 杉並区 | 女性 | 40代 |
| 93 | 最寄りの駅には歩いていきますが環八通りを必ず渡っていきます。スムーズに流れている事は少ない状態が分かります。しかも信号が青になっても車が動いている事があり、注意が必要な事もしばしばです。外環の開通には賛成です。それによって立ち退きなど余儀なくされる方々には気の毒と思いますが、都市整備という事を考えて進めていって欲しいと思います。そして少しでも交通量が減るよう私達も心掛けたいと思います。 | 杉並区 | 女性 | 40代 |
| 94 | このアンケートは渋滞の自覚を問う、というところから始まり、誘導質問的傾向が強い。この内容では、直接的な影響をうける地域の住民をのぞいては、道路の必要性を答えるような結果になることがあきらかである。もっと具体的な外環の検討の是非だけに的をしぼったアンケートを作成すべきであり、関係地域の住民全員を対象に行うべきである。 | 杉並区 | 女性 | 40代 |
| 95 | 首都圏に入らず、バイパスの役をなすならば、他府県の方々が、これを利用するかどうか基本と思われれます。
外環の近くに住む方々が、迷惑をかんじないように十分に検討して頂きたい。 | 杉並区 | 女性 | 40代 |
| 96 | 今日的必要性のプラス、マイナスを数字で表して分かり易く。
以前から計画されているからとか、無駄になるからにおちいらぬよう。 | 杉並区 | 女性 | 50代 |
| 97 | 私は運転ができませんので、外環には否定的な考え方になります。これ以上、道路は必要ないと | 杉並区 | 女性 | 50代 |

思うし、環境破壊のことを考えれば、もっと公共機関を活用すれば良いと思います。(電車・地下鉄)
 道路を拡張すれば必然的に車は増え、大気汚染、自然環境破壊につながるようになるでしょう。
 その上、交通戦争に拍車がかかることになると考えます。良いことは一つもないと思います。

- | | | | | |
|-----|--|-----|----|-----|
| 98 | 是非とも、前向きな姿勢で事業をして欲しい。 | 杉並区 | 女性 | 50代 |
| 99 | 外環が自宅の近くに出来ることによって、空気が悪くなり、井草の森の近くの人たちの様に身体が具合悪くなってしまうのでは、と不安があります。
杉並区には大きな道路が多くあって、空気が悪く、夏には光化学スモッグ注意のサイレンもなります。このうえ、外環も出来てさらに悪くなるのではこまります。 | 杉並区 | 女性 | 50代 |
| 100 | 地元7区市といっても、立ちのかれる人、沿道地域、インター周辺の人では意見が全く違うと思います。
住民の住環境がそなわれないよう充分配慮しながら、都市の機能の向上にむかうよう計画をすすめて下さい。
この地域は外環の直下になる可能性があるのでは是非正確ですみやかな情報がほしいです。
この土地から動きたくないと思っています。 | 杉並区 | 女性 | 50代 |
| 101 | 21 - 1の2を頭にたたきこんで下さい。 | 杉並区 | 女性 | 50代 |
| 102 | 既存の外環は大いに役立っているが、外環計画には何度か目にする機会はあった。今の計画はどこまで進んでいるのか全く知らない。新たに便利な道路が出来れば通過量も増し(環八が出来たからといって環七の交通量は減らなかった)大気汚染は進む。建設より何より先ず排気ガス規制、既存道路の合理的活用を検討して欲しい。都内を高速道路ばかり横切る都市にしてほしくない。鉄道の線路の下に高速をつくるとか用地買収などの余計な税を使用しない方法をとってほしい。 | 杉並区 | 女性 | 50代 |
| 103 | 外環を作ると、ダイオキシン等の公害問題が生じるので絶対にやめてほしいです。 | 杉並区 | 女性 | 50代 |
| 104 | 現在の計画にこだわらず、話し合いの中でいろいろ変更できる、柔軟かさを持って話し合いをしてほしい。全く不要だ、という意見は少ないと思うが(道路)、現状の地域の利点を減するような計画は反対者が多くなると考える。 | 杉並区 | 女性 | 50代 |
| 105 | 高速道路の耐用年数がどのくらいなのか素人でわからないが、現在の首都高は現在のように車の交通量が増えることを考えないでつくったのではないかと思える。50年もっと考えれば50年後の利用状況や周辺の環境等想定して、検討するべきだと思う。 | 杉並区 | 女性 | 50代 |
| 106 | 環状8号線と近すぎる。 | 杉並区 | 女性 | 50代 |
| 107 | 高速道の連絡をスムーズにするために、早い取りかかりが必要です。 | 杉並区 | 女性 | 50代 |
| 108 | 掘込式か地中化により、沿道住民への影響を最小限におさえ、かつ速やかに工事を進めることが肝要。高架道路は景観上、見苦しいので少なくとも、都市部では避けるべき。 | 杉並区 | 女性 | 50代 |
| 109 | 車を運転する者、個人としては、外環の計画は、悪い事とは、思いませんが、都市計画地域内に自分の家が入ってしまったとしたら、又、別問題だと思えます。都市計画地域が決まったとしたら、移転補償問題を、しっかり明記した上で、住民(計画区域)の人達と話し合う事が、まず、第一歩ではないでしょうか。 | 杉並区 | 女性 | 50代 |
| 110 | 具体的なことがわからないのでなし。
必要性は認める。 | 杉並区 | 女性 | 50代 |
| 111 | 大掛かりな計画で、多額のお金を使う前に……。現状の道路状況を改善することを考えてもらいたい。例えば主要街道を走るバス路線を徹底した専用路線(通達時)にするための規則をつくったりすると、他の車を利用することも少なくなります。また、地下構造の技術では世界の主要都市で同じ問題で取り組み、実際に着工し、完成近い都市(ボストン等)の実態を視察してもらい、ビデオとか報告をして欲しいと思います。 | 杉並区 | 女性 | 50代 |

112	渋滞を和らげる事は望むのですが、外環が環境汚染等を増加させないよう配慮して欲しい。	杉並区	女性	50代
113	道路を作る事は必ずしも賛成ではありませんが、現在の環状8号の交通渋滞があまりにもひどく、地元住民として大気汚染公害に、悩まされております。一日も早く外環道路が出来る事により、渋滞緩和大気汚染公害等少しでも良くなる事を期待しています。 建設省、東京都に速急な対策を望みます。	杉並区	女性	60代
114	外環の完成が出来るだけ早いことを望みます。	杉並区	女性	60代
115	環八と近すぎるので必要ない。もっと大きく外側に計画を変更できないでしょうか。 外環の話が出ると、永年住んでいる住民として、死の宣告をされたと同じ思いにされるので、中止されるか、人に優しい住みやすい現在のままにしてほしい。	杉並区	女性	60代
116	一般的に高速の料金が高過ぎます。 高い税金を投入し、且つ利用者からは高い通行料をとる様な行政には一考の余地があると思いません。	杉並区	女性	60代
117	現在の環境に満足していますのでこの状態を壊してほしくありません。 どうしても外環を通さなければならないのであれば、地下鉄の様に完全立退きの必要のない地下にしてほしいと思います。	杉並区	女性	60代
118	実際に使う人達に 幾らくらいで(通行料金) どのくらいの時間で、どこまで行けるか。 どのくらいの交通緩和ができるのか。 等の情報を示し、意見を聞く。	杉並区	女性	60代
119	反対。	杉並区	女性	60代
120	問20に解答した通り「外環」の検討にあたって気になることは、時間の短縮にどの程度の効果があるのかということです。今まで新しい道路が出来るたびどんなにスムーズに走れるかと期待していても車の数が増え続けて結局元のもくあみになっています。 又、同じことが起きるのではないのでしょうか。当然混雑にもなう騒音大気汚染も増加しますから、それを回避するため又新しい道路を作らねばということになるでしょう。 解決策としては首都圏にすべての機能(社会)が集中している。現状を組み替えるしかないでしょう。 (殆んど望みはない)	杉並区	女性	60代
121	1日も早く、外環をつくって開通させてほしい。	杉並区	女性	60代