

1	新しく出来る(と思っていますが)外環には排ガスのひどい大型などの交通規制を行って欲しい。(もちろん一般道への規制も含めて)	世田谷区	男性	20代
2	環八を中心とする都心の渋滞はもうこりこり。実家へ帰りたい。ただ、外環ができれば渋滞がなくなるのか？ ロードプライシング(別に賛成なわけではないが)も含め、色々なアプローチが渋滞緩和には必要ではないか？ただ道路を整備すればよいというものではない。建設省(役人)は自分の管轄外の仕事はしたがない(他省庁との調整はいろいろ難しい)し、一般市民は自分のことしか考えなく、自分勝手だし、社会主義ではないので、行政の強制かもしまいちだし、そうこうしている間に時間ばかりたつし・・・ 個人的には、本当に理性のある役人の強いリーダーシップの下で、渋滞をなくす為のベストと信じる方法をとって欲しい。	世田谷区	男性	20代
3	計画中止。	世田谷区	男性	20代
4	3環状ではなく、都心部地下で9放射をクロスさせる方法は如何。	世田谷区	男性	20代
5	沿道地域住民との折り合いが少しでもうまく行かないようであるならば行うべきではない。	世田谷区	男性	20代
6	地域住民の意見、環境や自然への影響等を考えた上で、無駄な税金を利用せずに計画を進めていくべき。	世田谷区	男性	20代
7	道路敷設予定地の住民にもその土地での生活があり、それを変えてしまう事業だからそういった人々への配慮をみせて下さい。テレビなどで公共事業の際現地住民と役所がもめるということがよく放送されているので。 道路自体は便利になってよいと思います。	世田谷区	男性	20代
8	外環を作ったとしても、渋滞の緩和にはならないと思います。一時の対処法にしかならないと思います。	世田谷区	男性	20代
9	「外環」の意義はおおいに認めます。 但し、予算を無駄使いせず、効率的に使ってほしい。 「外環」含めた道路計画すべての意義、効果、優先度をきちんと整理し、本当に必要なものに予算を集中的に効果的に使ってほしい。そのプロセスをしっかりと開示してほしい。年度末のバカバカしい無意味なかけこみ工事をみるにつけ、「建設」には不信任ばかり感じます。	世田谷区	男性	20代
10	有料化反対。こじつけだけのうそつきに聞こえる。	世田谷区	男性	20代
11	財源と受益の関係をはっきりさせる。車を利用する人に、負担を荷なわせる。 地上部の利用方法については、各コミュニティー主導にて、計画を進める。 ロードプライシング、低燃費車の減税、有害車の規制なども、石原都政でなく、国が、もっと推進していくべき。 その他の社会資本整備も、同時に行い、二度手間、無駄をできるだけ省く。そうすれば、公共事業への理解も高まるのでは？	世田谷区	男性	20代
12	3環9放が出来上がれば、それ以上の道路整備は必要なし。これだけの渋滞を道路建設で解消する事は不可能。首都圏人口を減らす為の施策が必要。このままだと国会及び霞ヶ関の移転も間に葬られてしまう。また、採算を度外視しすぎた横断道の建設は行うべきではない。“均衡ある国土形成の為”という大義名分で後世の負担を増加させているだけ。費用対効果で計画すべき。それゆえ横断道建設費を外環に投入すべき。	世田谷区	男性	20代
13	検討に際し対象を「外環」の想定利用者に広げて意見をまとめあげれば、沿道の方々のエゴにしばられずに計画を遂行できるのではないか？ある程度公共性の高い計画には多少の犠牲は付き物である。時には沿道のものにそれを強いる位の公的な圧力があってしかるべきと考える。早期の「外環」完成(通)を願ってやまない。	世田谷区	男性	20代
14	時間にとらわれることなく、とにかく多くの人を集め、多くの話し合いの場を持つことが大切で(このための工夫が必要だと思います)、皆の納得のいく計画をつくり上げていくことを期待します。	世田谷区	男性	20代

15	マスコミなどを通して広く「検討」の過程や結果を公表してほしい。	世田谷区	男性	20代
16	計画作りの初期の段階から多方面の人々に対し情報を公表して情報を共有することは望ましいが、大切な事はアセスメントなどにより把握された環境に対するマイナスな要素を徹底的に追及し、一つ残らずこの情報を開示した上で検討していく事が一番優先課題であると思う。	世田谷区	男性	20代
17	「外環」が完成すれば、周辺道路(世田谷通り、玉川通りetc)の渋滞が解消されると思うので、早めの実現してほしい。	世田谷区	男性	20代
18	1つめ 料金をもう少しさがしてほしい。2つめ 外環の料金所わかりやすくしてもらいたい。	世田谷区	男性	20代
19	外環は必ず必要な道路であり、早急に計画を実行に移すべきである。環境への配慮、住民への配慮はもちろん必要であるが、計画の停滞があってはならない。	世田谷区	男性	30代
20	地域周辺の道路が、渋滞する根本の原因は何かを考えながら進めて欲しい。	世田谷区	男性	30代
21	・沿道地域住民の全てが納得出来るような計画を作成して下さい。・現在の環7、環8、首都高の渋滞は本当にひどいので渋滞解消の手段を広く検討して下さい。	世田谷区	男性	30代
22	環境を壊さないよう、また騒音振動対策を工事を行うことについても工事着手前に十分検討し、進めていただきたい。	世田谷区	男性	30代
23	できるまでの渋滞の緩和をどうすべきか。	世田谷区	男性	30代
24	高速道路の料金を安くしろ！いくら道路を作っても料金が高いと乗らず結局一般道に流れて渋滞解消にならない。アクアラインが外環とは知らなかった。だったら何で片道¥4,000もするのか。高すぎるから乗らないんだ。意味のない高速道路は建設するな！	世田谷区	男性	30代
25	外環東京区間は地下構造でと考えられているというが、16kmのうち何パーセントがトンネル又は半地下になるかはっきりしてほしい。トンネル部分は基本的に地上部分は今までと同じ暮らしができるのか知らせてほしい。	世田谷区	男性	30代
26	利と害のバランスを考えてテキパキやって下さい。	世田谷区	男性	30代
27	計画から30年も経てば社会情勢は大きな変化をとげています。計画の実施の有無を含め、根本的な検討をお願いします。	世田谷区	男性	30代
28	とにかく本当にそれが必要なものかどうかを再検討し、アホみたいな工事だけは止めてくれ。後に発生する通行料のバカ高さもふざけていると思う。(アクアライン、首都高)	世田谷区	男性	30代
29	新しい道路を建設するよりも現在の車に対して(通勤等)規制すべきだと思う。もっと他のことにお金を使って下さい。都内に(特に23区内)これ以上幹線は増やさないで。	世田谷区	男性	30代
30	地域住民の意見をよく聞いていち早く計画を進めるべきだと思う。	世田谷区	男性	30代
31	こんなアンケートをやる事は、あきらかに反対者に対しての単なる既成事実をつくるためのことから、まともに答える人はいないのに、このために要した労力が無償であるのなら誰の為にこんな事をするのかと、わかりません。	世田谷区	男性	30代
32	何度も書いたが、計画ありという役所仕事ではなく、地下化にするなら、その、空気に入れ換えのダクトはどこに設置され、大気汚染にならないのか？ディーゼルトラック車の規制、自家用車の規制と、公共、交通の充実をはかってほしい。	世田谷区	男性	30代
33	暴走族をなんとかしていただければ是非、道路をつくって下さい。	世田谷区	男性	30代
34	隣県と検討を行い、東京を通らないルート、東京へ来るものと他県へ来るものと道を分ける。	世田谷区	男性	30代

- | | | | | |
|----|--|------|----|-----|
| 35 | あくまで他の一般道への影響を考慮して、大型トラック等が外環を利用するように誘導するような運用面も考慮して頂きたい。 | 世田谷区 | 男性 | 30代 |
| 36 | 外環の予定線上とのことだけで建築等制限を現在受けている。このことは、すでに住民に対する役所の基本的な考え方そのものだと思うが。 | 世田谷区 | 男性 | 30代 |
| 37 | <p>現在の家を購入するにあたり、この計画のことは考慮した上で建築物であることは知っておりました。つまり9棟の長屋式タウンハウスでありながら、区画に入るところを境に6棟分はコンクリート造、残り3棟は、鉄骨造です。</p> <p>我々はその3棟に該当するのですが、やはり立ちのくことになった場合の用地補償の問題が気になることです。また工事期間中の地域交通の問題もかなりあると思われまます。これ以上の渋滞や工事で悩まされる期間が何年間も続くことを考えると、現在のままで、車自体の構造や輸送システムを根本から考え直すことも重要ではないかと思ひます。道路をつくれれば済む問題なのか、その莫大な費用対効果があるのか。例えば30年後の車社会に向けての研究開発費として考えて何か他の事が出来るのではないか。</p> <p>現在よりも格段に進歩したネット社会であろう30年後の日本がどのような交通システムを必要とするのか。</p> <p>出来上がったはいいいが、交通システムが変わり、道路はガラガラそのため通行料は高い結果誰も利用しない。自然破壊の記念としての形骸とならなように。未来への財産となる知性ある計画であることを祈ります。なぜなら、考えたのは過去の人々、計画をつくるのは現在の人々、そしてそれを使う人々は未来の人々です。</p> <p>道路だけでなく、上下水道、通信、電気等総合的な予測の上での計画であること。道路の路面の材質をアスファルトではなく、産廃処理物を加工した、新しい素材を使うことによって、ゴミの問題も同時に処理する事が出来たりするといいいと思ひます。</p> <p>道路を利用した汚水処理システム、道路を利用した発電システムとかも、併設することが出来れば、少なくとも未来への財産になると思ひのですが。</p> | 世田谷区 | 男性 | 30代 |
| 38 | 「外環」を含め高速道路は必要である。従って早急に進めてほしい。但し、コスト意識をもって出来る限り、安く実施してほしい。又、自然、住民に影響のない様実施してほしい。 | 世田谷区 | 男性 | 30代 |
| 39 | <p>住民と行政の双方向のコミュニケーション活動を展開する新しい検討方法は、とてもよいと思ひます。住民の意思が十分に反映されるように努めて下さい。</p> <p>意見を募集するにあたって思ふ事をひとつ述べます。多くの関係者を対象にすべきだと思ひますが、その際に、軽重をつけるべきだと思ひます。影響の大きい人ほど重い反映をさせるとよいと思ひます。</p> | 世田谷区 | 男性 | 30代 |
| 40 | 外環が出てきても結局渋滞しては、意味がないので、良く検討して欲しいと思ひます。(利用料金についても同じ) | 世田谷区 | 男性 | 30代 |
| 41 | <p>都内に外環道を作っても、結局車が増えて渋滞になる。渋滞がイヤで、電車を使っている人達が、車を使うからだ。都は、臨海幕張に人を集めようとしているだけだ。今後、人口が減少すれば、車の数も減少するだろう。渋滞を少なくするには、高速料金所を無くす事だ。高速をタダにして地方への流通コストを減らし、都市の機能を地方へ分散させる方向を目指した方がよいと思ひます。</p> <p>都の利益を優先するな。又、企業は、乗合バスなどを用意して、同じ地域の社員を送迎させろ。全て都がやる必要はない。企業にも努力させて(家でできる仕事は、家でやれ)、営業時間など考えさせろ。</p> <p>インターネットなどをもっと活用させろ。渋滞の少ない時間帯を使えばよいのだ。</p> <p>東京に人が集まらないようにすればよいのだ。便利にすればよいのではない。不便だからこそ、他の方法を見出すのだ。臨海都市は、日本海側に作ってくれ。東京にこれ以上車を走らせないようにする事を考える。それから野川(喜多見地域)の上には高速は作らせないぞ。</p> | 世田谷区 | 男性 | 30代 |
| 42 | 現在すでに当地区は排気ガスが目に見えないところでひどくなっている。これ以上の悪化はもはや不可。 | 世田谷区 | 男性 | 40代 |
| 43 | <p>税金の無駄遣いは絶対やめて欲しい。道路公団のような組織維持のための道路整備はいっさいやめてほしい。</p> <p>通行料金は、いつ無料となるのかを明確にし、実行してほしい。この点もすべての有料道路について言いたい。</p> <p>上記の現状に非常に憤りを感じている。</p> | 世田谷区 | 男性 | 40代 |
| 44 | 外環の大泉東名間に新しい道路作るのに実際に何年かかると考えているのか？疑問に感じる。このような道路は東京の中心に持ってくるのは理解に苦しむ。20年前、このような道路ができていて | 世田谷区 | 男性 | 40代 |

よいはず。交通量の事を考えれば当然の事。全国レベルを上げる事も必要と思うが、首都高速のような悪平等的な構造(みんなで負担すればなんでもできる)はおかしい。昔の国鉄とおなじような道路建設はよいのだろうか?お金を使用する事に正しい評価するシステムがないのでは?今のままではできる外環で本当に渋滞は解消するのか?渋滞の場所の並行移動だけしか行わないのでは?疑問は多いと思うのですが?20年間第3京浜で通勤した経験をベースにすると対応の遅さに疑問を感じる。(利用者本位で考えているか?を良く考えて欲しい)

- | | | | | |
|----|---|------|----|-----|
| 45 | 「外環」ありきではいけないと思う。交通渋滞解消といった目的があつてこそ、検討すべきことと思う。従つて、交通渋滞解消策について、国等が明確にすべきである。例えば、東京湾アクアラインのように多額の費用をかけてもほとんど使用されない現状をどうみているのか。高速道路の渋滞解消には、現状の1割程度車が減ればかなり違うとの報道がされている。つまり、都内通過車輛を容易に迂回させ、渋滞解消を図るのではなく、既存の高速道、国道、都道等を有効に活用することが第一的手段ではないでしょうか。鉄道の高架化、多摩川等、橋の拡巾、違法駐車を取り締まりと公共駐車場の確保による既存道路の実走可能車線の確保、エイトライナーメトロセブンの推進等数をあげればきりがなし。なぜ、外環ありきか、納得できません。
野川は、東日本で唯一めだかの生息する川であることを知っていますか。一度こわした自然を多くの人々の努力で回復しようとしている中で、住民にあまり説明のないまま進む開発は果たして必要か。疑問である。「外環」ありきでは、せつかく造つてもアクアラインの二の舞である。管轄は川崎国道工事事務所かもしれないが、国、都、区等総合的検討すべきである。従来のように、国、都、例えば、環境庁、建設省といったものではなく、警察、清掃(清掃車輛の関係)やトラック協会という車輛を規制したり利用する関係者の意見を聴くことも大切である。その上で、外環が必要なものかどうか、国民、住民に説明すべきである。そこから初めてこの事業についての検討が始まると思う。 | 世田谷区 | 男性 | 40代 |
| 46 | 車が増えるから道路が渋滞するのであつて、そのため道路を整備していくというのは、結局いちごっこなのです。渋滞の解消には、車を減らすこと、もしくは東京に流入する必要性をなくすこと、この2点です。必ず環境破壊(自然はもちろんのこと、地価上昇なども含め)を引き起こす新規高速道路整備は、もういい加減止めるべき時代です。今回の計画と昨今の首都機能移転計画との整合性はあるのでしょうか?これ以上の“首都東京”の発展は望みません。この計画は白紙に戻すべきです。 | 世田谷区 | 男性 | 40代 |
| 47 | 沿道環境を考慮し、早急に進めるべき。 | 世田谷区 | 男性 | 40代 |
| 48 | 地下計画に賛成です。地上部分は公園などに利用されると良いと思います。地下になったときの安全対策には十分に配慮して頂きたいと思います。 | 世田谷区 | 男性 | 40代 |
| 49 | とにかく外環の完成のみが全てを解決するのではない。すべての交通体系との関連を重視し、明確な方向性を目指すべき。あまりに金のかかる方式は通行料金の高額化を招き、第2のアクアラインのようになってしまわないか。 | 世田谷区 | 男性 | 40代 |
| 50 | 渋滞の緩和の為に、整備を進めることに賛成。 | 世田谷区 | 男性 | 40代 |
| 51 | 料金が高すぎる。海外のシステムをもっと研究するべきだ。日曜日、アンケート調査を回収するのはやりすぎ。家族揃つて風邪で苦しんでいる時には大変不快! | 世田谷区 | 男性 | 40代 |
| 52 | 早くやって下さい。 | 世田谷区 | 男性 | 40代 |
| 53 | 早急にとりかかるべきである。 | 世田谷区 | 男性 | 40代 |
| 54 | 住民説明会をきめ細かく、また回数を多くすべきである。これらは、いわゆるアリバイ的なものではなく、時間をかけて合意形成に努めて欲しい。 | 世田谷区 | 男性 | 40代 |
| 55 | 税金を使う以上、経済的效果をしっかりと見極めて欲しいと思います。当初の昭和40年代の計画時点より、環境も大きく変わっており、社会基盤の一つとして広い角度から(計画変更も選択肢)判断して欲しいと思います。又、防災等他の目的使用も可とし、例えばネットワークインフラも同時に工事する事も視野に入れてはどうでしょうか。 | 世田谷区 | 男性 | 40代 |
| 56 | I C付近の一般道の整備(拡張)、渋滞を起こさせない道路配置。毎日車を運転し道路状況を把握している人々の意見を十分聞き入れる。 | 世田谷区 | 男性 | 40代 |

57	車の規制を実行。	世田谷区	男性	40代
58	情報公開に徹して下さい。	世田谷区	男性	40代
59	このようなアンケートは、素晴らしいと思います。 「外環」はどうかという問いへの、これも一つの答えと言えるでしょう。工事をするかしないかだけでなく、このような道程も、折々の一つの結果として大切と思う。50年後、100年後を(あるいは、もっと先)を展望し、過去の失策はくり返したくない。	世田谷区	男性	40代
60	道路公団を民営化し、正常な営利会社として社会の発展を考えて行くべきだ。	世田谷区	男性	40代
61	外環の整備計画について、より多くの意見を受け、その内容を定期的に公表する。	世田谷区	男性	40代
62	歩行者を優先、保護すべきと思う。	世田谷区	男性	40代
63	新しい検討方法に基づいて工事を行う事を望みます。	世田谷区	男性	50代
64	計画決定より30年を経過し、計画区域の土地所有者の権利を拘束しているので、早く今後の方針を決めるべきである。 本アンケート(以前JAFからもらった)は計画区域の土地所有者を対象としているのは明らかであり、もっとストレートに意見聴取してもよい。	世田谷区	男性	50代
65	外環計画線沿線で直接的な害を受ける人々の不安や、不便は理解できるが、できない為に、どれだけ多くの人が迷惑を受けているかの数値的なデータや迂回による渋滞公害、不経済についてのデータを公表すべき。 一日も早く、開通できるよう当局は今迄の怠慢を反省し、努力すべき。	世田谷区	男性	50代
66	地下権等法律上問題のない部分は、早期に着工できる様検討し、問題を解決しながら一方で、進行させ、現実的対応を、具体的な数字を把握し、公表し、如何に必要であるかをもっと訴えるべき。	世田谷区	男性	50代
67	早期に外環を期待します。	世田谷区	男性	50代
68	1日も早く完成させてもらいたい。	世田谷区	男性	50代
69	万全の公害対策、早期完成。	世田谷区	男性	50代
70	地域的な交通の利便不便のみに留まらず、街と地域の近未来の予測とその姿をわかりやすく視覚化する。何故なら、一般に極所的な微視的、一時的な空間での解釈が多いので、もっと重層的に複時空間的な視点を維持しながら将来の感覚を与えながら、課題を進める。	世田谷区	男性	50代
71	道路整備と同時にゾーニングを明確に用途地域等の単純なものではなく、100~200年後に全ての街の景観が整備される事で東京は変革する。何千年も続く美しい街並み。	世田谷区	男性	50代
72	東京に、人・物・情報等が集まり過ぎる。地方に分散すべきだ。分散すればこの様な交通渋滞もなくなる。	世田谷区	男性	50代
73	将来の地震の場合を考えて、地下方式を採用することを考えるべきと思う。確かに資金面では大変だと思うが、それが公共投資になり、経済の活性化につながると思う。	世田谷区	男性	50代
74	早く完成させるべき。完成しない経済的なロスを十分にアピールすべき。	世田谷区	男性	50代
75	深地下で作るときいている。 大都市の車は、道路を造った分、埋め尽くす、という性格があるので、急に造るより、時間をかけて、コストの高いものの方がよい。246号の高架など、今から見れば失敗である。 ・必要性は分かるので、深地下に作る事、余りインターチェンジはつくらず、バイパス機能にするこ	世田谷区	男性	50代

と

・車線は多いほうがよい。(3~4)

- | | | | | |
|----|---|------|----|-----|
| 76 | 沿道地域住民のエゴのみに、左右されることなく広範囲でのプラス、マイナスを重視すべきである。 | 世田谷区 | 男性 | 50代 |
| 77 | 将来、中央環状線等計画があるとなれば、同様、十分な検討対応策が必要となると思います。東京都としての道路交通行政全体のあり方、方向性、指針を示して頂きたく思います。渋滞解消アンケート(問7)の他に日頃思っていること。駐車場を増やすこと。一方、駐車違反は嚴重にスピーディに取り締まること賛成。特にバス路線、バス運行時間帯の違反は、悪質。反則金、減点を大幅にすること。道路整備も重要ですが、併行してやるべき事があると思います。 | 世田谷区 | 男性 | 50代 |
| 78 | 国策として全ての社会資本を産業用、廃業優先として投下されている。これを消費者中心、生活者中心に姿勢を転換せよ。道路は産業者でなく生活者の利用を最重点に行政せよ。 | 世田谷区 | 男性 | 50代 |
| 79 | 外環をもっと、外側(16号線上)にする事は、考えられないのだろうか。生活道路と通過するだけの車が同じ道を利用するから渋滞が生じる気がする。車が多すぎるし、違法駐車が多すぎる。ボロ車はレッカーで移動しても所有者不明か車輻を登録する時に保証金(捨てるのにかかる費用の3倍位)を預かっておけばいいかげんな車輻管理はなくなると思う。今回のアンケートとは違って来るが、自転車についても同じ事、原付の様に税金を徴収し、保障金を預かれば盗まれてもすぐに届けを出すと思う。そうすれば少しは道路はクリーンになるのでは。 | 世田谷区 | 男性 | 50代 |
| 80 | 外環の整備で本当に不要な車輻を都内に流入させない方法が取れるのか?ドライバーから見ればコースの設定は自由(気のむくまま)である。ロードプライシング制度を取っても、外環回りが時間的にコスト面から差がなければ環6、7、8にも回ってくる。何といっても「外環」整備のメリットがあるか見えなくなっている(現状)。ロードプライシングで都内に入るのに@1,000円として外環状が@800円以下なら多少、効果が一部見えるが多くの外環では時間を要する。ロードプライシング制度を実行すれば業者はそのラインで基地を作る。すべての道路にETC等々は設置できない。(裏道等は不可) | 世田谷区 | 男性 | 50代 |
| 81 | いずれ今の計画より外側の外環が必要になると思う。長期的な計画で都心より50km100km地区を考えてみては? | 世田谷区 | 男性 | 50代 |
| 82 | テレビで視覚にうったえる説明を何回も行って下さい。(CMのように) | 世田谷区 | 男性 | 50代 |
| 83 | 新しい検討方法は、公平で正しい行政のあり方だと思います。 | 世田谷区 | 男性 | 60代 |
| 84 | 首都移転の問題がある。車の流れが変わるかも知れない。また、優先順位、計画路線の見直しが必要でないか。
大気汚染の大きな問題がある。より合理的な社会環境を創ることが必要。車規制の問題を含めて。 | 世田谷区 | 男性 | 60代 |
| 85 | 何でもやるなら早くやること。 | 世田谷区 | 男性 | 60代 |
| 86 | パンフレットにある埼玉外環のような計画でお願いしたいと思います。また、場所によっては桜並木も作って欲しいと思います。車だけでなく自転車歩行者に安全に作って欲しいと思います。(東名から羽田迄は片側だけでも桜並木を作っていただきたい。桜の名所になると思います。)東名からの羽田の計画もなるべく早く取りかかって欲しいと思います。なぜなら環状8号線の東名から羽田方面の渋滞も緩和され、排気ガスも少なくなると思います。 | 世田谷区 | 男性 | 60代 |
| 87 | 都市計画の中には、道路計画が含まれたことは明らかであるが、道路計画以外にどんなものがあるか。人口や車の台数、市町村レベルの道路計画、等々。他の同列の計画(都市計画のサブシステム間の関係)と併せて説明されないと、つくりました、すぐ満杯になりました、次の新線計画をつくりますということの繰り返しになる。首都移転の件も、外環の前提としているのかいらないのか。現状から見て必要だとだけいわれても、すなおにそうですかとは参らない。 | 世田谷区 | 男性 | 60代 |
| 88 | 大気汚染と環境破壊を一番恐れる。 | 世田谷区 | 男性 | 60代 |

89	区域内及び沿道地域住民の賛同を得る時間をダラダラせず速やかな対処が望ましい。	世田谷区	男性	60代
90	青写真を早期に示して、具体的検討に入ることが、先決であり、不適切な点は、逐次修正してゆけば可なり。満点の計画案など不在等なし。時間をかけるほど経費がかかる。	世田谷区	男性	60代
91	良い方向に進んでいると思います。早期完成を望んでいます。	世田谷区	男性	60代
92	この計画自体時間がかかりすぎており、時代に合わない可能性もある。再検討の必要がある。計画の詳細説明が地域住民に全く説明されていないのは大問題である。	世田谷区	男性	60代
93	工事を始めたなら、土地収容も含めて、速やかに開通を計ること。 環8の様になり立ち退かない物件がいつまでも残って開通出来ないのは、税の無駄使いであり、混雑の原因となった。	世田谷区	男性	60代
94	東名高速以南は多摩川(河川敷)を利用すべき。	世田谷区	男性	60代
95	インターチェンジの接続部分の信号、車線を十分考慮して、道路構造上の万年渋滞が起こらないようにし、建設完了後でも、変更が容易なような仕組みづくりが必要である。	世田谷区	男性	60代
96	とにかく環境に対する影響が心配です。排ガス等。	世田谷区	女性	20代
97	物を作ったり、新しいものを必要だと思う前に現在あるものをどう活用するかを検討して欲しい。今あるものを大切にすることを育てることの方が最優先すべきです。	世田谷区	女性	20代
98	現在の交通状況を考える時、十分に検討することは勿論であるが、早期に結論を出し、着工、完成させるべきである。	世田谷区	女性	20代
99	いくら反対する人が居ても、行政が進めている事は、結局押し通されてしまうのでしょうか、と言う不信感に満ち満ちて居ます。このアンケートの結果が、正しく読み取られて、正しく作用してくれる事を祈っています。	世田谷区	女性	20代
100	「外環」を整備するにあたり、周辺の道路も整備してほしい(拡大したり、利用しやすいように、外環ができたせいで新たな渋滞が発生しないように)特にうちの住宅周辺にはぬけ道として使われている道路が多いのでこれ以上使用されるようになると騒音や大気汚染もよりひどくなるので迷惑。	世田谷区	女性	20代
101	一番迷惑をこうむる可能性が高い近隣の住民が納得するようになればいいのではないのでしょうか。環八の下に地下鉄が通る方が私的には嬉しいんですけどね。	世田谷区	女性	20代
102	私の住んでいる家は、外環道路予定地に入っているため、この問題について大きな関心を持っています。結論からいうと、外環の計画には絶対に反対です。立ち退きをしなくては行けないということもありますが、現在の国の財政を考えても利子だけで1日億単位の借金が増えているのですから、外環にかけるお金があるのなら、その借金をまずどうにかすべきではないでしょうか。また、私の家のそば(外環予定地のすぐ近く)には、自然保護区林に指定されている場所があります。その中には23区唯一のほたる生息地である三つ池(湧き水)もあり、近くの川では、きれいな水辺にしかないといわれる、カワセミも生息しています。それでなくても自然破壊がすすむなか、この自然は守って欲しいと思います。	世田谷区	女性	20代
103	外環計画がある以上は、住民の反対等の声があっても進めてしまうのだらうと半ばあきらめのようなものはあります。車を使用する人が減らない限り、渋滞は大きな問題なので外環ができるのであれば、騒音、排ガスなどの環境対策に関してはしっかりしてもらいたい。	世田谷区	女性	20代
104	環境等考えすぎて、中途半端な大きさ(車線が少ない等)のものをつくるのではなく、将来多くの人に利用されても対応に困らない程度の規模のものをつくって欲しい。 又、利用金額が高すぎると結局利用する人が減り、資金の回収にも時間がかかる。多くの人に利用してもらい、少額を多く集めるといった考えなら、皆、納得できるのではないかと。	世田谷区	女性	20代
105	お金をとってでも、交通規制はした方がいいし、混んできてイライラするから。	世田谷区	女性	20代

106	外環は、必要なものだとは思いますが、その前に検討すべき事がまだあると思う。例えば、東京一極集中など。	世田谷区	女性	20代
107	新しく道路ができ、道路が整備され、移動手段が楽になる。又は早くなるという事は、たいへん望ましい事ではありますが、その事によって、環境が破壊されるのでは、という心配がとてもあります。私の家にも2才と1才の子供がいます。その子供達の将来の為に、できる限り、今の自然は大事にさせていただきたいと切に思います。もし、環境を破壊しなければ、道路はできないという事であれば、私は道路は必要ないと思います。	世田谷区	女性	20代
108	小さい子供を持つ親として、現在も環状8号線沿いの公園で遊ばせると、排気ガスで子供の咳が止まらなくなるという話を聞いたことがあります。道路を拡張整備するのは必要なことだと思いますが、周辺地域の環境問題にも充分配慮して計画して欲しいと思います。	世田谷区	女性	20代
109	地下に出来るかもしれないというアイデアはいいと思います。しかし、地下を使用するに当たってまわりでの地盤への影響やそのケアはどう考えていくんですか。	世田谷区	女性	20代
110	外環は、環境破壊、大気汚染の原因となるので断固反対します。絶対に作らないで下さい。子供達を守る為に。	世田谷区	女性	30代
111	外環のジャンクションにあたる地域に住んでいます。ここは自然豊かな場所です。川には、こい、かも、野鳥、しらすぎなど生息しています。その他かわせみ、たぬき、へび、トカゲなどあらゆる生き物が生息しています。自然豊かな緑が多いこの地域を破壊しないで下さい。自然を破壊したらもう元には戻れません。誰が責任を取ってくれるのですか？ 自然豊かな地域などで犬やこども達の為に越してくる住民が多いところです。	世田谷区	女性	30代
112	東京のこれ以上の自然破壊にストップをかける必要がある。地域住民の為に足ではなく、周辺都市のための道路となる外環の計画には、全く賛成できない。	世田谷区	女性	30代
113	昭和45年の「凍結発言」がどうして出されたのかを、再度考えるべき。 それは、地域住民への「立ち退き」などの多大な影響を及ぼす、当初から無理な計画であった事を証明するものだからです。何で、今更、同じ計画ルートで再検討するのか、疑問です。住民への迷惑とならぬ様、抜本的に計画を1から考え直すべきだと思います。こうした公共工事、特に住民の生活を脅かす様なものは、1人でも迷惑を受ける様な人がいたら、中止すべきであると思います。	世田谷区	女性	30代
114	なるべく多くの人々を対象にして、広く意見を聞いて欲しい。	世田谷区	女性	30代
115	大気汚染・騒音問題は住んでいる人にとってはとても辛いものです。都市計画も大切ですが、個人の事も考えて下さい。「外環」に反対ではありませんが、住民の事も同時に進行で検討してください。	世田谷区	女性	30代
116	出来るだけ早い完成を望む。	世田谷区	女性	30代
117	外環が通るにしても通らないにしても、早目に決めて欲しい。	世田谷区	女性	30代
118	今の社会に本当にこの道路が必要でしょうか？この道路が増えることで、人間以外にも困る物が出てくるし、今、必要な物は、道路ではなく、ビルでもなく、緑や自然なのではないのでしょうか。子供たちが大人になった時、自然の残ってない都会にはしたくないです。もっと、ゆとりある社会にいればゆとりある結果ができていけば事件をおこす子供などいなくなってくるような気がします。人間の足で大地を踏み歩くことを今教えたいですね。道路が増えることで住居の問題で悩むお年寄りなどもでてくると思います。今のままでのよいのでは..。	世田谷区	女性	30代
119	7区市に住んでいても車を利用しない人は、情報を知らない人が多いので、もっとみんなが必ず知るように情報を提供すべきだと思います。 外環が通ると便利になると思うので早く通るようになるといいと思います。	世田谷区	女性	30代
120	排ガスが健康に悪影響を及ぼしていると思われる。現在花粉症が国民病となっているが、政治はディーゼル車を野放しにしているのではないかと思います。利便性の追求と人間としての健康で幸	世田谷区	女性	30代

福な生活の均衡をそろそろ見定める時期にきていると思います。

- | | | | | |
|-----|--|------|----|-----|
| 121 | 「外環」を行うことにより、大気汚染や公害など発生するのではということがとても心配である。人間は体が資本である。その体が汚染や公害等でダメになったらだれが補償してくれるのか？それと、工事をするにあたってのお金は税金を使うのだから、よく考えて使って欲しい。 | 世田谷区 | 女性 | 30代 |
| 122 | 外環は渋滞解消として必要とは思いますが、外環ばかり整備してもそこに至るまでの生活道路の整備道を広くしたり、路駐を減らすためにも、便利なところにそんなに高くない駐車場を作るなどしてほしい。外環のみだけを走る訳じゃないので。 | 世田谷区 | 女性 | 30代 |
| 123 | 目の前の利便性だけにはしらず、100年、200年先を見越した環境対策を進めてほしい。又、景観を決してそこなわないでほしい。あらゆる面で美意識を高くもって仕事にあたってもらいたい。 | 世田谷区 | 女性 | 30代 |
| 124 | 現状の渋滞は、ひどいと思っているので、早く、スムーズに目的地へ、行ける事を願っているが、工事の為に、更に渋滞が、増える所も出てくると思うので、上手に工事が出来て、同時に、渋滞対策も行ってほしい。不正や、税金のムダ使いを減らし利用者の負担を少なくして欲しい。 | 世田谷区 | 女性 | 30代 |
| 125 | 計画から開通までに長い年月がかかりその間の時代の流れで、都の移転問題や色々な社会状況の変化で、今絶対に必要と感じていることでも結果、莫大な費用の流出、そこで生活している人々やかかわる人々の人生までも変えてしまう、重大なことのすべてが無駄になってしまう、ということが起こりはしないかが一番の大きな問題で、これから東京都がどう変わっていくのか時代の流れを考えた道路づくりが一番大切だと思う。 | 世田谷区 | 女性 | 40代 |
| 126 | 成城近くの外環予定地は、国分寺がいせん近くのとても自然がのこっているいいところです。自然をこわしてまで、必要か？今まで道をふやして本当に渋滞がなくなった例があるのか。地下も、堀わり式でなく、深い所のトンネルになるなら、いいと思います。 | 世田谷区 | 女性 | 40代 |
| 127 | 大泉の外環沿道地域を見たことがあるが、とても良い影響と思えなかった。不快感があり通るのもいやな気がしてしまった。もしそこを通らなければならぬ場合には、どうしても車を使うようになってしまい、悪循環になってしまいませんか？ | 世田谷区 | 女性 | 40代 |
| 128 | 車の流れをよくするために器を増やすよりも、車の量、そのものを減らす対策をとってほしい。現在、渋滞が、いやで乗らない人達まで車を安易に利用するようになったら、排気ガスの量は増える一方です。 | 世田谷区 | 女性 | 40代 |
| 129 | プラス面ばかり訴えるのではなく、マイナス面もしっかり見据えて公表して欲しい。 | 世田谷区 | 女性 | 40代 |
| 130 | 大気汚染、騒音については非常に心配。自然も多く鳥や魚や生き物の多いところを選んでせっかく住まいとしたのに！と言うことがない様に。又、世田谷は地域の道路が狭いのでジャンクションから出た車が、地域道路をうめてしまうのは心配。まず生活道路の整備(歩道すら整備されていない)からだと思う。便利になるのはうれしいが健康とひきかえは困る。どのへんにつくるのか細かい地図をホームページに載せて欲しい。(かくさずに) | 世田谷区 | 女性 | 40代 |
| 131 | 意見や要望をいえる場を作って欲しい。 | 世田谷区 | 女性 | 40代 |
| 132 | 「外環」の認識度はまだまだ低く、検討を行う下地としてはものたりないものだと思います。多くの手段を用いれば、これは可能にできると思います。これを出発点として、検討を開始していただきたい。 | 世田谷区 | 女性 | 40代 |
| 133 | 広域の人に影響を与える「外環」なので、地元7区市の区市民のことを第一に考えて、21世紀に恥じない未来「外環」として環境第一で考えてほしい。 | 世田谷区 | 女性 | 40代 |
| 134 | 現在の社会は、利便性・合理性を求めて発展し、そして今失われた物の大きさに気付き、うろたえている。自然を破壊し、生物に影響を与えてまで、人間のために行ってよいのであろうか。行政での根本的な考え方をまず検討して欲しい。 | 世田谷区 | 女性 | 50代 |
| 135 | これ以上、もう道路はいらない。新しい幹線が出来れば、その分車が増えて、空気も悪くなるし、沿線の住民が迷惑する。 | 世田谷区 | 女性 | 50代 |

136	先日のテレビで石原知事が外環工事現場に視察しているのを拝見した。今まで見なかったような気がするので時々見せて欲しい。	世田谷区	女性	50代
137	緑の多い武蔵野を通る為環境保全には十分に気を付けて下さい。H.9年迄都内～埼玉、神奈川等を回って1日8軒～10軒のユーザー宅を訪問する仕事をしていたので早く外環が出来れば時間短縮になるのにと感じていました。	世田谷区	女性	50代
138	車での移動が普通の世の中になり、道路の整備が後手後手に回り、大気汚染が進み、緑が失くなり、東京はこれからどの様になって行くのか不安です。まず人間優先の考えの中で取り組んで下さい	世田谷区	女性	50代
139	アクアラインとつなげるというのは如何？	世田谷区	女性	50代
140	東京都の街としての未来像を総合的に考え本当に必要かあらゆる想像力を働かせて検討してほしい	世田谷区	女性	50代
141	私の家は車を持たないので、道路事情については殆ど知りません。30年も未整備だったものに対して早急に着工しようとすればうまく行くはずがありません。新しい検討方法で、特に反対する人達の意見もじっくり聞いて、他県の道路整備の手本となるような外環にして欲しいと思います。	世田谷区	女性	50代
142	外環を作ることは、本当に効果があるのか。あるならば作ることに賛成です。借金大国なのでから、絶対無駄遣いはしないで下さい。家庭だって借金をしないように無駄遣いをしないように日々努力し、運営しているのですから、国だって公共団体だって同じ事だと思います。	世田谷区	女性	50代
143	欧米の首都に比べても東京の道路整備は戦後の復興にまかせ、立ち残ったままでそれが渋滞につながっていると思われます。現建設技術の進歩や自然環境を生かしつつの方策等智恵を出し合い世界に手本となる様な新しい道路をつくって欲しいと思います。(民主主義の時代全員の賛成を得る事は難しいと思われますが)環境保守より外環実現が勝ると思います。	世田谷区	女性	50代
144	税金の無駄遣いにならないよう、十分検討して、デザインも十分考えてください。	世田谷区	女性	50代
145	<p>環境汚染が心配である。</p> <p>騒音(特に夜が気になる。家のゆれがひどい)等に配慮し、乗り入れ、通行規制充分検討をできれば高速道路はもういらないと考えているが、渋滞がひどいので止むを得ない。</p> <p>"ひと言"</p> <p>質問の概要等簡単なもので良いから手元に残る形はとれないものか不満である。誰か何をどの様に答えたか。A4、1枚で大項目だけでもよいのにと感じてしまいました。調査する側の大変さもわかりますので悪しからず。不在が多く、何度も足を運んでいただいたご様子、ご迷惑をお掛けしました。ご苦労様でした。</p> <p>"その他"</p> <p>何かをして下さいということではありませんのでお聞き流して下さい結構です。現在東名高速用賀インターの近くに居住していますが</p> <p>高速道路に路面の継ぎ目らしきものがあるのか時折、ドドーンとものすごい音がします。何か機会がございましたら路面を注意してみて下さい。補強工事が終わってから特にひどくなった気がいたします。以前、工事終了直後に訪問された担当者(工事担当者だったと思う)にお話ししたことはございます。丁度仙川の上あたりかと思えます。</p> <p>平成7年8月に新築、居住して1年未満は、家のゆれは、あまりありませんでした。その後、仙川護岸工事、高速の補強工事、我家の北側に2戸の建売住宅工事が8～9年度位に立て続けにあり、いずれが原因なのかわかりませんが、あまりにゆれますので、最近はとても不安です。建売工事業者が、硬い岩盤を大変荒っぽくガンガンやっていたので留守中息子がこわくて家に居られないと職場に電話をしてきたことがありました。</p>	世田谷区	女性	50代
146	外環道の必要性およびある程度の公害が出ることを含め充分周辺地域の人々に知らせ当局は、はっきりした態度で推進すべきである。	世田谷区	女性	50代
147	結局行政が勝手に進めることになるようなことがないようにしたい。	世田谷区	女性	50代
148	地域住民が最優先だが、広域の人に影響を与えるので都民全体にも対象するほうがよいと思う。	世田谷区	女性	50代
149	このようなアンケートを取り上げて、より良い検討方法を見出してください。	世田谷区	女性	60代

150	基本的に外環を通す事は大賛成です。その廻りに住む人々の立ち退きの問題に対して、以前私共もそうでした..安い利息で借入れが出来ましてうれしく思っておりました。しかし、私達(当時主人38才)で働きざかりでしたので返済も出来ましたが、その当時45才~50才位の方々は年令も60才を過ぎる頃返済が終わるとい事で家を手ばなした方もあります。高齢者の方々の移転を考えるとスムーズに実行出来ますことを希望いたします。	世田谷区	女性	60代
151	問21~22はどれかを選ぶことではだめ。全て問題である:よって、回答はすべてを選択したこと。もっとも、まだ設問に載っていないものも"問題"として数多くあるう。	世田谷区	女性	60代
152	財政の状態をまず考えること。企業の利益を出発点としないこと。	世田谷区	女性	60代
153	外環(埼玉区間)の計画はとても良いと思いますが、神戸の地震の時、あの橋脚が折れたことを思い出させ、地下につくるといのも経費がかかりすぎるし、山陽新幹線と同じでトンネル、またトンネルだと気持ちが暗くなりますね。広々とした道路であってほしい(多摩センター通りのように)。今から言ってもおそいですが、地主や不動産の好きなようにさせておいてから、道路を作るのは国と都の責任です。道路を整備して住宅地、商業地、工業地等区分けするべきです。副都心が美しくできたのですから、出来るのでは。。。	世田谷区	女性	60代
154	車の使用台数制限をすべきです。騒音・大気汚染のもとを絶つべきです。	世田谷区	女性	60代
155	P9の新しい検討方法を厳守して下さい。	世田谷区	女性	60代
156	不必要な車の使用について検討したら？	世田谷区	女性	60代
157	必要性大です。豪華な道路は必要ありません。	世田谷区	女性	60代
158	出来ることなら世田谷区を通る「外環」はつくってもらいたくありません。	世田谷区	女性	60代
159	外環が完成した場合の都内の交通状況についてのシミュレーションと環境などへの影響。世田谷のルートと車の流れ。	世田谷区	女性	60代
160	沿道地域住民の健康が一番心配です。現在、環八と甲州街道、首都高速の交わっている(世田谷、杉並)の方々の中に特に幼児や病弱者が多いと思います。ケア活動をしている友人が嘆いています。日常の空気の問題です。これからの日本の為に子供達の健康が一番大切だと思います。	世田谷区	女性	60代