

1	十分な補償で区内の住居地、移転地などの行政側で考えて代替地など又生活補償行うべきで有る様説明し実行する。	埼玉供用済 7市	男性	20代
2	東名～関越間の方が明らかに千葉県区間よりも重要と思われるが、これが後回しにされた理由が、今回配布されたパンフレットに記載されていない。	埼玉供用済 7市	男性	20代
3	沿道地域住民への配慮と早期完成。	埼玉供用済 7市	男性	20代
4	幹線の整備は必要だが、将来も使用できる物でないと意味がないと考えます。現在の外環も2車線では将来、首都高のようにパンクして効果が出ないのではないかと考えます。尚、工事を施行するにも、工事業者の発注方法も改良して、費用を抑えるべきではないでしょうか。	埼玉供用済 7市	男性	20代
5	外環に直接つながる大宮または上尾方面にも環状線がほしいと思う。	埼玉供用済 7市	男性	20代
6	非常に良いことだと思いますが、周辺地域等の方々も納得できるよう頑張ってください。	埼玉供用済 7市	男性	20代
7	外環がいくら整備されても298号が渋滞するだけだと思う。	埼玉供用済 7市	男性	20代
8	外環が、必要である事は、首都圏の交通渋滞をみて一目瞭然だ。やるかやらないかの議論よりいつ完成とするかの目標を立ててスケジュール作成をし、進めて頂きたい。	埼玉供用済 7市	男性	30代
9	外環は都心の渋滞解消には必要だし、一日も早い実現をさせてほしい。しかし、地域の人の影響も考え、最善の方法で進めて行って欲しい。其の為の高速道路料金値上げ等は、やむを得ないと思う。予算がかかっても、よりよい方法で進めて行ってほしい。	埼玉供用済 7市	男性	30代
10	新しく着工する地域に対する自然環境への影響も十分調査し、自然に対するダメージを出来るだけ無くす様にするべきでは。	埼玉供用済 7市	男性	30代
11	外環は絶対に必要！有料化絶対反対！	埼玉供用済 7市	男性	30代
12	渋滞を分散する目的からもこの手のものは必要と思われるので広く意見をもとめて、ある程度の納得が得られるように進めるべきだ。	埼玉供用済 7市	男性	30代
13	外環の側道が以外にも住民の目につかなく、犯罪が増加している様です。その点が気になります。	埼玉供用済 7市	男性	30代
14	ムダな費用は極力抑える。車の量を減らすことができないか検討する。公共交通の発展を考える。	埼玉供用済 7市	男性	30代
15	早く工事をやるべきである。	埼玉供用済 7市	男性	40代
16	外環(関)越道～東名高速間が出来ると環状8号線の渋滞も少し緩和されると思われる。私としては開通して欲しいと思います。	埼玉供用済 7市	男性	40代
17	「新しい検討方法」なる文書は書いてあるが「古い検討方法」が記載されていない。対処する方法が書いてないので何が新しいのか私にはわからなかった。要するにこの書き方ではきれいごとを述べた、き弁の様に見える。私は外環の早期完成を望む意見であるが、このような検討方法は感心できない。きれいごとを述べるならば、とっとと金をばらまいて買収してもらいたい。私には地域住民の方の問題はあまり興味はない。なぜなら道が出来るか出来ないかの問題でしかないのでは結局道	埼玉供用済 7市	男性	40代

が出来れば大気汚染はおきるのだらうと思うからです。産業の発展のためには早く道を伸ばしてほしいと考えています。まず道を作って、それから地域住民のことを考えてもおかしくないと思う。もしそれが、おかしいと言うならば既存の環7や環8はどうしても良いのか、と言いたい。既存の道が良くなる(環境問題が)話は聞いたことがない。

- | | | | | |
|----|---|-------------|----|-----|
| 18 | 利便性だけの外環では無く、21世紀にふさわしい、環境第1(人間の生活環境にふさわしい)主義で進めて欲しい。利用する人も、地域住民の方々も、外環が出来て良かったとなる様、又他の道路への影響も良くなる様、願っています。次世代に継がれる様、良い意味で頑張ってください。期待しています。 | 埼玉供用済
7市 | 男性 | 40代 |
| 19 | 環境問題を第一に考え、地域住民に対する健康騒音問題も解決出来る様努力が必要。金額(予算)上の問題よりも後世に残るものを。 | 埼玉供用済
7市 | 男性 | 40代 |
| 20 | 埼玉県在住。
埼玉 東名へ行く場合
三郷 小菅 箱崎 用賀(38扣)これでは 都心部渋滞。
三郷 大泉 用賀(?扣)これを、早く作るべき。 | 埼玉供用済
7市 | 男性 | 50代 |
| 21 | 沿道の住民でない者にとっては、ただ早期に解決し渋滞解消をしないと、経済的損失が莫大なものである。料金もフリーにしたら、経済効果ははかりしれないものがある。 | 埼玉供用済
7市 | 男性 | 50代 |
| 22 | 話し合いばかりで進まない場合は強制執行も考えて良いのでは。(公益を重視して) | 埼玉供用済
7市 | 男性 | 50代 |
| 23 | 車の増加に対し、道路整備が伴わない。
あまりにも時間がかかりすぎ、完成してもその役目を果たさない場合が、考えられます。
もっと早くに結論を出し、早急に着工できる体制をとってほしい。 | 埼玉供用済
7市 | 男性 | 50代 |
| 24 | 新しくつくることも重要ですが、車の数、及び都心へ入る車の整理が必要。高速道路の増加と車の数の増加がイタチごっこになることが気になります。 | 埼玉供用済
7市 | 男性 | 50代 |
| 25 | 多方面の人々に対して、外環の情報、現状を伝えて欲しい。
特にニュース番組の特集で広く意見を集める。 | 埼玉供用済
7市 | 男性 | 50代 |
| 26 | 首都圏のバイパスを主目的とするのであれば
出入り口(ジャンクション)は、高速道路だけとする。
沿道市町村が出入り口(ジャンクション)を要望するのであれば、首都高の様な出入り口を出来るだけ多くし、分散させ一部集中をさせる。 | 埼玉供用済
7市 | 男性 | 50代 |
| 27 | 「外環」は都心部の渋滞に是非必要と思い早急に工事に入るべきと思うが、その計画を区域内の住民及び沿道地域住民とよく相談して草案を作成し地元7区市民にその草案を開示し、その意見を聞き、修正する所は修正して(これらには充分に行なうべきだが、時間がかかりすぎてもいけないので期限を決めて行なう)早期に工事に着手して欲しい。 | 埼玉供用済
7市 | 男性 | 50代 |
| 28 | 外環は信号が多いのでもう少し立体交差を作るべき。 | 埼玉供用済
7市 | 男性 | 50代 |
| 29 | 早急に完成すべきである。東西日本に移動するとき必ず都内を通過しないと移動できない。過去の高速道計画を改善すべき。 | 埼玉供用済
7市 | 男性 | 50代 |
| 30 | 外環は必要であるが交通料金等が、利用者は大変になります。アクアライン等はあまり高いので困ります。 | 埼玉供用済
7市 | 男性 | 60代 |
| 31 | 工事方法によって立ち退きされた世帯ごとに現在生活している条件と同じ条件をつけて移転するなどの考慮が必要である。それを踏まえた地域住民の賛成が必要。 | 埼玉供用済
7市 | 男性 | 60代 |
| 32 | 土地計画は完遂されないと協力した一部住民の努力が無になってしまう。大泉の終点の連絡道を完成させたい。 | 埼玉供用済
7市 | 男性 | 60代 |

33	新しい検討方法と重複することですが、情報を公開開示して根気よく意見交換をして下さい。	埼玉供用済 7市	男性	60代
34	早期に計画の実施を。 環境では大気汚染と騒音と振動など有りますが最先端の技術により100%とはいえませんが解決されているのでと考えます。 外環が出来る事により車の流れが変わり、その周辺の道路に良い影響があると思います。たとえば首都高と東北道が連ったことにより、122号の交通量が少なくなったように思うし、外環三郷~大泉学園が開通により下の道路に良い影響が出た様に思います。 またデメリットもあると思いますが、経済効果を上げるためにもぜひ早い開通を望みます。 自分で運転することはないと思います。計画から30余年あまりにも長過ぎます。	埼玉供用済 7市	男性	60代
35	時間を限定して検討し、コストと効果を検討し不可能であれば、圏央道その他の環状道路を速やかに建設するべき、外環にはこだわらない。環状道路がないと放射道路が生きてこない。ヨーロッパには東京のような所はない。	埼玉供用済 7市	男性	60代
36	絶対に必要だと思うので、至急つくってほしいです。	埼玉供用済 7市	女性	20代
37	みんなの意見をできるだけ取り入れられるようお願いいたします。	埼玉供用済 7市	女性	20代
38	利用者の意見がきけたらさいの方がよいと思う。 近くに住んでいても利用しない人もたくさんいると思うので、そういう人々には、わかりやすい現状の説明、計画の必要性を表現するべきだと思う。 私は現在利用していないが、今いち、「必要性」(「ニーズ」)が伝わってこない。渋滞とも縁がないということもあるが、そういう現状を、私たち広域(周り)に住む人間はどう知ったらよいのか? テレビ、ラジオなどを活用すべきなのか?いや、もしかしたら計画側のアピール度が足りないのである。	埼玉供用済 7市	女性	20代
39	もちろん地域の方の意見も聞いて進めていただきたいですが、利用する者から見ると、関越~東名間もそうですが県央道も整備してほしいです。渋滞がなくなれば車の排ガスの量も減るし、都心に集中する事もないので…。こういうアンケートで意見を聞いていただく場をもうけていただきうれしく思います。今回のこのアンケートで道路の事が、大体分かりました。	埼玉供用済 7市	女性	20代
40	建設費だけでなく、改修、修繕費を含む維持費(経費)と利用料(収入)の予想を厳しめにして下さい。作ってから税金でたくさん補わなくてはいいなかったと言わないよう願います。	埼玉供用済 7市	女性	20代
41	あればとてもスムーズに都心を抜けることが出来、便利だと思いますが、それに対して様々な問題が生じるのも確実なこと、そんな意見を多く聞き検討して欲しいと思います。今までこういう事は勝手に進めてしまうものだと思ってました。私達も色々な情報や意見を言える場があるといいです。	埼玉供用済 7市	女性	20代
42	料金が高すぎます。	埼玉供用済 7市	女性	30代
43	全て我々の税金で作られるので、よくよく検討をしてください。あと、年度末の無駄な道路工事には、ほとほとあきれてしまうので、やめて下さい。交通の妨げになっています。	埼玉供用済 7市	女性	30代
44	通行料についても検討してほしい。	埼玉供用済 7市	女性	30代
45	道路の事は、よくわからないので、おまかせ致します。	埼玉供用済 7市	女性	30代
46	安全面には、お金を使うのはいいけれど、年度末の道路工事の様に必要でもないところまでの修理など無駄遣いはしてほしくない。外環だけではないけれど、トイレなど赤ちゃんと一緒に入れるトイレも設置してほしい。(ダッコして入るのは大変困難で座らせておくイスがある)使う人のマナーを良くするような工夫も考えてほしい。ごみ箱など無くしてほしいと思う。あるから捨てるのだと思う。	埼玉供用済 7市	女性	30代

47	<p>社会や多くの人々の利便性や必要を求める時、一部の個人(例えば、立ち退かなければならない住民や、公害等の影響を受ける人々など・・・)が、理不尽な要求を、飲まねばならぬことがある。急に立ち退かされたりする立場の人々のケアを十分にしつつ、最も良い形で公共の利便を追求して欲しい。</p> <p>行政や整備を行う側も、もし、自分が立ち退いたり、そばに何らかの設備が出来たらどうかと、自分の身に置き換えながら誠実に仕事を運んで欲しい。</p> <p>今まで、自分も、いろいろな反対運動をする人々を見て、公共性や社会の必要性に対する地域エゴのような見方をする時もあったが、自分の実家が、道路拡張工事に一部かかることになった体験をして、年老いた親の不安や、何百年と住んだ自分の土地を、とられる理不尽さに改めて、その区域に住む当事者の気持ちが理解できた。</p> <p>仕事をする方には、あくまでも仕事かもしれないが、その区域の人々にとっては、生活上の大問題なのだ。</p> <p>誠実に、1人でも不幸、不安を少なくするような、段取りで運んで欲しい。</p>	埼玉供用済 7市	女性	40代
48	情報の公開は、適正で正確である事。	埼玉供用済 7市	女性	40代
49	プラス、マイナスをまず明確にする。	埼玉供用済 7市	女性	40代
50	急用(事故)(天災)で車を止める時、安心しておける場所を数多く作る事。	埼玉供用済 7市	女性	40代
51	外環の和光地域は、結果的に道路等は整備された。環境面からも計画を実行すべきである。	埼玉供用済 7市	女性	50代
52	「外環」は埼玉県区間は開通し(千葉県は実施中)で計画を中止してしまった所があるから渋滞が増やすのであって計画通り進めるべきである。	埼玉供用済 7市	女性	50代
53	車の渋滞をなくすのに、外環をつくるのは良いと思います。でも、住民の人達、沿道地域住民の人達とのトラブルがないよう、良く話し合いをして下さい。	埼玉供用済 7市	女性	50代
54	外環より圏央道のルートを早く進めてほしいです。	埼玉供用済 7市	女性	50代
55	<p>「外環」についての”情報”を多くの人に知らせ、皆がその経緯や影響や効果、そして環境問題について、身近に考えるようにできたらよいと思います。</p> <p>いつ実行されるかわからない計画のため、改築等もできず、不便な生活をしている人々がいるとテレビで見たような気がします。地域の人、外環を利用する人、それぞれの立場が違くと視点も変わり、難しい問題です。見通しのある計画を、多くの人に知らせて、必要なら計画も見直し、未整備のままにせず、”意義のある道路”をつくってほしいです。</p>	埼玉供用済 7市	女性	60代
56	外環が出来上がると、日本中が一つになり、あの恐ろしい東名、中央のトラックが押し寄せてくる。東京の中でストップして丁度良い。小さな都市の計画でも30年はかかるのですから、東京の中を通り抜けるのはたいへんと思われま。	埼玉供用済 7市	女性	60代
57	人は町作り、町は人を作る、生活は周囲の環境から発展します。幹線道路は必要です。ただ、問題は知事が提言しているように公害です。公共事業は金をかけても年月がかかり過ぎ、もっと速やかに実行すべきだと思います。21世紀は分権時代、東京発日本国です。関係各位の皆様への検討を祈念申し上げます。	埼玉供用済 7市	女性	60代
58	都心の混雑を防止する意味で、地域のエゴを阻止すべきでトンネル化を含め、もっと資金を投入して、もっと早期完成を望む。	埼玉供用済 7市	女性	60代
59	今は車社会になっているので早く道路を整備した方が良いと思います。	埼玉供用済 7市	女性	60代