1	外環を整備することもとても大事だとは思いますが、もっと車の交通量を全体的に減らすことの方が大事だと思う。もっと電車やバス、自転車などを利用させるべき。例えば自転車にしても今の道路はとても走りにくいし歩道も狭い、もっと環境のことの大切さを知らせるべきだと思います。	神奈川県	男性	20代
2	「外環」の必要性をもっと前面にアピールして良いと思う。都内への車の流入防止の為に早急に必要であることをアピールし、地域の方への検討を実施すべきである。	神奈川県	男性	20代
3	計画してから工事年数がかかりすぎもっと期間を縮めて作業した方がいい（集中夜間工事をもっとした方がいい）	神奈川県	男性	20代
4	外環ってほんとうに、必要ですか。もう一度、考え直したら。	神奈川県	男性	30代
5	①首都移転の構想もある中、また、財政状況も厳しいということをあわせ考えるとこの計画にかかる費用（税金）が、本当に生きたお金の使い方といえるのか？ ②排ガスによる公害が今日かなり問題視される中、渋滞緩和イコール道路整備という発想は、短絡的ではないか？ ③高速道路のいくつかは、整備費用回収後、割引、もしくは無料となるといいながら公団等の維持（天下り先確保）の為、逆に料金引き上げが続いている。また、アメリカに比べガソリンにかかる税金も高く、それでいて、道路整備にかかる費用がその中でおさまらないなど、道路問題については、安易なゼネコンの税金のたれ流しの道具のように感じられてならない。 今回のアンケート内容も、ところどころ道路整備を進める方が正当化されるような情報の中で、選択せざるをえない設問が多い。 渋滞における、公害、経済効率の問題、凍結されてから何十年もたって、そのまま設置されている等、これだけの一方的な現像面だけの情報の中では、解決するには道路を増やすという、結論が出て当然であるが、先の問題①～③をもっと論議することで、ぜんぜん違う結論も出てくる。 アンケート設問の内容についても、いろんな立場の人や識者の意見を取り入れ、慎重な論議がされるよう配慮されるべき。	神奈川県	男性	30代
6	外環道路は完成するとかなり道路環境がよくなると思いますのでぜひ進めていただきたい。	神奈川県	男性	30代
7	都ではなく、神奈川をもっと考えて欲しい。	神奈川県	男性	30代
8	地域との連携を大切に、よりよい町づくりとなるようにしていただきたい。	神奈川県	男性	30代
9	渋滞の緩和が主な目的と思われるが渋滞の真因を把握し、それを改善するのも平行して行うべき。（渋滞の主な原因は、駐・停車車輌だと思う。建設省は警察と連携を取り改善に取り組むべき）	神奈川県	男性	30代
10	外環よりも圏央道の方を先に整備すべきだ。	神奈川県	男性	30代
11	外環は、地方道への通過車輌のみを対象としては、どうでしょうか。 今後の景気等の見通し及び建設費等の調達方法、維持費が料金のみで足りるのか等、を明確にした上で建設を考えて欲しいです。 外国の様に、料金は無料で税金を使う方法も有るのでは？ 永遠に借金（次世代）の道路になってしまう様な事がないように検討して欲しいです。	神奈川県	男性	30代
12	早急に計画を進めて下さい。	神奈川県	男性	30代
13	横浜方面から関越、東北、常磐道方面に向かう場合の高速での選択肢が現状では都心を通過するか湾岸及び中央環状（東側部分）を通過することの２通りしかないので外環（大泉から東名まで）もしくは中央環状の西側部分を早期に開通させて欲しい。ただし、アクアラインみたいな通行料では利用しないので、外環の現状の利用料金を上げずにして欲しい。アクアラインの二の舞は踏まないで欲しい。	神奈川県	男性	30代
14	現在の開通区間についての効果、影響（メリット、デメリット）を明確に情報公開し、新区間の意見を求めるべき、地域住民にも配慮は必要だが、利用する側の便利性も考慮した計画作りが必要。	神奈川県	男性	30代
15	問21-2に書きました。	神奈川県	男性	30代

16	なぜ、もっとアピールしないのか？	神奈川県	男性	30代
17	外環が出来るにあたって周辺道路の渋滞がどれ程緩和されるのか具体的な数値で公表すべきであると思う。	神奈川県	男性	30代
18	車は公害の元凶にもなり得るが、社会生活を送っていくに当たってなくてはならないのも事実である。私の住んでいる神奈川県から千葉、茨城、栃木県などへ行くにも東京の渋滞を抜けなければならない。無駄なエネルギーや時間のロスであり物流面においても、コストに跳ね返らざるを得ない。また道路周辺の住民にとっては排気ガスにも悩まされることとなる。環状道路を整備するとともにディーゼル車などの排ガスを強化して欲しい。そうしないと東京都の提唱するロードプランニング制度も受け入れざるを得なくなってしまうのではないだろうか。	神奈川県	男性	40代
19	外環整備については、住民等の様々な問題があると思うが、慢性的な渋滞解消のため、早く行っていただきたい。	神奈川県	男性	40代
20	アンケートの内容、バランスが悪いと思う。本気で住民の意見意向を集めるためのアンケートとは考えられない。道路を整備する側のつくったアンケートからぬけだせていない。本当に情報公開できるか疑問です。	神奈川県	男性	40代
21	私は、神奈川県に住んでいるので、東京都へは、あまり行きませんので、あまり関心がないのですが、関越を利用することがあったとき、都内を通らなければならないことがありました。とても混んでいて二度と通りたくないと思った事がありました。この様な思いをしている人が多いと思っています。そんな道路にしてほしくないので、もっと気楽に通れる道路にしてほしいと思います。 なお、都心に入ってくる車に税金などかけたりすることは、根本的には反対です。なぜなら、だれも好き好んで混んでいる道を通りたくない。たぶんみんなしょうがなくて通っていると思います。 そんな道路などつくったのは、東京都や国でしょ。それを忘れないで下さい。 車をあつめる道路をつくっておいて集まり過ぎたから追い出すなんて何か変です。この変なことを良く考えて下さい。	神奈川県	男性	40代
22	今日、国の財政。	神奈川県	男性	40代
23	頑張って下さい。	神奈川県	男性	40代
24	外環が出来れば利用すると思うが沿道地域住民と充分話し合いの上検討して欲しい。	神奈川県	男性	40代
25	積極的に取り組んでほしい。	神奈川県	男性	40代
26	直接自分の生活に関係する問題ではない為、外環問題には関心ありません。もっと身近な道路状況、例R246、R129の問題とか道路工事の無駄についての質問等などなら問題意識を持ったほうが出来ます。外環を作ることでの税金の無駄をなくし有効な税金の使用をして外環を作る様努力して欲しいと思います。	神奈川県	男性	40代
27	外環の完成により便利になると思うが、地元の方々の不利益も気になります。	神奈川県	男性	40代
28	行政がしっかりビジョンを持ち、早い対応。	神奈川県	男性	50代
29	都内に用事がない車が多数にあり、外環をつくることにより都民にとってもプラスになることをもっとＰＲしていくべきである。	神奈川県	男性	50代
30	主都（首都）の都心環状線に連絡と同時に首都圏に通じる各主要高速道路の有効利用のためには早急な東京外郭環状道路の完成が必要。特に日本全土の首都を起点とした東西、北の円滑な接続をになう為、外郭環状道路を東名高速道との接続は急を要すると思います。	神奈川県	男性	50代
31	外環道路だけでなく、一般道路の整備が先になる。	神奈川県	男性	50代
32	既存の道路及び鉄道の多層化の推進も検討すべし。	神奈川県	男性	50代

33	外環及び圏央道は高速道に接する都心及周辺の車所有者にとって非常に大事な問題です。１０年前から１５年前に開通していなければならないことです。関係する住民との問題はありますが早急に開通させなければ更に交通と環境を悪化させるだけです。	神奈川県	男性	50代
34	地方都市の利用度の低い道路整備と異なり外環は強い政治力を以って早期に整備すべき段階に来ていると思いますので、重点的に整備を実施してほしい。	神奈川県	男性	60代
35	とにかく都心の渋滞状況を解消する為に強力に全線併用実行に入って下さい。自分でハンドルを握れるうちに完成を期待しています。	神奈川県	男性	60代
36	印刷物の配布やアンケートばかりでなく③の中の方を抽出して、その方々と直接の対話の場を設けて意見を聞くべきである。	神奈川県	男性	60代
37	沿道地域住民の意見を最大重視しながらも、ある程度の時期に実現出来るようにと思う。進展出来るように計画を進める必要がある。一部の反対意見により、あきらめていたように感じる。	神奈川県	男性	60代
38	何をするにも総論賛成、各論反対という人が多いので沿道地域住民に建設の必要性を十分に説明することは大切であるが最終決定は将来を考え地域エゴは絶対に認めてはならないと思う。	神奈川県	男性	60代
39	渋滞の解消と大気汚染防止の為、早急な整備。	神奈川県	男性	60代
40	首都高速環状1号に入らないでも東北道～常磐道～中央道～外環～東名高速にスムーズにいけるようになるといい。 そうすればわざわざ都内をぬけないでいいようなものをつくってほしい。	神奈川県	女性	20代
41	整備のメリット、デメリットを明確にした上で、都民や県民の意見（質問）にきちんと答えられるようにしておいてほしい。	神奈川県	女性	20代
42	道路整備もいいけどもっとやるべきことがあるような気がしてなりません。（道路ばかり増やしてどうするの？“良くなりますから・・・”とか言っても結局変わらなかったりして・・・。）主人は毎朝、長い時間を満員電車に押し込められ、地獄のような通勤を余儀なくしています。もし、これを読む人が同じサラリーマンなら気持ちがお分かりでしょう。	神奈川県	女性	20代
43	必要以上に高速道路を作るのは無駄なお金、環境的問題などマイナス面がでるだけなので、現状のままで将来的に不都合があるかどうか十分な検討をして欲しい。	神奈川県	女性	20代
44	直接変化を伴う住民の意見を、よく聞いて進めて欲しい。	神奈川県	女性	20代
45	環境保全に充分配慮し、子供からお年寄まで皆が健康で安全な町づくりをして欲しいと思います。	神奈川県	女性	20代
46	新たに環状道路を整備するのには、いろいろな問題が、でてきている事を知りました。排ガス、騒音などの環境対策は、重要だと思います。車が増えている現代では、アイドリングストップも重要視されているし、排ガスを出さない車がもっと安価になって、地球（環境）が、少しでも汚染されず、破壊されずにいてほしいです。今できることから、少しずつ始めていかなければ、手遅れにならないうちに、対策をしたいです。	神奈川県	女性	20代
47	実現すれば画期的な交通網整備になると思うが、渋滞解消を道路づくり以外の方法（車を減らす方法）で解決する事も検討し、環境面に充分考慮し、早急に取り組んで欲しい。時差通勤や公共交通の充実など社会システム全体の見直しも同時に行って欲しい。 また、道路に関しては、利用者が利用し易い料金に設定しなければ意味がない。	神奈川県	女性	20代
48	仕事で道路を使う人にとっては、早く目的地まで着けるという意見をよく聞きます。地域住民の方々に迷惑をかけない様早く開通できればいいと思います。	神奈川県	女性	30代
49	早期の完成を望む。	神奈川県	女性	30代
50	渋滞を緩和し、時間が短縮されるのならつくられる価値があると思います。	神奈川県	女性	40代

	高速料が高すぎるのが問題。			
51	交通量の調整と環境を守るというのは相反する都市整備の方法だと思うが、その正反対の事実をなんとか（共通した点、妥協点）を見出して外環が進めばとても良い事だと思います。	神奈川県	女性	40代
52	私達他地域に住む者は便利に利用しますが、道路の周辺に住む方々には、問題が多いと思います。それを考え検討してくれることを願っています。	神奈川県	女性	40代
53	大変な事と思うが沢山の人の考えを聞いて、進めて欲しい。（健康を考えてあげて） 決まったら工事は、早く進める。（とても長くかかるので） 便利なことばかり考えず皆の幸せを考えて欲しいと思う。	神奈川県	女性	40代
54	車中心の社会の中で、弱い者つまり一般の人や子供、老人、障害をもつ人達の目や耳も大切にして欲しい。便利になる裏には、失う物事も多いこと。	神奈川県	女性	40代
55	反対意見はきちんと受け止めたい。自然もしくは環境破壊とならないように。出来あがりを皆で喜べる町にして欲しい。	神奈川県	女性	50代
56	地域の環境保全に配慮した計画をお願いします。	神奈川県	女性	50代
57	関越道を利用しますので環状8号線の渋滞を避ける為抜け道を利用します。狭い道路をぐるぐる回る感じで同乗していても神経を使います。地域住民の方々の生活道路を先を急ぐがあまり、利用するので多大なご迷惑をかけていると思います。「外環」計画は良いと思いますが、自然環境の破壊を十分に検討して下さい。	神奈川県	女性	50代
58	外環は、大地震の時、大混乱の都心をさけてとおる、重要な道路となる。したがって外環と合わせて、国道16号の整備も、同時進行させるべきだ。つまり、災害に強い道路づくりをするべきだと思う。	神奈川県	女性	50代
59	道路沿いの人達の事を思うと考えてしまう。あれば利用する人は便利。	神奈川県	女性	60代
60	中央環状７号、８号線を速やかに完成させるべきで行政が一つになってやるべきだ。子供の食事のようにつつきまわすべきではない。	神奈川県	女性	60代
61	沿道住民でないので無責任かもしれませんが、東北自動車道を利用するのに都内を通過するのに２時間位かかりますので出来れば早く計画を進めていただければ幸と思います。	神奈川県	女性	60代