

1	環境(大気、水質、騒音)を破壊する自動車道をつくる代わりに、環境にやさしい、鉄道等を作るべきだと思います。もし仮に「外環」を作るとしたら、有料にするべきだと思います。又、一日あたりの交通量を具体的に、何台までと規制するべきだとも思います。移転の必要が生じた際は、補償を十二分して下さい。また沿道地域住民には、毎年健康検査を実施し、外環が原因の病気になった場合は国が補償して下さい。	調布市	男性	20代
2	渋滞が少なくなり、環境を守りながら、進めて欲しい。外環により、都内を通行しなくなるのは望ましい	調布市	男性	20代
3	我家では、これから子どもをつくらうと思っています。私自身、調布インターのすぐ目の前に職場があり、アレルギーにより、体調をくずし、休職をよぎなくされています。妻も、空気の悪い都心で喘息となり辞職し(公務員)、やっと公害のない空気が少しましな調布に落ちついてきたところです。2人とも空気汚染によるアレルギー症状ではじめからアレルギーではありません。いづれも、大人になってからなりました。新しく生まれてくる子ども、未来のためには空気のきれいな街であることが望まれます。お子さんを流産した雅子妃もアトピーとのこと。少子化の原因には、環境汚染があります。いつまでも縦割行政をせず、全体を見据えた人に優しい地球に優しい行政政策をとられることを熱望いたします。	調布市	男性	20代
4	広く意見を聞くことは大切だが、必ずしもそれが全てではなく、必要性を明確にして、それをアピールすることが求められるのではないのでしょうか。	調布市	男性	20代
5	排気ガスによる大気汚染や交通渋滞の現状を考えれば一刻も早く外環工事に着手するべきであると思う。需要は、高いと考えるので用地買収で計画が滞っているのなら、地下構造にしてとにかく一刻も早く着手するべきである。	調布市	男性	20代
6	車社会自体の限界が見えている昨今なので、物流システム自体の問い直しを含めて、幅広い視点で議論を進めて欲しい。	調布市	男性	20代
7	「外環」都市計画区域内の住民の全世帯の人は立ち退きをしなくても外環を創る事が出来るのなら、この都市計画を進めていってもいいと思うけれど、それができないのなら、この計画には賛成できません！長い間住んできて、とても住みやすいこの場所を絶対に立退きたくないからです。	調布市	男性	20代
8	外環なんて作るな！！	調布市	男性	20代
9	もっと情報を伝え、意見を集めて進めていってほしい。	調布市	男性	30代
10	中立的な第三者を間にたて、適切な情報交換ができるようにしていただきたい。(計画者側にも、賛成住民側にも、反対住民側にも偏りのない第三者)	調布市	男性	30代
11	外環は、時代に逆行するものであり、“車”の便を良くし増々交通台数が増え、そして結局さらに道路を・・・となってゆくものだと思う。それよりも、公共交通手段を発展させたり、一般道の電柱を地下にしたり、新しく道路を作ってこれ以上緑を減らし空気を汚す事をすすめる必要はまったくないと思う。まず、健康上の理由や、トラック(物流)、公共交通以外の車の都心への通行を抑制すべきだと思う。皆がすこしずつづりあって、安心して暮らせる社会にすることが大切であって、便利な社会をめざすのは、もう終わりだと思える。まず、粗品としてペンをお持ち頂きましたが、これ自体税金の非常な無駄だと思います。つつしんで返却致します。こんな立派なものを何の為に用意したのですか？	調布市	男性	30代
12	外環は必要である。問題はその過程を国や都に任せることへの不安である。血税を無駄にしないだろうか？(このアンケートにしても建設省の外郭団体を利用しているが民間のリサーチ会社の方が安いのではないか？)。裏で儲ける悪い政治家はいないだろうか？先祖代々の土地を移転する際に二束三文とならないだろうか？(正当な価格の保証はあるか) 反対する人間は必ずいるが、どこまで話を聞いてあげられるか？(権力で強引におしきらないか？)	調布市	男性	30代
13	反対意見を十分に聞く場を様々な方法で用意すべきだが、それに対する十分な説明をしながら前に進めていくべき。移転の補償を安心出来るものにする事、そのための十分な予算確保が一番の鍵だと思うが、その負担が地域住民に集中しないように計画してほしい。	調布市	男性	30代

14	道を作ることよりも車を減らす方向性はないのか？	調布市	男性	30代
15	当然検討済みと思われるが、圏央道も関越道から中央道につながらず中途半端だ。中央環状は整備中、そのような中で国や都に今、外環を投入する予算はあるのか、もし、予算がないのなら今やりかけていることにまずお金、努力、労力を傾注すべきである。その2つが開通するだけでも経済、生活に対する効果はあると思う。常に建設のための建設でなく、国民、都民のための事業であってほしい。また、今回のようなアンケートも含めて経済的に様々な人に意見を聞くことはよいことだと思う。	調布市	男性	30代
16	地震対策・費用(高速道路代)。	調布市	男性	30代
17	「外環」の整備より首都高の拡大や地域道路(特に世田谷区、中野区などの)の整備、居住区の区画整理などを行った方が、渋滞対策に有効なのでは？	調布市	男性	30代
18	建設費用を明確にすること。責任の明確。	調布市	男性	30代
19	東京に入ってくる必要のないトラックなどが外環を使えるだけでも都民にとって有益だと思う。勿論通行料は無料で。	調布市	男性	30代
20	マスメディアを使って、中間報告でもいいから知事からの発言を聞いてみたい。以前、石原都知事が就任した頃発言していたように。	調布市	男性	30代
21	予定ルートの公表。	調布市	男性	30代
22	外環絶対反対、外環は住民を死に追いやります。	調布市	男性	40代
23	首都圏は道路渋滞がひどいので、早期の開通を希望します。	調布市	男性	40代
24	「道路」は一度できてしまえば、ほぼ永続的に使用されるべきもの。従って、最も負の影響を受けるのは、地元の人々である。まず、彼らの生活権を尊重すべきだ。成田空港工事のように、事を性急に挑んでこじらせないようにしたい。が、根本は、車が多過ぎるのだ。都心を通させずにさばいてしまおうなんて、所詮、無理がある。当初はすいた道路でもいずれは、渋滞におちいってしまうだろう。永遠のイタチゴッコだ。流入規制の方が効果的では？一人の人間を“移動”させるのに、あの図体はあまりにデカい。	調布市	男性	40代
25	物流システムにおいて、トラック輸送が多くなっているが、鉄道輸送、川を利用した海運等を再度考えたら良いと思う。道路用地として必要な面積は、かなり大きいと思います。専用の鉄道等を整備し、都心長距離、大型トラックを減らす事が環境保全につながると思います。	調布市	男性	40代
26	外環の利便性を十分に検討して下さい。	調布市	男性	40代
27	早期に着工、早期に完成してもらいたい。地下方式で進めて欲しい。	調布市	男性	40代
28	積極的にできるだけ早期に実現することを望んでいます。そうすることが、結局は周辺の渋滞でいろいろ意味で環境を悪くしている為です。ただし、昔の事業のように何が何でも公が私を圧するようなやり方は賛成しかねます。この事業は進めなければならないことをよく理解してもらおう努力する必要があります。その上で、どうしたら地域の住民が納得できるか、事業者も工事等変更等できるか、説明、意見交換等紳士的に行ってもらいたいと思います。	調布市	男性	40代
29	工事を進めるにしても、中止するにしても、もっとスピードアップしてほしい。	調布市	男性	40代
30	あまりにも情報が少なすぎる。パンフレット、今回のアンケートも自分達の都合のいい方向へ持っていっている。表面上の意見伺いだけでなく、住民の意見を反映して欲しい。計画された昭和41年頃と異なり、現在の交通量で考えると混雑している地点よりもっと外側の方が効率的だと思いますが・・・。	調布市	男性	40代
31	外環の必要性を考え早急に着手出来る様対処頂き度い。	調布市	男性	40代

32	反対。	調布市	男性	40代
33	地下構造にすることにより、自動車排出ガスを処理することが可能になる。この意味で、地下式よりは優れていると言えるが、その分経費は莫大になる。その経費には、税金が使われる事になる為、投資効果については、広く影響を受ける地域住民への説明は、充分に行い、反対意見があれば、それを聞き、それが解決しない場合は、やみくもに計画を進めるべきではない。	調布市	男性	40代
34	既開通区間の地域の住民の意見を聞く事に依って、何か問題が生じているか、生の声を聞く必要があると思います。	調布市	男性	50代
35	7区市は重要であるが国や都をよく考え、そして沿道地区住民と対話を行う必要がある	調布市	男性	50代
36	車の効率使用を進める工夫を今一度検討した方がよいと思う。(一部規制も含めて)	調布市	男性	50代
37	税金の無駄遣いではないか。今更道路が必要とは思われない。	調布市	男性	50代
38	今回のアンケート計画とは違いますが、道路は一つなので日本道路公団、首都道路公団などと分かれるべきではないと思う。すべて統一すべきだと思うし、規制緩和を進めるべきだと思う。	調布市	男性	50代
39	早く進めるべきである。	調布市	男性	50代
40	道路建設行政中心ではなく、車を減らす方法。公共交通機関の利用等、基本的な問題に対応すべきである。	調布市	男性	50代
41	住民対話。	調布市	男性	60代
42	どこまでの効果が見込まれるかなどの具体的な資料を発表して、検討を行うか否かと決めるべき。	調布市	男性	60代
43	自然破壊を破壊する事はよくない。自然破壊してまで道路を作ることはない。	調布市	男性	60代
44	この様な調査意見をとりまとめて、実行に入る頃は、何年も過ぎている故、結論が出たら残り全区間一斉に工事に入り早く完成させないと、どうにもならなくなるよ。成田空港の二の舞にならぬ様、早くどンドンやれ。	調布市	男性	60代
45	詳しい説明もないまま、アンケートをとるということは、失礼ではないでしょうか。もっと地元住民に説明があっても良いではないでしょうか。	調布市	男性	60代
46	既に開通している沿線の住民の意見、感想等をまとめ、計画地区の人々の不安を取り除くように資料として利用できないものか。	調布市	男性	60代
47	環境を考える事が一番である。しかしこの時代、車も増え渋滞も大気汚染につながり問題があると思った。ただ反対していても、それなら車に乗らないのか!という意見です。免許持ってませんが変に抜け道が混んで危険よりしっかりした道を作っていただけるならその方がいいのでは?と知識ないながら思う。	調布市	女性	20代
48	私は車を運転しないので、交通事情等はわかりません。住民という立場でしか答えられないので公平な意見と言えるのか。車を運転される方の意見を聞くべきかと思ひます。	調布市	女性	20代
49	なぜ、今外環を作る必要があるのか?。この原点にまず戻るべき。凍結されたのが昭和41年、という昔の話である。当時は車社会に対応するため、路面電車が次々廃止になっていた頃である。今は、逆に路面電車を復活させようという動きをも高まってきており、社会状況が変化していることは明らかである。外環についても、本当に必要なのか?もっといえば3環状9放射という考え自身見直すことが必要だろう。とかく日本の行政は、一度決めたら必ず実行しなくてはならないと思ひ込みがちである。そろそろ選択肢の中に「中止」という言葉が入ってきて、良い時期ではないだろうか?	調布市	女性	20代
50	実現したら非常に便利だが、反対者も多数いると思うので、なかなか話は進まないと思う。	調布市	女性	20代

51	自然破壊になるので反対。車が便利になると地方の車が入るため必要ないし、中止せよ。税金の無駄遣い。	調布市	女性	20代
52	外環の東京地区は西日本と北日本、東日本を結ぶ大切なラインであります。そのラインがつながれていない事で(地域住民を含め)渋滞という問題がおきています。地域住民の生活を脅かすものもありますが、日本全国の流通業、物流業への影響も大です。私は葛飾生まれですので環七が身近にあったのですが、同じ幹線道路でも23区の東と西では比べものにならないほど西側の渋滞は大問題です。このままでは計画を延ばしていく方が大気汚染等の問題が心配です。	調布市	女性	20代
53	問20でも書いたけれど外環を完成してだれが得するのか、地域全体車を持つ人、我々持たない人、どちらも何かメリットがあれば再考してもよいが、現在は車公害でいろいろ問題となっているので外環を完成されるには反対である。	調布市	女性	40代
54	交通がスムーズになる事は良い事と思う。 しかし、その為に永く(長く)生活していた人が転居しなければならなかったり、騒音や公害また交通事故多発というような事になってしまえば、なんの意味もないのでは。	調布市	女性	40代
55	自分が直接その検討会に参加できないかもしれませんが、今迄の検討された事の経過をわかりやすく、報告される事を望みます。	調布市	女性	40代
56	町が良くなっていく事は、市民にとっても、とても良い事ですが、それによって、不幸な事がおこらないように、一人一人の誠意と配慮を怠らないように心掛けて進めていければみんなが丸く納まるのではないのでしょうか。	調布市	女性	40代
57	地下化は大賛成。環境を考慮して早期開通を望む。地下高速道(利用者が非常に少ない)との格差が大きすぎる。大都市圏の道路整備を優先させて欲しい。建設費は通行料、自動車税の優先配分、赤字高速道建設凍結などにより調達し地域社会整備に影響しないようにして欲しい。排ガス浄化設備は環境基準を大幅に下回る様にして欲しい。	調布市	女性	40代
58	早急に検討し、実行すべきと思います。	調布市	女性	40代
59	早く検討、実施すべきである。	調布市	女性	50代
60	早く事業決定して、外環の工事に着工して欲しい。	調布市	女性	50代
61	今までの説明資料が大変不足しているように思えます。特に今回のアンケート対象の外環はわずかのニュースでしか知る機会が少なかったと考えます。もっと、情報の開示をすべきではないですか。	調布市	女性	50代
62	騒音対策をしっかりやってほしい。	調布市	女性	50代
63	公害は空気がきれいなために住宅地域として選んでいるが、環8、外環と巾が狭すぎ空気汚染が進み過ぎる。もっと外側に空気汚染を避ける方法を考えて進める事。更に立体化を考える事。	調布市	女性	60代
64	排気ガス等の大気汚染で公害病の恐ろしさは目にあまる物である幼児に公害病に罹患成長するに及んで胸郭が外部に丸く膨張する筈が反対に内側に陥没し、喘息で呼吸困難で口唇及四肢末端のチアノーゼと来す事が度々で長ずるに及び、でも業務にも支障をきたし公害認定を受けて、今更他県へ移転すると受ける事が出来ず遂に30才に？不帰の人となった。他人事ではないのです。何時かは自分も罹患するのです。日本国中汚染された大気の中での生活。考慮した事がありますか？考えて見て下さい。この狭い日本緑の多い環境は、一度失われると、何十年何百年経過してもO2の(光合成による)減少は計り知れないでしょう。	調布市	女性	60代
65	東京のようなマンモス都市ではマイカー、ダンプカー等は極力排除し、大衆輸送手段(電車、バスなど)を充実した方がよい。	調布市	女性	60代
66	昔から衣食住と言うように空き地に道を作るならいざ知らず、住んでいる人を移転させてまで、30年前なら調布の計画地域も今の半分くらいの家しか立っていなかったものを今更なぜ、このように住宅も多くなつては移転の補償も出来ないのでしょうか、都も赤字、国も赤字の中で30年も作られなかった夢は作られなくてすむ事、外環が必要なしという事ではないのでしょうか。生活の道ならまだ	調布市	女性	60代

しも利用者も料金を払ってまで利用するでしょうか。作って移転させられてからでは遅いのです。20年先のことを加味しながら考えてみては、何か世間の流れに逆らっているような建設省などの考えがおかしいのでは。何でもいから業者に仕事をさせるという考えにも思われます。もっと移転させられる住民、利用者が高額な料金で使用するか等も考えてみてください。凍結の後に来るものは廃止しかありません。一度計画した事をやめにする事は大変でしょうが無理に実行する事の方がもっと大変で他人を不幸にするとしたら。

67 実際にどこを通るのか大まかな地図でなく拡大したものがほしい。

調布市

女性

60代