

自由意見	住所	性別	年齢
<p>計画が実行された場合、道路のど真ん中になる位置に家族5人で住んでおります。(練馬区石神井台2丁目)</p> <p>20年前に現在の家を作る時には、世間の、この計画は実現しない、という風評を決断の材料としました。現に当時、建築許可は何の問題もなく許可され、近隣にも新築は現在も続いています。公共性の大きい計画であることは理解出来ましたし、あえて意地を張る気もなく、以来傍観者としての態度をとってきました。しかし、ここに来てにわかに騒がしくなってきたこの計画論争を複雑な心境で注目しています。計画発足から今日まで私と似たような、まさか今更実現はしない計画だろう。と考えた人達が色々な人生を営んで来たわけで、突然移動しなさいと言われても商売や、この地でなければ成り立たない人、思い入れのある人、の人生や生活、それに公園と自然。これらをどうするのか。仕事の関係で賛否両者から相談を受けることも多くなりました。でも地下であっても色々な心配を持ちますが、最低限居住者の「移転のない計画」であれば私は 妥協点 と考え、現在反対運動を行っている人達から受けている相談に対し、協力するように説得してみようかと考え始めました。その辺のところでもし決定した時にはお教え願えれば幸いです。</p>	練馬区	不明	不明
<p>突然ですが私は30年間凍結を続けていた外環計画を実行するにあたって計画側はどのように反対住民と合意をしていくか、という点について興味を持っています。拝見させて頂きましたHPに外環の必要性と効果についての項目がありましたが、その中で出てくる数種類のデータの基準になった、加工前のデータ(生のデータ)というのは公開されているのでしょうか。またどのような手順でその加工前のデータがHPにあるようなデータに変換されるのか、その手順も教えてください。</p>	不明	男性	不明
<p>私の周辺は、今回の外環道路のジャンクションにかかる予定になっております。今回のアプローチは新しいメディアを取り入れ良い方向で進めていると思いますが、基本的にいつ頃工事に入る予定なのかお教え頂けますか？タイムテーブルをもう少し明確にいただければ、より具体的に検討できるかと思えます。よろしくお願い致します。</p>	不明	男性	不明
<p>外環の計画を見ましたが、なぜ高架から地下方式に変更になったのにルートは全く変わらないのでしょうか？地下方式であれば、現在の環状8号の下に作れば用地の問題等も解決します。なぜ、30年も前の計画に固執するのでしょうか？このHPを読むにつれ、先日問題となった厚生官僚の「保身のため、に50年間もハンセン病患者が隔離されていた事件を思い出します。きっと、国土交通省の官僚方も「保身」のためにこれまでの計画を何ら考えもせずそのまま惰性で押し切ろうとされているんだと感じます。いかがでしょうか？</p>	不明	不明	不明
<p>環境問題、交通渋滞、都内乗り入れ回避、等を早期に解決すべくご努力下さい。三鷹市井の頭の住人として、個人のエゴは許されないと思います。不景気な今の時代に早期に工事に入るとは、景気にも良い影響が有ると思えます。早期に住民と話し合い、解決されるよう地域住民も望んでいると思います。</p>	三鷹市	男性	不明
<p>外環道路建設について質問させていただきます。 母親が、調布市若葉町に住まわっており、外環道路建設について心配しております。昨日(01年5月28日)調布第八中学校での説明会へ参加させて頂きました。下記の質問へご回答お願いいたします。</p> <p>外環道路と国道20号との交差インターチェンジができるとしたら、その平面図でのルート(等は)どのような立体構造になるのか?教えて頂きたい。図で示して頂けるとありがたいです。</p> <p>回答方法は、ホームページに示していただくかE-mail、またはFAX下さい。宜しくお願いします。</p>	不明	男性	不明

自由意見	住所	性別	年齢
外環の建設はようやく関越と東名間の16kmが始まろうとしているが、東名から南の20km部分については時期がいつになるのかまったく見えてこない。一方環八の最も混雑するのは第三京浜の玉川インターチェンジと、東名の東京インターチェンジの間である。ここの2.5kmを通過するだけで30分から時には1時間かかることも珍しくない。これで外環が東名まで伸びたら、環八のこの間の混雑は一層ひどくなるのは疑いない。せっかく外環の延伸工事を始めるなら同時に第三京浜まで進めるべきではないか。第三京浜から南に向かう環八の混雑はさほどではない。トラックの多くは目黒通りから環七に向かうからである。	不明	男性	不明
外環は東京の3公園(石神井、善福寺、井の頭)の付近を通るようですがそれらに対する景観等の環境破壊の心配はないのでしょうか。	杉並区	不明	50才
早期開通を期待しています。	杉並区	不明	50才
外環道路建設について質問させていただきます。母親が、調布市若葉町に住まわっており、外環道路建設について心配しております。昨日(5/28)、調布第八中学校での説明会へ参加させていただきました。下記の質問へご回答をお願いします。 質問:外環道路と国道20号との交差インターチェンジができるとしたら、その平面図でのルートどのような立体構造になるのか?教えてください。図で示して頂けるとありがたいです。 回答方法は、ホームページに示して頂くか下記へE-mailを発信、またはFAX下さい。宜しくお願いします。	不明	不明	不明
本日調布市第八中学校の説明会に行きました。 地下化計画は、高速道路の建設によるデメリットを最小限にする方法として期待していますが、残念ながら三鷹市中原・新川地区は中央高速のジャンクションがあるため、たたき台案では開削ボックス区間が長く、移転および工事期間の地域の分断など、デメリットが多い地区だと思えます。そこで提案なのですが、中央高速の地下化もセットで考えることで開削ボックス区間を少なくすることができないでしょうか?外環に1キロ1000億円つかうのなら、既存の高速道路もこれを機会に地下化を考えてはどうでしょうか?	三鷹市	男性	不明
先日の、調布市第八中学校にて行われました説明会に参加して。私としては、東京外かく環状道路建設賛成です。場所は、調布市東つつじヶ丘で現在農業を営んでおります。この計画の為に所有する土地の約3反ぐらいは計画予定地になっております。隣も農家ですが建設には賛成と言うことです。但し条件があります。1.地上部には緑地帯および安全な公共道路などの整備をしていただきたい。(行政と安全と住み良いまちづくりを造って頂きたい。)2.3ジャンクション+5インターチェンジを実施してほしい。交通の利便性。3.地下鉄の設置要望します。出来ることで有れば。4.早急に工事を実施していただきたい。私の父は、35年前に外かんが来ると言うことで自宅を計画予定地外に新築し直しました。それから35年間、道路はこない・マンションは建てられない様々な条件から土地の有効利用が出来なく大変迷惑を被りました。今後このような事がないように是非整備していただきたい。また、私も車を運転しますので良く分かりますが、自動車はスムーズに流れている方が排気ガスが少なく、渋滞中の時が排気ガス多く発せられます。その為にも、渋滞の少ない道づくりを推進します。	調布市	男性	不明

自由意見	住所	性別	年齢
<p>外環道路建設ご担当殿 私の外環道路と国道20号との交差インターチェンジの平面図と構造図を示して下さいとの依頼に、ご回答は、「計画が固まっていない段階なので、詳しい図面についてはお示し出来ないことをご理解下さい。」でした。5/28説明会のパンフレットに、インターチェンジ、ジャンクションの断面図は掲載されていました。詳しい平面図、構造図は不要です。パンフレットの断面図に相当する漫画的な雰囲気がわかる図で結構です。国道20号との交差に限定したものでなく、一般的にインターチェンジの平面図、構造がおおよそどのようなものになるのかでも示して頂ければ結構です。パンフレットの断面図だけでは(平面図は や でした)、インターチェンジ、ジャンクションが周辺地域にどのような影響を及ぼすのかわからず、いたずらに、不安をあたります。一般的な例として、簡単、雰囲気がわかるだけのものでよいので、インターチェンジやジャンクションの平面図、構造図を示して下さい。どうぞ、宜しくお願いします。</p>	不明	不明	不明
<p>大正橋のすぐそばに住んでおります。野川の反対側に道路ができるらしいのですが、最近新築の家がどんどん建てられておりますが、よく許可がでたものとおもっております。保証問題に有利になるのか情報があつたのかふまんをもちました。私たちも、騒音に悩むと思いますのでご検討ください。</p>	不明	女性	不明
<p>5月30日の外環説明会(北野小)における国土交通省と東京都の答弁は、殆どが皆さんのご意見を聞いてこれから検討します…との答弁だったように思う。しかし現地を見たところ、北野のジャンクション予定地周辺は一部用地買収が既に済んでいる。中央道三鷹料金所付近だって道路公団の遊休地がたっぶり、住民の質問に逃げてばかりいないではっきり言ったら、着々準備は進んでいますと、北野ではあと十数万平米用地買収が必要です。立ち退きの予定は何百戸になりますと常識で考えてもジャンクションやインターは地下化が無理なのですから、アクアラインの失敗の反省もなく、国の財政が破綻寸前の危機的状況にあるのに、たかだか、あと任期2、3年の知事にあおられたからといって、懲りもせずまた環境破壊と公害と借金漬けの道路を作るなどもってのほかです。</p>	不明	不明	不明
<p>広報紙をながめながらあゝ又又選挙近しと35年振り回され 続けて 来ました。今迄は集まりに 行くとかやら必ず立候補する人物が現れなんだかよく解らない会合でしたが...今度は 本気なのですか？</p>	不明	不明	不明
<p>早速、パンフレット等の資料をご送付いただきありがとうございます。詳細なルート、地下方式の採択理由等が分かり感謝いたします。ただ、詳細なルートを見た場合、やはりルートの正当性に不信な点があります。特に、調布近辺で極めて不自然に西側に張り出している点です。35年前の計画時の高架式を前提としたルートであれば止むを得ないかもしれませんが、地下方式の採用を前提とすればもっと直線的にルートをひきなおし、少しでも工事費用を軽減すべきではないでしょうか？素人考えかもしれませんが、地下を掘り進むのであれば当然工事区間の距離が極めて重要になるのではないのでしょうか？地域環境への影響を軽微にするために地下方式を採用されたのであれば、今度は+財政的にも充分国民、都民に説明できるプランをご提示されることを期待します。</p> <p>また、ご返信メールにありました「現都市計画ルートを基本に考えている点につきまして、都決後35年もの間、建築制限をしてきたことやルート近傍の土地利用も相当程度進展していることを配慮せざるを得ないものと考えております。」とのお考えは是非ご再考されることを期待します。この「35年間建築制限」をしてきた(してしまった)ことや、「ルート近傍の土地利用も相当程度進展していること」を「配慮せざるを得ない」と反論いただいています。が、この考えこそ、不要なダムをつくり(上記同様に 年前から計画していたからとか、すでに用地買収がすすんでいるからとか)、諫早湾という自然の宝庫を死の海としたことに他ならないのではないのでしょうか？せつかく、このようなE-mailを充分活用し、市民レベルの声にも親切にお応えいただけるかたからもこのような残念なお答えが帰ってきたことに少々失望しています。</p> <p>是非、これまでの規制概念にとらわれず、地域住民のみならず、都民、国民が充分納得できるプランとされるよう期待します。</p>	不明	不明	不明

自由意見	住所	性別	年齢
第三京浜とも結んで下さい。	中野区	不明	20才
我が国の極度に窮迫せる財政状況(国および都)を更なる悪化を防ぎ、また、平和な住宅環境を保持する為に、更に環境汚染を阻止する為、外環延長の建設工事を認めることは納税者・都民・地域住民として絶対に賛成出来ない。もはや、住民の安寧を犠牲にし、単なる交通効率第一とする考え方は、とても受け入れるわけにはいかないことは自明の理である。(また、外環延長による中長期の収支の検討が適正になされているのか)  石原都知事並びに扇国土交通省大臣はそこに住んでいる都民の生活を破壊することを何とあっていらっしゃるのかお伺いしたい。まだまだ優先的にやるべきことはこれ以外に数多くあるはずである。また、東京都知事は首都遷都に絶対反対を唱えているが、私としては、遷都により東京都をより良くする方が遥かに目的にかなっていると思われるが、いかかが。例えば東京都の道路状況を改善するには、遷都後、千代田区の宮城を開放し、地下通路を造る方が遥かに目的にかなっていると思われるが、いかかが。	三鷹市	男性	73才
練馬区から杉並区にかけての予定図をみたい。その地区に住んでいるので。	不明	不明	不明
東京都三鷹市北野に自宅及び事業用地を持つものです。 都市計画ではちょうどジャンクションの部分に所在するため、開削でも地下方式でも用地になる場所に居ります。 先日の北野小学校での説明会に参加しましたが、意見として反対する人が多かったもので、前向きな質問ができずに終わってしまったため、E-mailにて質問させていただきます。  とある大手のゼネコンの方に聞いたのですが、まだ正式な計画は発表にはなっておりませんが、都に売却したい意向があれば計画決定前でも東京都で買ってくれるとの事ですが本当でしょうか。なぜなら、私は土木工事を会社を経営しており、広い資材置場が必要です。もし計画が決定し、用地買収の話があった時に、急に広い代替地を近くを探しても、すぐに見つかるかどうか分かりません。そのため早めに次の候補地を見つけておく必要があります。そのため今から候補地を捜し、良い場所があれば購入しておきたいのです。その資金がすぐには調達できないため、事前に買収してもらえるのか、またその際の施設の償却費用などはどうなるかもお聞きしたい。  実際の所、あとのどのくらい先に計画が決定し、用地買収が始まるのか。東京都では予定で構いませんので何年先を考えているのか。  以上2点ですが、もしメール等ではお答えし辛いようでしたら、都庁まで出向いても構いません。計画には賛成ですので以上よろしくご返答下さい。	三鷹市	男性	不明
外環道のたたき台についての説明会ありがとうございました。その会の説明について質問がありますのでお答え下さい。「シールド工法区間では、立ち退きや移転はなく、工事が行える……」と言う説明だったと思うのですが、向かいに住む方が区で個別に話を聞いたところ、そこは立ち退きであるとの説明を受けたと言っていました。シールド工法区間でも場所によっては立ち退きが必要になるのでしょうか？地質調査もしない段階で、あそこは立ち退きであると言えるのは何か訳があるのでしょうか。それとも、区の説明をした方の勘違いなのでしょう？その点をお答え下さい。また、シールド工法区間であっても立ち退き移転があるとすれば、6月8日砧中学校での説明会の説明に不備があったこととなります。補足資料を出すべきだと思いますがどうでしょう。ちなみに、私の家は小田急線の引き込み線の北側で、野川の東側にあり、昨日の資料では小田急小田原線まではシールド区間のはずです。	世田谷区	男性	不明

自由意見	住所	性別	年齢
<p>外環道のたたき台についての説明会ありがとうございました。その会の説明について質問がありますのでお答え下さい。「シールド工法区間では、立ち退きや移転はなく、工事が行える…」と言う説明だったと思うのですが、向かいに住む方が区で個別に話を聞いたところ、そこは立ち退きであるとの説明を受けたと言っていました。シールド工法区間でも場所によっては立ち退きが必要になるのでしょうか?地質調査もしない段階で、あそこは立ち退きであると言えるのは何か訳があるのでしょうか。それとも、区の説明をした方の勘違いなのでしょう?その点をお答え下さい。また、シールド工法区間であっても立ち退き移転があるとすれば、6月8日砧中学校での説明会の説明に不備があったこととなります。補足資料を出すべきだと思いますがどうでしょう。ちなみに、私の家は小田急線の引き込み線の北側で、野川の東側にあり、昨日の資料では小田急小田原線まではシールド区間のはずです。</p>	世田谷区	男性	不明
<p>現在の東京外環道計画に賛成する20才学生です。是非とも早期実現を願っております。用地買収の進み具合など興味あります。</p> <p>今回都議会選挙ですが、三鷹、調布近辺の選挙区で、本計画賛成の政党、候補者はいるのでしょうか?(自民・保守党以外)。初の選挙権を是非とも有効に行使したいものです。新聞広告で本計画の知識深めました。これからも広告御願いいいたします。さいごに石原都知事はじめ、東京都、関係省庁の方々へ心よりエールをお送りいたします。</p>	三鷹市	不明	20才
<p>がい環道路計画については地下にしても問題あり。反対です。</p>	その他東京都	男性	60才以上
<p>地下方式が可能なら、思い切って環状8号線の地下に変更するのはいかがでしょうか。</p>	不明	男性	30代
<p>昨日叩き台の説明会に出たが質問にたいして主催者側の解答は何もないのには呆れました。35年間何をしてきたのか。当時から出ていた疑問質問には未だに解答なしといわざるを得ない。例えば水源の確保など野問題はポウリングしてみればかなり分かるし、排気ガスの管理についても全国的にいる色のケースがあるはず。こうすればこれだけ改善されるということはかなり分かるはずです。不勉強もはなはだしい。</p> <p>私は結局扇大臣と石原知事に号令をかけられて慌てて叩き台なる物をつくり、これで押しとおす手順をつくり、事業決定に持っていかうとする腹と見る。また、答弁にも疑問がある。道路建設の金は利用者からとるといっているが各地の高速道路は赤字の所が多く湾岸道路などは予想の半分以下と聞く。これらは全て国民の税金で補填されているのではないか。8環の地下に作れないかとの質問に地上の条件のみ話して周りには堅い建物があり困難と逃げている。堅い建物が建っているのは此所も同じではないか。また、16kmにおよぶ掘り出した土壌はどうするつもりか。これも素朴な疑問である。</p> <p>いずれにしろ35年もたったこの問題を35年前の感覚で処理しようとすることはもはや出来ない。もう一度白紙に戻し考えた方がよい。</p>	その他東京都	男性	60才以上