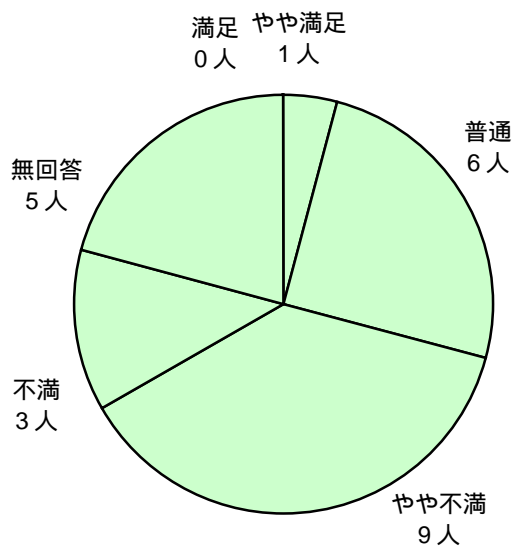
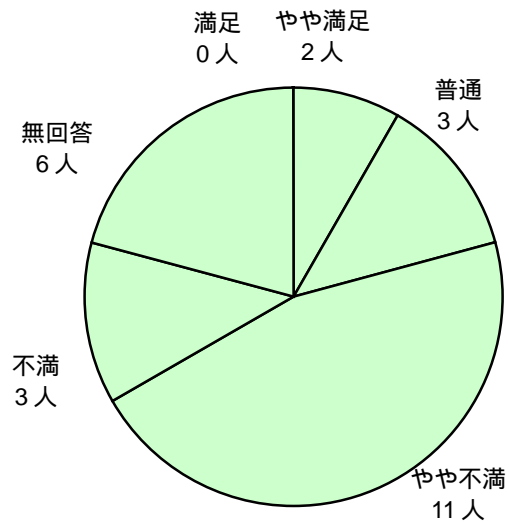


第11回外環沿線協議会 運営に関するアンケート結果

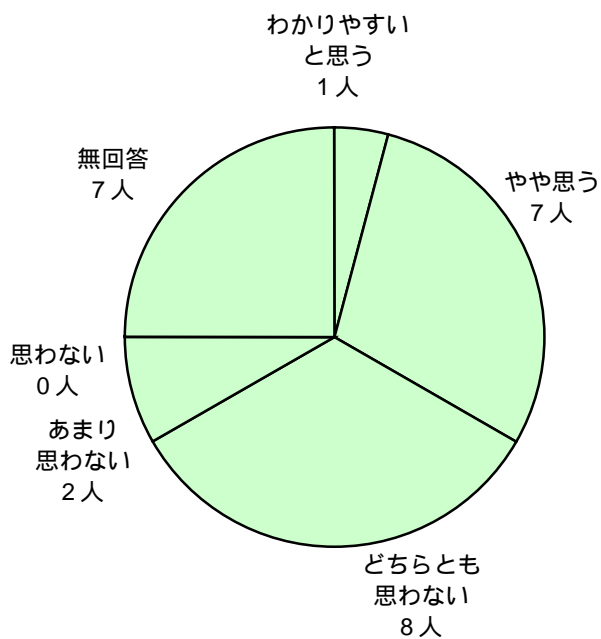
1. 本日の会議について



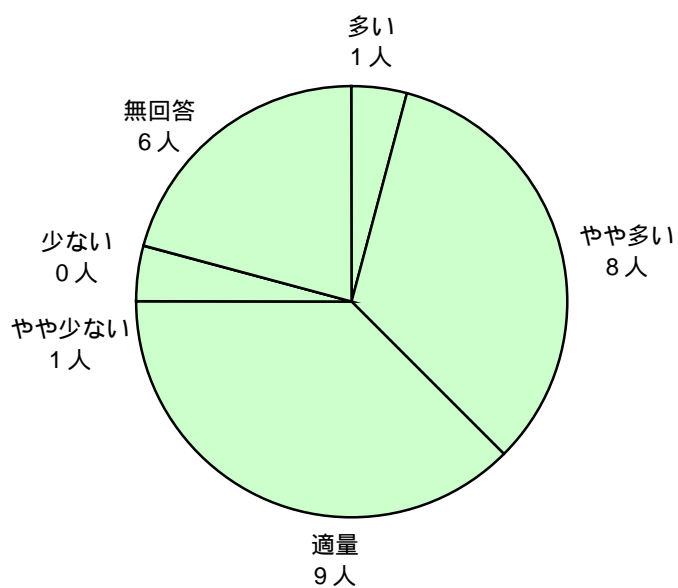
2. 運営について



3. 資料の内容について



3. 資料の分量について



## 4. ご意見

### 【運営について】

- ・運営委員会は、反対している人の同意を得る為の委員会と思うので、非常に残念なP Iになっていくのかなと思う。
- ・運営委員会設置については異論は無い。人選には自薦を含めて事務局に一任したい。
- ・運営委員会は不要と思います。
- ・月1回開催にし、運営委員会（仮称）が機能し始めれば、もっと実りのあるものになるかと期待いたします。
- ・運営委員会は、第10回P I協議会にて、各協議員の了解の得たものとして判断しておりますので設置すべきであると考えます。
- ・運営委員会の構成メンバーにつきましては、7区市の住民代表1名と国、都、区市自治体代表2名の11名が適当であると思います。
- ・運営委員会は、P I協議会での議事の進め方、議論とするテーマ等を事前に検討しP I協議会に提案し、議論はP I協議会で行うものとする。
- ・運営委員会は、非公開でいいと思います。
- ・開催時間は、構成メンバーの希望でいいと思います。
- ・有識者委員会とは何だったのかの疑問が消えません。
- ・P I外環沿線協議会に対する助言は『国・都に運営方法を改善しなさい』が目立つくらいにしか思えません。
- ・こちらは未だ入り口にいるのに、あちらは最終提言で終わりなんて委員長の云う二人三脚になりません。有識者委員会とは何だったのですか。これから先、毎回5人の内、誰かが傍聴に来てP I外環沿線協議会に対する助言を傍聴者アンケートに書いて、今まで足りなかった運営に対する助言を具体的に指摘して下さい。
- ・運営委員会議論内容について、協議会の進行、議論順位や資料の取扱いを中心に行うべき。

### 【資料について】

- ・会議前日の夕刻に資料が配られるのでは、読み、検討する時間が全く取れません。資料をまとめられるのに時間がかかるのでしたら、会議は月1回開催で十分ではないでしょうか。
- ・これまで、提出されている資料でも相当議論ができるのではないかと。
- ・全部読みきれなかった。

### 【進め方について】

- ・入口の問題は、問題になった時に入口の問題だからとストップをして、本題を話し合うようにしてほしいと思います。入口の問題だけで毎回2時間ついやすのはやめてほしい。
- ・司会者は協議会運営細則、2.会議の進行についての細則を守るよう開会時に皆さんに念を押して下さい。あまりにも無断発言が多過ぎます。
- ・早く本論（必要性の有無）について議論したい。
- ・必要性の議論をするよう、前回は提案があったが、今回もまた、資料の出す出せない等の議論に時間を費やされた。
- ・言葉じりをとらえた議論がされている。実質的な議論ができない。
- ・実のある議論をするため、  
運営委員会の早期開催と方向付け、議論すべき事項の早急なとりまとめ。  
を踏まえ、進行後が「会議の進行上の必要から議論の要点とりまとめ」の権限を持つよう、協議会への提案。
- ・必要性の有無（効果と影響）の討論をやってほしい。
- ・外環の過去の経過について、まだ知らないことがたくさんありますので、それと会議について十分に理解できないうちに終了してしまう所もあります。議事の運営は公平に進行していただきたく思いますので、今後の自己の勉強になればと思いい運営委員にはなりたいですが、これ以上、時間の都合をつけるのはたいへんにむずかしいです。
- ・司会者は、論点を整理しながら、進行させる努力をすべき。
- ・スクリーンを用いて、ビジュアルに議論を進めることを考えられないか。ワークショップで、場の議論をマジックで書き込みながら、進めるように・・・。
- ・各協議員のお立場があるとは存じますが、早く本論の議論をしたい気持ちですし、そうすべきでしょう。「時間管理」の概念を徹底すべきだと思いますし、そのためにも、一定のスケジュールを示す必要があると考えます。

#### 【その他】

- ・協議会の中で発言しておりますので、特にありません。要望している資料が揃いましたら発言します。
- ・有識者委員会の提言については問題あり。
- ・有識者委員会は委員会の立場をふまえてしっかりと会議してほしかったです。事務局が一緒なのにどうかと思います。
- ・都は詭弁をろうさず、誠実に発言すること！
- ・協議委員からの情報の要求や資料要求には、迅速かつ正確に提供すべきであると思います。協議会の議事運営が停滞する。
- ・11回になっても私にとっては未だ玄関先の話で、昔の都市計画委員の名前を出せ、出せないの話で終わってしまったように思えます。