

# 外環オープンハウスアンケート結果

会場名：練馬区 常設会場

日時：8月23日（水）13:00～17:00

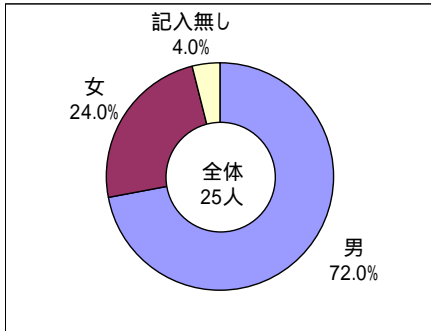
来場者：32人

回答者：25人

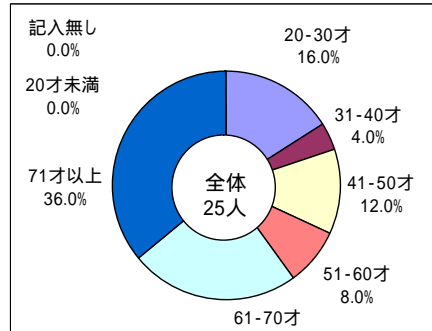
## アンケートの結果概要について



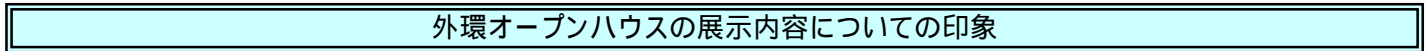
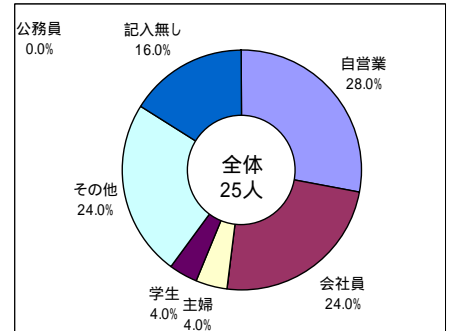
性別



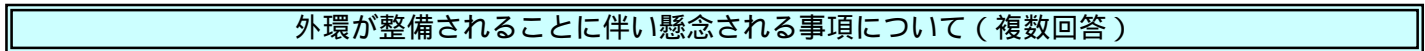
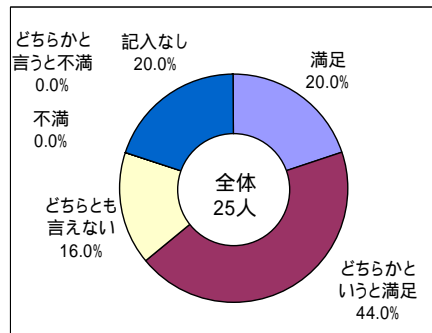
年齢



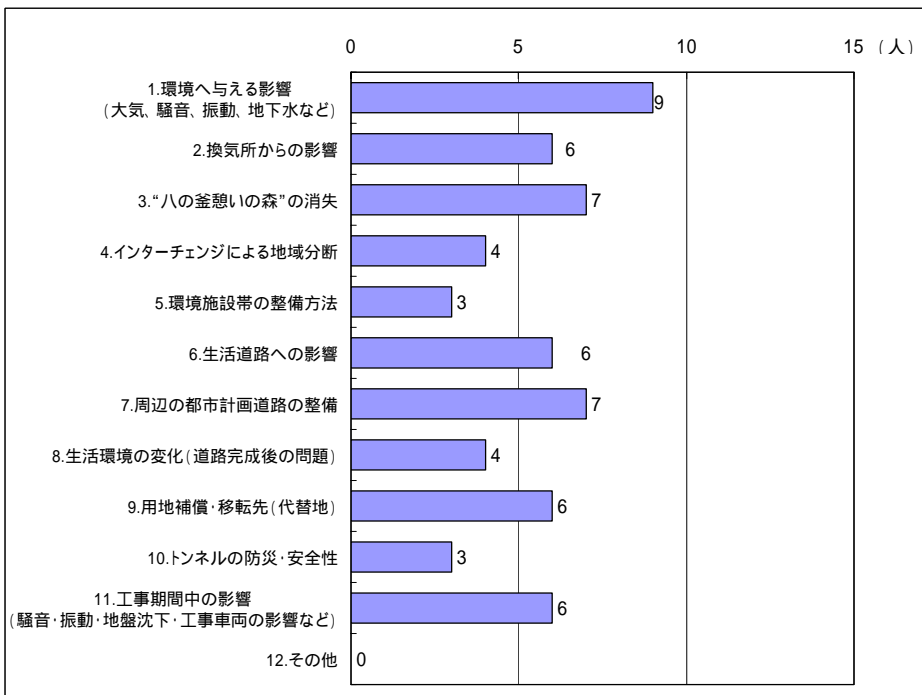
職業



## 外環オープンハウスの展示内容についての印象



## 外環が整備されることに伴い懸念される事項について（複数回答）



## 外環が整備されることに伴い懸念される事項についての具体的な意見

家が古いので建て替えるかどうか、早めの情報が知りたいです。  
青梅街道 IC を設けた場合に IC 出入の車の混雑により、渋滞するおそれはないのでしょうか。青梅街道 IC の周辺を拡幅する計画とのことですが、木を除かなければならないので検討すべき点と思います。  
今回来てみて、自分の家が開削部になっているのを初めて知った。それまでは地下 50 メートル道路の上になると思った。  
環境は大切だが、いつまでも造らないことによる環境への負荷は大きな問題。  
なぜハーフインター（青梅街道）なのか。中央道、東名道に行く方が関越、東北道より多いと思います。またかなりの家の移転は大変だと思います。地下 40m で青梅街道インターは造らないでください。  
他の道路との総合対策がない。具体的に井草高校（上石神井/上井草）の西武線の踏切付近対策。上石神井駅の南北交通、西武鉄道の踏切は誰かが遮断機をくぐり死傷しないと真剣にならないみたいだ。  
地下水脈の分断に最大限の保全対策をして欲しい。青梅街道のハーフインターによる利便性の低下を懸念。  
大泉から東名まで外環に平行して地上に幅 40m の側道（歩道、車道、緑地帯のある道）を整備して欲しい。  
40m 作るのが無理な場合、少なくとも 10m 以上の幅の歩道だけでも作って欲しい。仮に反対意見などで東名まで側道を作れない場合は、少なくとも目白通りから青梅街道までは 10m 以上の幅の歩道を作って欲しい。また、側道が出来た際、鉄道を立体交差で超える場合は自転車でも通れるように、なだらかな坂で作ってほしい。とにかく少しでも早く外環を作って欲しい。場合によっては高速は後回しにして側道だけでも早期完成を強く望む。

## 今後必要な情報について

都市計画決定以降の情報、スケジュールを知りたい。  
計画区域内の住民に対する細かい情報を常時提供できるような施設（常設）が必要。  
地上部の活用について、公園・道路等の計画があればよく地元と打ち合わせしてもらいたい。  
工事計画と供用予定時期。外環ができることによる効果の PR。  
オープンハウス等の設置がいいと思います。  
工事の施工に関する情報（トンネルの工法）があればと思います。  
住民の反対の声だけ大きい一般人には総合地域対策を提示すべきである。地域（面開発）と一体化しないと賛同者が出てこない。  
各ステップでの情報開示。地下水脈の保全対策。環境対策（開通後のアセスとの違いがないかどうかの確認情報を含む）。安全対策。  
オープンハウスでの情報をより一層充実されたい。  
外環がどこを通るかを記した詳細な地図、現在では大体の場所はわかるが細かい区間が分かりづらい。特に東名から湾岸までの区間が分かりにくい。また、三郷南から市川方面も分かりづらいので詳細な地図と航空写真を作って欲しい。西暦何年ころに着工し、また全線開通は、いつになるかも知りたい。

## その他自由意見

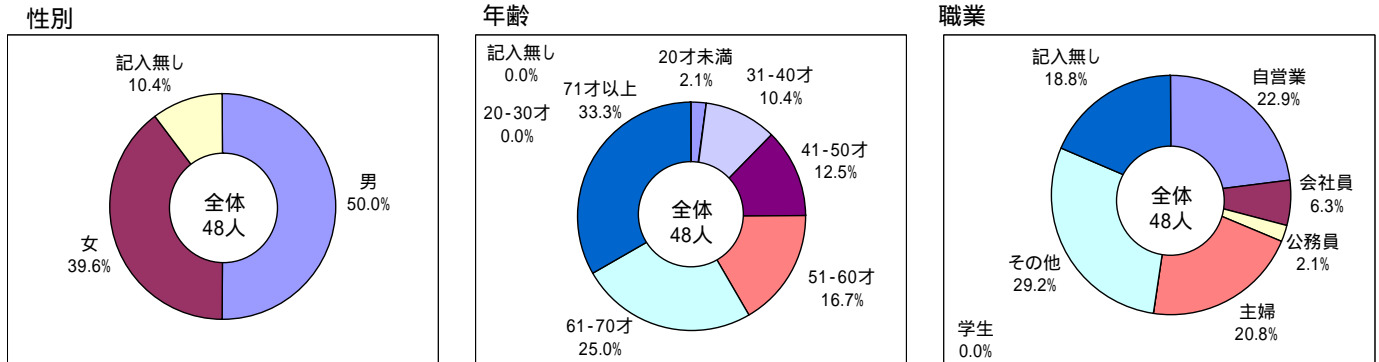
外環が全通しても渋滞はなくなりません。一部地域に発生している渋滞や混雑が他の箇所に移るだけでは意味がないので広域での混雑度合いが減るような計画を検討して欲しいと思います。  
オープンハウスを区役所で行うと良いと思います。今回の場所は駅から遠いと思いました。  
青梅街道インターチェンジをハーフインターではなくパーフェクトインターにしてもらいたい。  
埼玉は外環ができて、とても便利になりました。東京区間も早く完成させてください。環八の渋滞は苦痛です。  
早く、安く、外環を造るため、インター不要でやるべきです。  
早期開通を望みます。  
計画概念図と縦断図を組み合わせた方が解りやすいのでは。  
環境（緑の破壊、CO<sub>2</sub>対策）の配慮が大切である。壊した緑と相当量の緑の公園をつくるべきだ（こういう大局的見地が不足している）。  
外環その 2 については、街路（緑道を含む）としてオープンスペースとしての整備をした方が良いと考える。  
外環が決定してから 40 年以上も経過し私も 70 才以上になりました。もうこれ以上待てません。一日も早く完成するようお願い致します。  
計画に関する協力は惜しまない。一日も早く実行されることを期待します。  
三郷から市川の湾岸道路まで外環に平行して整備される側道の歩道の幅を今より広くしてもらいたい。また、その区間の鉄道を越える場所もスムーズに走れるようにして欲しい（自転車）。東名から湾岸道路までの世田谷～大田の区間もできるだけ早く整備して欲しい。川越街道から目白通りの区間の側道で一部切れている区間があるので歩道だけでもつないで欲しい。

# 外環オープンハウスアンケート結果

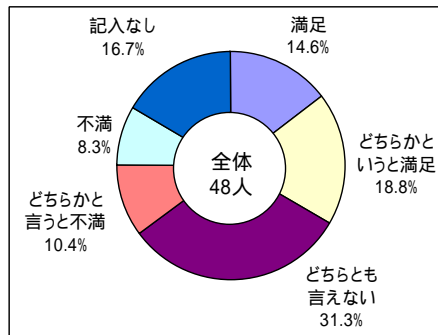
会場名：練馬区 上石神井区民館  
 日時：10月4日（水）13:00～17:00  
 来場者：61人  
 回答者：48人

## アンケートの結果概要について

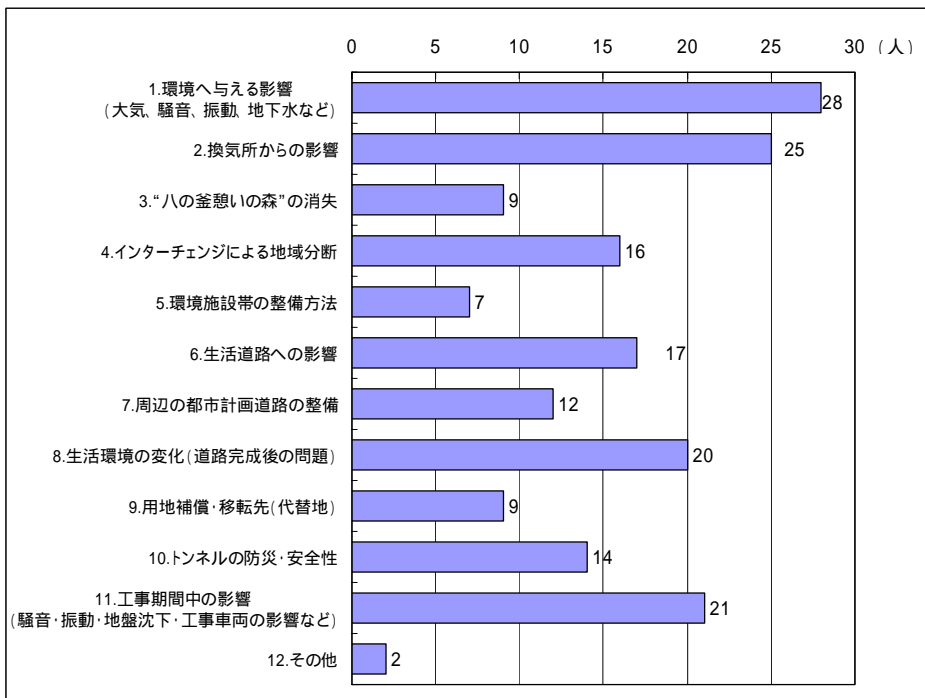
### 回答者属性



### 外環オープンハウスの展示内容についての印象



### 外環が整備されることに伴い懸念される事項について（複数回答）



12.その他  
 ・全部だが仕方がない。  
 ・全く影響のないように万全をつくしてください。

## 外環が整備されることに伴い懸念される事項についての具体的な意見

「2.換気所からの影響」による大気汚染により、身体への影響が心配である。青梅街道のハーフインターチェンジの効果は少なく、不要。造るのであればフルインターチェンジに。  
排気中の化学物質が心配（軽度のアレルギーなので）、ヒートアイランド問題、子供の頃や10年、20年前とあきらかに違う暑さの東京、そして特に暑い練馬区を熱排気や地中から温める結果になるのではと心配（海風を遮断する汐留ビル群も建ってから騒がれましたよね）  
外環道は地下大深度方式で要望する。青梅街道インターチェンジは必要なし。杉並区は反対である。ハーフという中途半端なインターは機能しない。  
青梅街道のインターチェンジは意味のないものです。工事中の喘息等の病気や交通が心配。  
「外環ノ2」の計画変更 中止にして欲しい。  
住宅地の真ん中に青梅街道インターチェンジをつくることに反対する。  
財政が厳しい中、私達の老後の心配と子孫にかかる負担を考えたら、メリットの少ないハーフインターの青梅街道 IC は絶対必要ないと思う。多額な区民税を支払っているのだから地元上石神井駅周辺の道路を早く整備して安心して通行できるようにして欲しい。  
排気ガスなどによる肺呼吸などに関する病例などが都内の幹線道路周辺の環境の悪化と比例している実例など。  
基本的には地上の地べたを走らせて欲しい（地下反対、地上賛成）  
青梅のインターの必要なし。借金の上に借金を重ねる必要はない。  
強い姿勢で早く事業を進めて欲しい。  
青梅街道 IC は練馬区側のハーフにしても効果はない。かえってハーフなら杉並側の方が大と思う。なお、青梅街道 IC ができて利用者は少ない。外環延伸は賛成だが、青梅街道 IC を造った時の交通量のプラス面と、青梅街道の交通量のマイナス面は後の方が大きく、全体としてマイナスな IC となる。  
青梅街道に出入口を1つにして広く大きな道路にしてください。  
換気所からの大気汚染が心配です。近くに住むものとして認めるわけにはいきません。  
環境影響評価はほとんど問題ないとされていますが、事前調査（大気汚染等）も十分でなく、地元住民としては安心できる材料はない。  
青梅街道沿いのマンションの5階に住んでいる。青梅街道拡張に伴い、ケヤキ並木が窓から見え、日射しを調整している環境がゼロとなる。当然、騒音が伴い、マンションの駐車場が消え、資産価値は半減する。老年に向かい商店街の消失などで住みにくく、住めないところへと変わる。代替えを希望者にはすべきである（範囲外の人にも）  
以前より変わらず青梅街道インターチェンジの設置には反対です。生活環境への悪影響が大きいので賛成することなどできません。ここへきて強行な実施にも疑問です。  
計画から40年も経過。大変だね。  
杉並区と練馬区の見解の違いで、片側だけに出入り口が出来るのは利用者としては不便ではないか。  
地下に潜ったことで、外環そのものが関係しなくなりました。都道に関しては決定されていないとの事で、先の見通しは立ちません。道路そのものは非常に便利です（青梅街道インターチェンジは欲しい）  
青梅 IC には反対です。

## 今後必要な情報について

引き続き細かくお願いします。いつも問題が起きてからのことになるので、環境に関しては慎重に対処してしすぎることはないと考えます。  
青梅街道インター（ハーフは反対である）  
インターチェンジがどうすればできないかという情報。上石神井の方にも情報を流してほしい。インターチェンジを知らない人が多いので。  
「外環ノ2」の計画がどうなるのか。  
大気汚染に影響するいろいろな環境の正確なデータが欲しい。評価書の値がグレーゾーンのところは特に心配。  
環境の具体的な保障・保全に関する経済的な面とリスクの条件情報。  
いつ、どのような決定がされ、具体的に動くのはいつか。  
これから先の予定。何年後に何をして…とか具体的に数字であらわして欲しい。  
費用の具体的な内容について（経過的なものでも）公表して欲しい。  
事業の進捗状況。  
住民だけでなく練馬区民全体で考えて、より良い道路にしてください。  
青梅街道の現在の大気汚染調査を実施した上で予測評価をしてください。  
大気汚染、地下水、湧水への影響は、もう少し具体的に検証して欲しい。  
近隣の住民（影響を受ける地域に住んでいる）で、賛成の意見を聞いてみたい。  
杉並をはずしたハーフインターにした理由を正当にご説明してもらいたい。とても不思議で政治的なにおいがあります。  
具体的に進捗状況についての情報、また変更になった場合の迅速な情報が欲しい。  
時期の決定等、具体的な動きが知りたい。  
資料は包み隠さず持参してください。

## その他自由意見

工事期間中の騒音・振動、仙川通りの交通量増加等、十分な手当が必要。  
地下方式、インターなしを要望する。  
上石神井の駅前を整えて欲しい。  
改めて住宅地にインターを造るのはやめて欲しいと実感した。絶対反対。  
本線やむなし。インター反対。  
本線はやむを得ないと思う。インターチェンジは必要ない。  
今の計画には反対です。外環ノ2は不要。街づくりは外環とは別々に考えるべきです。  
上石神井地区に外環が出来ても悪いことばかりなので良くなることは考えられません。外環は必要ないです。  
数少ない緑の地域を守るようにして欲しい。自然（鳥・虫ほか）を消失しないように。  
外環を通すのかどうか長々と時間のかけすぎと思う。どちらなのか早期に決めることが必要と考える。  
この問題を全国の人に知ってもらい、国民1人あたり1万円を払っているということを知ってもらい世論を高める。  
一日も早く幅の広い立派な通路を造ってください。長引くといつまでも不安定で街が活性化しない。  
一日も早く東名高速まで完成して欲しい。都計以降40年間の無駄な時間を取り戻してください。  
今までにもっと早く手を打って利用者全体で考えるべきでした。反対する人の意見は無視して国家で実施してください。  
青梅街道インターチェンジには絶対反対です。  
説明について明確な答えは言われなかった。  
費用対効果、外環事業の予算の見通し等についても具体的に情報を出して欲しい。  
近隣の住民にとっては迷惑です。止めて欲しい。  
今後とも反対していくつもりです。どうかインターチェンジの中止をお願いいたします。  
都の交通環境からして早急なる着工を望む。  
地元としては出来れば中止して欲しい。  
やるなら出来るだけ早い事を望みます。  
絶対反対です。

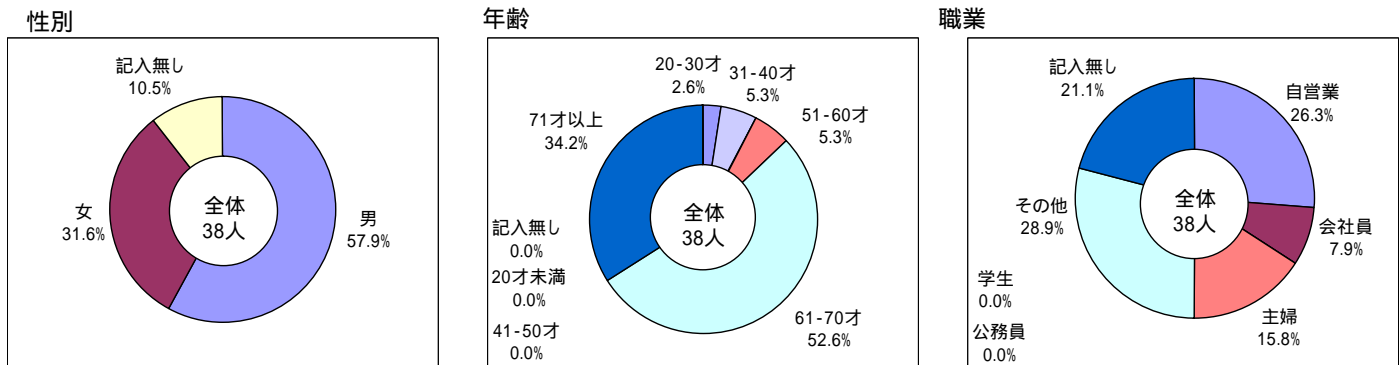


# 外環オープンハウスアンケート結果

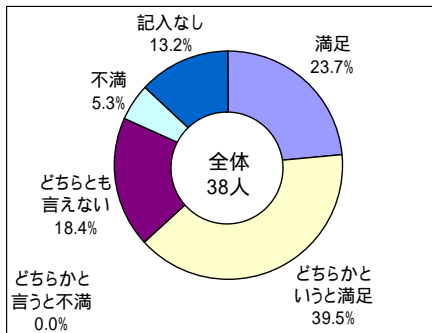
会場名：練馬区 練馬常設会場  
 日時：10月5日（木）13:00～17:00  
 来場者：52人  
 回答者：38人

## アンケートの結果概要について

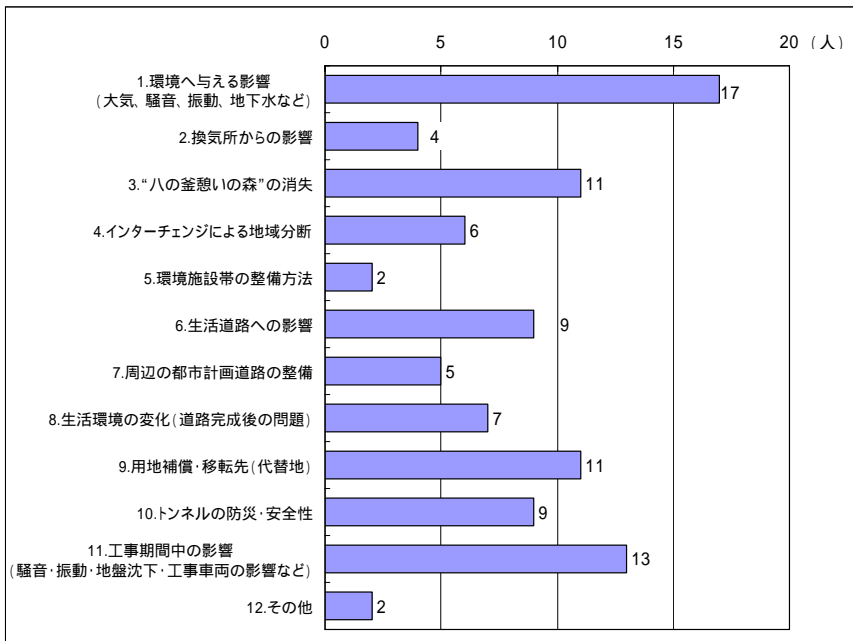
### 回答者属性



### 外環オープンハウスの展示内容についての印象



### 外環が整備されることに伴い懸念される事項について（複数回答）



12. その他  
 ・外環そのものが不要。

## 外環が整備されることに伴い懸念される事項についての具体的な意見

スムーズな審議、早期実現を切に望む。  
出来るだけ早期着工工事を願います。  
移転しなければならないのは辛いですが、中途半端の状態に置かれているのが、なお困ります。早く進行を希望いたします。  
静かな環境が破壊されることが懸念される。したがって現在のままが一番良い。  
事業化が決まったならば、なるべく早く知らせてください。  
計画決定がいつ頃決定するのか。  
外環はいらない。八の釜の問題は口述した。外環は大深度地下のアセスでやっておらず、もう一度すべてやり直すべきだ（アセスだけではない）。  
早く進めてください。  
外環計画についてはやむを得ないので OK。工事期間の短縮で社会生活に不便のないように望む。  
説明会、PR 等住民との話し合いが不足している。

## 今後必要な情報について

東名から南方のルートはどうするのか。先に完成した埼玉県区間を利用している埼玉県民の意見。  
計画がどのように進むかが知りたい。  
近隣の人、近隣でない人全てに外環のメリット、デメリットを知らせる。そして意見を聞くこと。  
環境面への影響に関するすべての情報。例：現外環による小児喘息等のデータ。  
再建救済。

## その他自由意見

前向きに住んでいる人も色々妙案を出して、道路を利用しやすくすべきだ。道路と立体化するなら、架道橋を作ってくれとかエレベーター付きの歩道橋を作れといった妙案を主張することだ。  
東名までとは言わず、羽田まで延伸も特にお願します。  
年齢が年齢なので早期にして欲しいと希望しております。  
練馬区長、一部区議会議員は外環必要論を大声で言っているが、地域住民の意見とはかけ離れている。正確な情報を早く伝え、広く意見を聞くことにつきます。  
前例のない大深度地下トンネルの環境アセスが全く不足している。

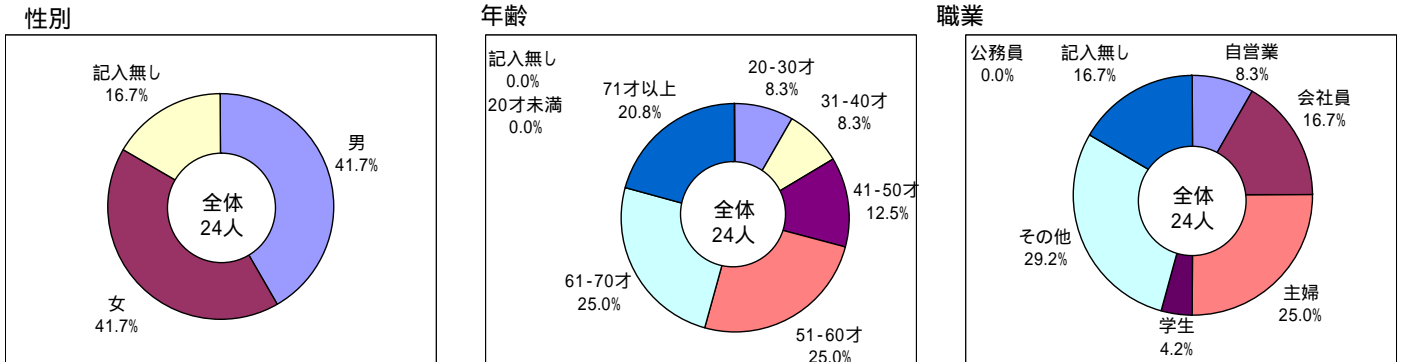


# 外環オープンハウスアンケート結果

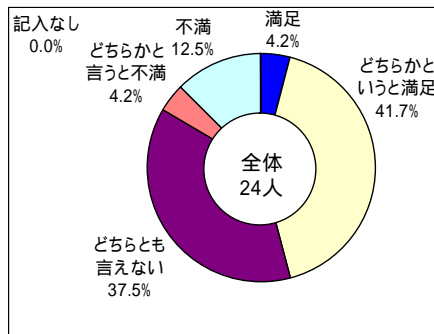
会場名：杉並区 西荻地域区民センター  
 日時：10月18日（水）13:00～17:00  
 来場者：30人  
 回答者：24人

## アンケートの結果概要について

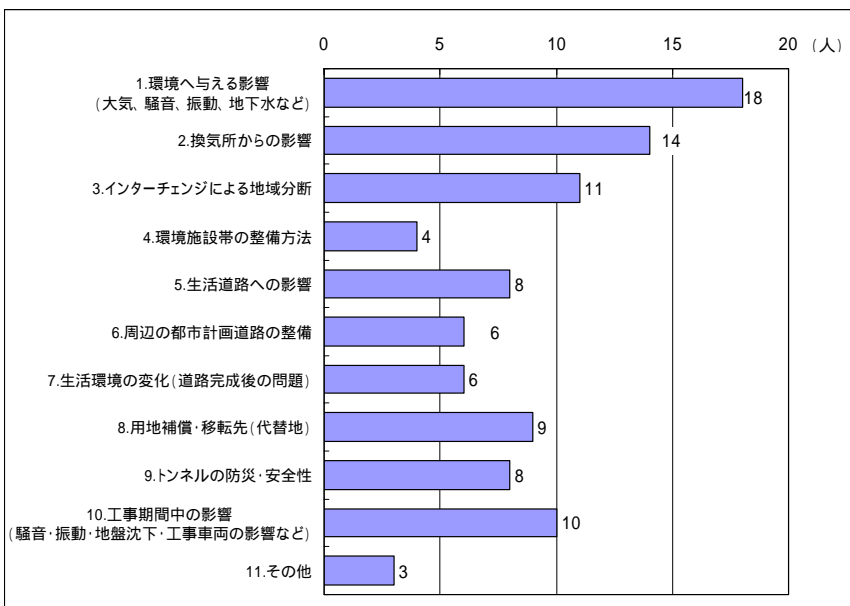
### 回答者属性



### 外環オープンハウスの展示内容についての印象



### 外環が整備されることに伴い懸念される事項について（複数回答）



12. その他  
 ・経営採算性、費用対効果に対して疑問あり。

## 外環が整備されることに伴い懸念される事項についての具体的な意見

狭い土地に大きな道路を造っても利用者が少なくなると思われる。そして今ある道路を利用することになると思う。(病院に行ったり、買い物したり…は現存の道路の方が便利であるし、高齢になっても運転しやすい。)

杉並・練馬と紙一重に接している地域でのインターには反対です。(公述人として意見を出しています。)杉並が見直しを求めていることを尊重していただきたいと思います。

基本的には「外環ノ2」新「地上部」は、今のままでいいと思います。新地上部の細案決定のための意見を届ける手立てをきちんとしていただきたい(こちらも努力します)(3-で回答しましたが、)本当に影響が多岐にわたり、大きいので心配。西荻窪駅方面から分断されるので困る。

現在の道路を利用して整備する方法をお考えいただきたい。

環境への影響(水源・空気)が大きいので反対。特に外環ノ2の地上道路を造るのは生活行動に影響があるので反対。インターチェンジも必要ない。現在の道路の拡充をはかって欲しい。そうすれば外環ノ2はいらない。

道路が整備されればされる程、そこに車が集中します。現状悪化。そしてエネルギーを無駄に使い、排気ガスを作り出します。今後の物資や人の移動は車でなく鉄道にしてみたい。首都圏を通り抜ける車は中央連絡自動車道を使うようにしたら。

地下水対策のイメージ図を見たが理科の実験のようでびっくりした。こんなちやちや方法で地下水路を遮ることなんてできないのではないかと。大災害(水害)を考えると怖くて地下道を通る気がしない。

基本的に反対。

計画地域町会ですが、地域住民は外環は本線が地下になったので地上部(外環ノ2)計画はなくなると考えている人が多く、この辺をよく説明(40年前の計画と現時点の必要性について)して欲しかった。

地下水の影響について専門家(エクソン、シェルなど)の意見を聞くこと。道路建設によりかえって交通量は増える(ビデオの説明は子供だまし)。

説明をうかがう中で、環境への心配はあまりないと感じました。

直接住みかえ、騒音等の被害を受ける人達が出ることにはお気の毒な面があると思うが、この道路を完成させることによる公益の増大は期待できる。利害関係者への手厚い対応を実施しつつ、完成を急いで欲しい。なお、青梅街道ICは、必ずフル(両方向)ICとして欲しい。

両親の時代から住み続け、住み心地、環境はとても良く、このままの状態を守っていききたいと思う。道路を造ることは反対です。緑豊かな杉並が永く続くことを希望します。

(問3-の)NO.1からすべてに影響するので反対いたします。

杉並区はインターチェンジも外環ノ2も必要としていません。東名と関越を結ぶバイパスであれば、一切インターチェンジなしの道路を造るべきです。青梅インターの計画は杉並区にとって迷惑なものです。

大都会で片側インターは疑問。海外では見たことない。

## 今後必要な情報について

換気施設の性能。

スケジュールが気になります。

説明会・意見を聴く会、このような会を今後ともまめに開いていただきたい。なお、その時期、曜日は勤めている方が出られる土日や夜を考えて欲しい。

地下部に外環道路が決定した場合の上部道路の問題。

最終的にどうなるかの説明をして欲しい。説明会はやっても、決定した後のことが知らされないことが多い。地域としては都計審に向け陳情要望などの動きを検討しているところです。地上部計画3案について現時点でのその理由の説明が欲しい。

車とそれに伴う排気ガスの急激な削減を考え、車社会から環境重視のコンセプトを検討し、公開討論すること。

工事開始の時期等の予定を知らせてもらえると助かります。

PRが絶対に不足しています。地方の道路整備は驚くほど充実しているのに肝心の東京が遅れています。この道路の完成による利便性の向上をもっとPRして欲しいと思います。(思想の偏った団体、マスコミ(例えば朝日新聞等)は、選別して広報戦略を実施したら如何かと思います。)

新しい情報を早く伝えて欲しい。

外環の話と外環ノ2の話はきちんと誤解を招かないよう説明した方がよい。

経営採算性が心配です。万一計画通りの収支が出来なかった場合、誰がどのように責任を取るのか明確にして欲しい。7区市民に対し、出来るだけ情報提供に努め、区市民の意見を十分汲み上げてください。

大日程計画。

## その他自由意見

道路が整備されても高齢者はとても不便で経済的にも追い込まれた生活を強いられることになると思われ。多額なお金は福祉・障害者などから遠のき、器が立派でも中身の貧しい社会が待っているようにどうしても思われるのは私だけでしょうか。

外環道路は今の道路の状態を見ていれば、確かに効果はあると思います。けれど金がかかりすぎなので、圏

央道を先に全通させた方がいいと思いました。地下化したら外環ノ2を造る理由で用地買収はやらない方がいいと思いました。もしそれを後で造るなら、外環自体高架化でいいと思います。

善福寺公園を「区立公園」と認識している調査会社に信用性はあるのですか。それを指摘できない「都」にも大いに問題があると思います。

是非地域の人の意見を重視し、あるいは地域の人だけでなく他地域の人意見等もまめに教えていただきたい。情報公開をまめにし、「いつのまにか、あるいは急に決まってしまった」ということがないようにお願いしたい。日本の将来のため、お仕事ご苦労様です。

外環ノ2についても早くどのようになるのか知らせて欲しいです。

工事になった場合、周辺道路の混雑が気になり。

これから少子化でも車も少なくなることが考えられるのでこれ以上幹線道路はいらない。立ち退きをさせられる人のことを考えると上の道路は必要ない。

今まで何度も説明会があり、外環道の必要性の強調を繰り返されてきましたが、車自体を減らすことの重要性や外環道を造ることのマイナス面、税金の無駄遣いを補って余りあるメリットはどこにあるのか。都市を美しくするために電力、電話線の地下化の方にそのお金をまわしたらどうか。地震に強い都市を造ることのメリットなどに国土交通省や都の幹部は頭脳を使ってください。外環道のために毎回立派すぎる資料を作ることも無駄遣いでは。

地下化するのであれば、地上路で計画されたルートに従う必要は全くないと思う。それなのにさらに地上の「外環ノ2」の計画が残るということが理解できない。車の問題は公害と渋滞だ。地下化した場合の水の問題の方が重大なのは。川（運河）をつくるというのはどうだろうか。水陸両用車で高速で走ればいい。草の生えない場所を造るのなら水路にして欲しい。誰もかれも車で移動しようとするから車が増える。水陸両用車になれば、それ自体で数は減るし橋もかかって新たなドラマが生まれるだろう。

本線の地下化は理解できます。練馬インターについては杉並区側にも影響するので賛成できません。

この計画に誰が責任を取るのですか？官庁の担当および責任者を特定してください。(長期的な影響への責任は10年後にはっきりします。)

一日も早い完成を望みます。

最後まで家を守っていききたい。

外環ノ2について、もっと地域住民に早い時点で知らせたりアンケートを取ったりして頂きたい。

外環が出来ることにより環八の交通量は減少するとしていますが、そうであれば何も高速道路料金を支払わなくても無料の環八を利用するというのが人間の考え方ではないですか。



# 外環オープンハウスアンケート結果

会場名：武蔵野市 吉祥寺南町コミュニティセンター

日時：10月29日（日）13:00～17:00

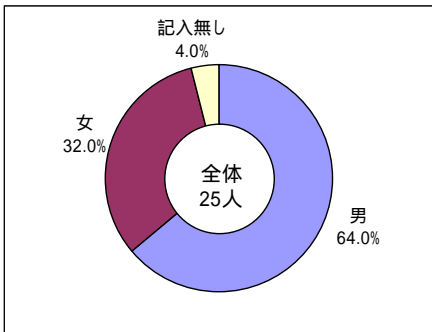
来場者：36人

回答者：25人

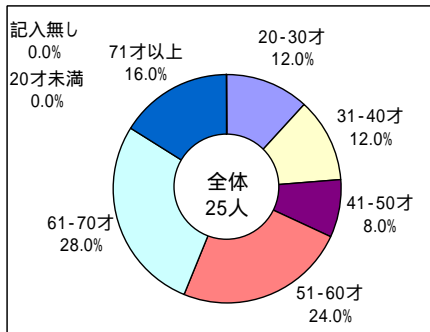
## アンケートの結果概要について

### 回答者属性

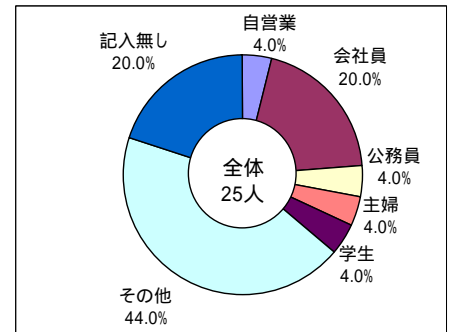
性別



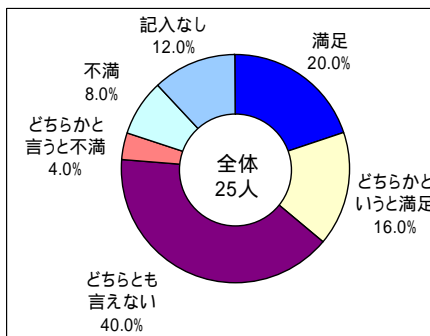
年齢



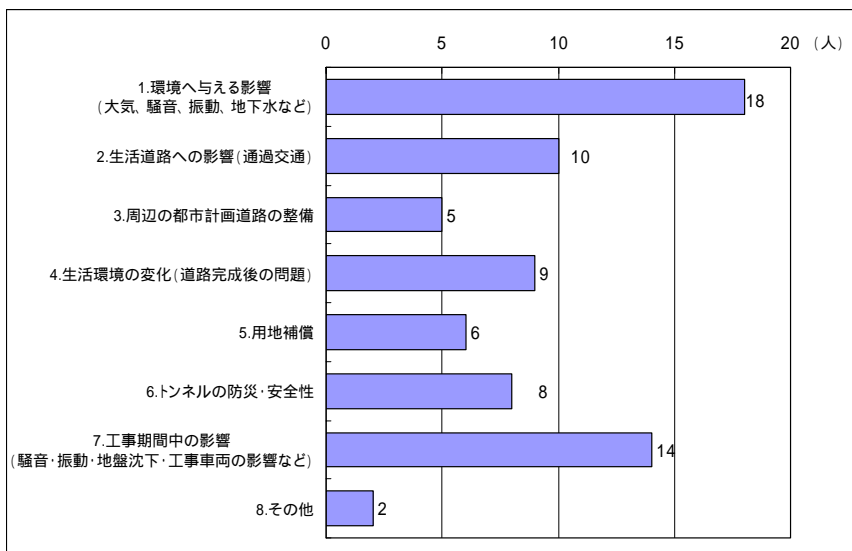
職業



### 外環オープンハウスの展示内容についての印象



### 外環が整備されることに伴い懸念される事項について（複数回答）



#### 12. その他

- ・地震に対してビルが弱くなるのは現実的な事実です。
- ・すべて心配です。

## 外環が整備されることに伴い懸念される事項についての具体的な意見

外環ノ2の話を伺い、大ショックを受けました。絶対に廃案にさせていただかなくてはならないと思います。  
(外環本線は気は乗りませんが仕方ないものとあきらめました)  
外環道路が完成することにより、都内の交通量はますます増えるのではないかと心配です。沿線住民の声を、出来る限り反映していただきたい。  
外環ノ2については今まで国も市も黙して語らず、突然言い出した。大深度の説明会の時に明確にするべきだ。しなかった、というより全然触れなかったし、地上部の人の立ち退きは不要と発表された。そういう点から言うと詐欺だと思う。  
ますますの車の集中、環境破壊、道路財源の悪化。(もっと早い時期(計画当初)に首都20km圏で計画すべきだった)  
地上部の計画の方が影響が大きいと考える。地上部が現在のままの計画では影響が大きすぎる。  
環境については、もう一度詳しく調査し直して欲しい。  
納得出来る必要性と、きちんとした資料が必要。  
「外環ノ2」はやめて下さい。話が違うよ。  
インターチェンジに車が集中し、新たに混雑するのは？  
新交通方式の検討開発、各関係分野を総合的に結合したシステム開発が必要ではないか。  
空気の汚染。  
外環ノ2の計画については十分な検討を。地表部は従来通りの生活出来るように。  
東八道路インターチェンジによって東西分断されることが心配だし、環境影響も懸念されることから、これから生活利便性の低下や特に健康被害が心配。  
組織横断的プロジェクトになっていないので前に進まない。  
地下はしょうがない。青梅街道インターチェンジから南へも行けると良い。片手落ち。外環ノ2は勘弁して。

## 今後必要な情報について

外環ノ2に関して。  
インターネット以外にも、出来るだけ詳しく決定事項、進行状況などを外環ジャーナルなどで知らせて欲しい(外環ノ2に関しても同様)  
地下本線の計画を都市計画変更決定する前に、地上部道路の具体計画、工事費、環境影響、費用対効果を明らかにせよ。  
地上部の計画の進め方。  
つくる側ばかりの情報でないことを望みます。  
とにかくやめて下さい。  
アセス手続きの状況。  
「外環ノ2」の取り扱いがどのように検討されるのか。環境影響評価について情報を具体的に知りたい。  
環境への配慮 世界一おいしい空気が排気穴から出てくるような技術開発(やろうと思えば出来る。出来ないのはやる気がないだけ)  
外環ノ2の反対の仕方。

## その他自由意見

外環ノ2の道路計画は絶対に受け入れがたい話です。廃案して下さい。よろしくお願いします。  
外環道路も外環ノ2の道路にも反対です。  
八王子の御主殿の滝が消えてしまい、涸れ滝になったのも圏央道の工事の影響とか。やってみないと分からないことが多すぎるのではないかと。一般市民にとっては、漠然とした不安があり、国交省・東京都のデータが真実だとは信じていない。  
地上部を破壊しないように装って、地下化計画を進め(セットにしておくのと反対が弱まらないので)、その後で地上部道路を復活させるやり方が実に汚い。  
通行予定数の見直し(総保有台数ベース)  
必要性をもっと説明して欲しい。  
もう必要性はなくなっていると思う。  
重要かつ必要な道路なのだから出来るだけ早期に完成させ利用に供せるように努力して欲しい。  
住民は24時間360°の体制。行政は組織の中だけのアプローチ。結果、前に進めないのは自明の理。首相補佐官的な機能の組織を作る事から。  
どうせやるんだったら早くつくるべき。  
外環が出来ることによって、首都圏の交通問題がいろいろ解決出来たらいいと思います。

# 外環オープンハウスアンケート結果

会場名：調布市 緑ヶ丘地域福祉センター

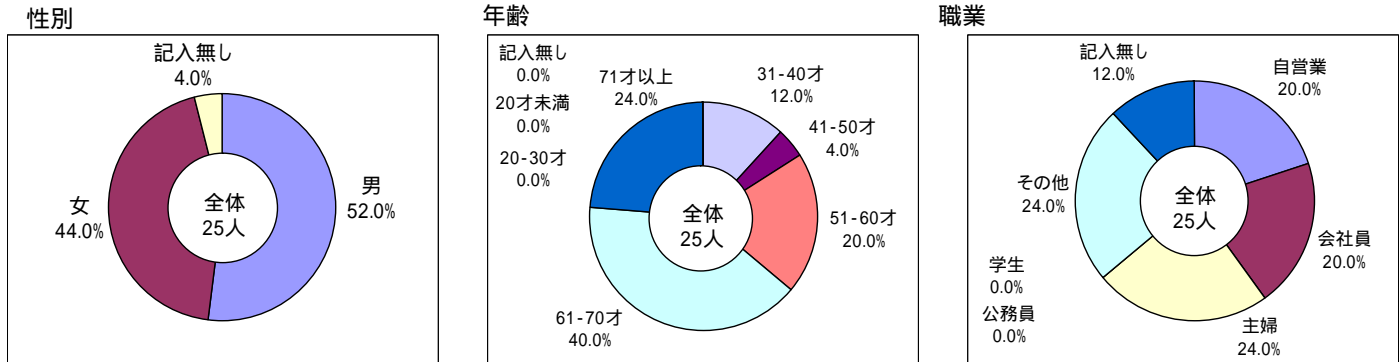
日時：9月26日（火）13:00～17:00

来場者：32人

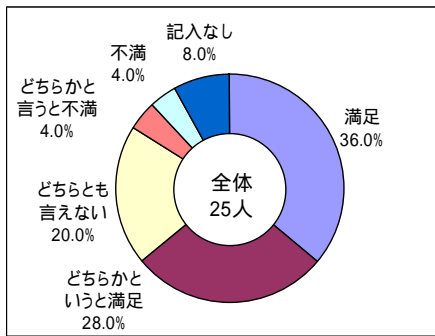
回答者：25人

## アンケートの結果概要について

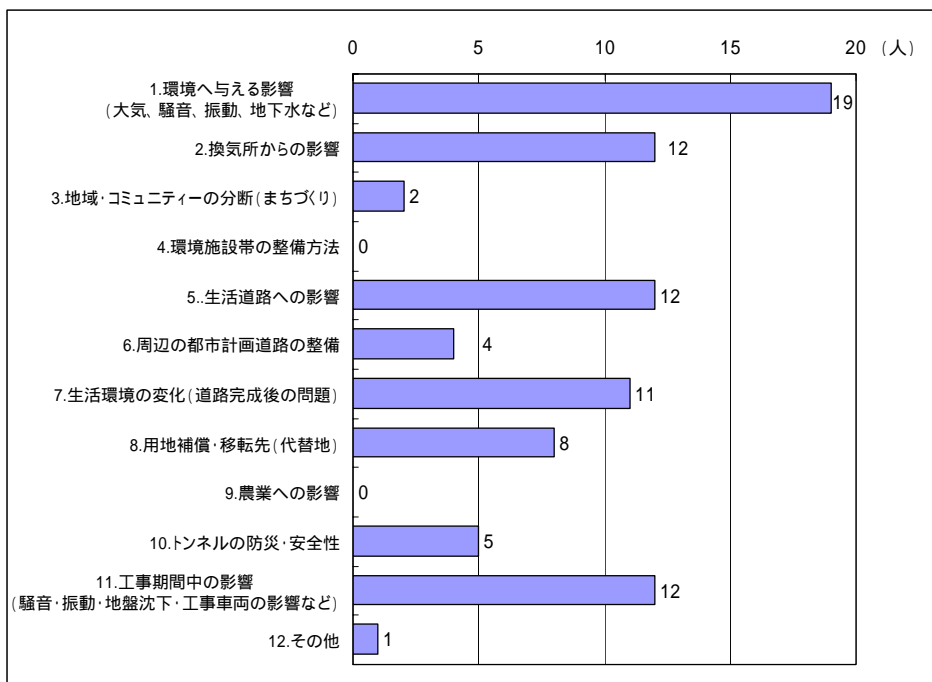
### 回答者属性



### 外環オープンハウスの展示内容についての印象



### 外環が整備されることに伴い懸念される事項について（複数回答）



12. その他  
換気塔、地上との出入り口付近でなく関連道路、特に東八道路の交通量の増大が予想され、道路周辺の生活環境に問題が起こる可能性がある。

## 外環が整備されることに伴い懸念される事項についての具体的な意見

完成後、自動車からの排気ガス（NO<sub>2</sub>、CO<sub>2</sub>、COなど）の浄化を換気所で行うとなっているが、数kmあるトンネルからの排気ガスを中央道換気所で浄化できるのか疑問である。予測データは作文的なものであると思う。

東八道路の整備計画。交通量の推計方法と道路完成後の実際の交通量の差。推計方法の理論的裏付け。自営業をしています（39年）。このような環境で自営業をしていくには、どのようなことにすればよいのか困っています。出来るだけ現境をと思っています。

とにかくはっきりして欲しい。子供の転校などあるのでちゃんと補償してもらいたい。

生活再建救済制度の見直しについて、設計変更に伴い、旧路線地権者と新路線（変更後）の地権者と全く同等の取り扱いにして欲しい（申請期間、買取条件、その他補償等）。

大気汚染や騒音、振動などの環境への影響が心配です。また、抜け道などで周辺道路への影響も大きいと思います。

一番の気かりは工事中の環境です。具体的に体験できるような機会（視聴覚で）を設けてください。

周辺道路（特に東八）の交通状況、環境アセス、及びその対策を早急に検討して欲しい。

今までの土地・家の広さで生活できる補償をお願いします（移転した場合）。

とにかく早急に進めるべき。部分的にでも通せるところは通した方が良い。

## 今後必要な情報について

中央道両側の環境施設帯は幅20m位となっているが、10～15mにしてもらいたい。近所の高齢者でこの地域を離れたくない人が数人いる。

出来るだけ早く決定情報を知らせてください。

一日も早く用地取得の測量に入って欲しい。

工事開始時期と工事期間、工法についてのわかりやすい説明。

周辺道路関連。周辺道路住民との定期的懇談。

圏央道での工事状況（騒音・振動）のデータ発表。外環工事で同じようなことが発生すると思うので。

## その他自由意見

環境施設帯ができて後々の管理がきちんとやってもらえるのか、現在三鷹料金所付近の環境帯は木は伸び放題でヤブ蚊の巣となっている。

ここまでできましたら、出来るだけの補償を願っています。

現在宅地であるが以前は田んぼなので隣の家が少し地盤沈下しているが、工事により増幅されないか心配。

外環完成にともない、東八道路の交通量が激増するがその対策はあるのか？また、東八と南北に交差する主要道路（例：三鷹通り等）に対する対策も考えているのか。



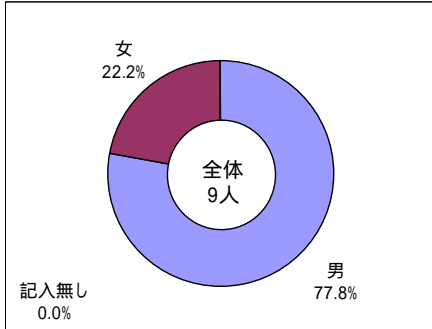
# 外環オープンハウスアンケート結果

会場名：調布市 東部公民館  
 日時：10月10日（火）13:00～17:00  
 来場者：21人  
 回答者：9人

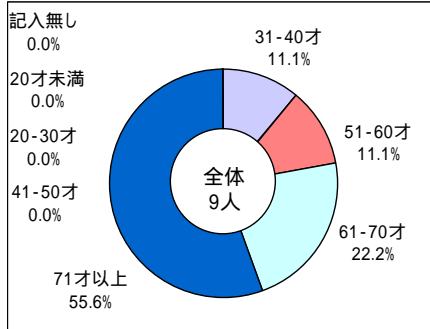
## アンケートの結果概要について

### 回答者属性

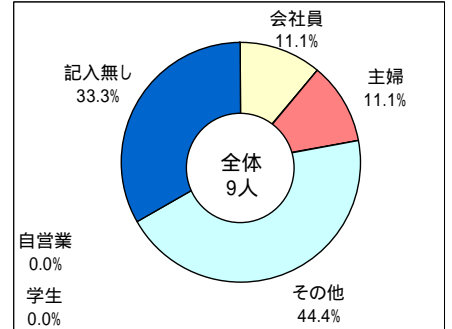
性別



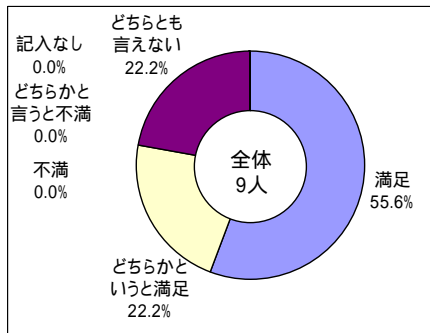
年齢



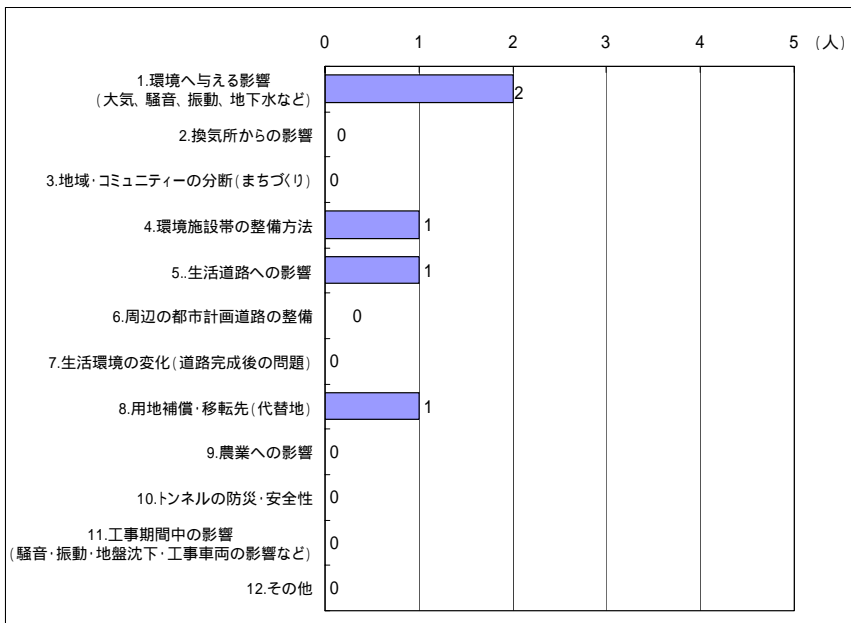
職業



### 外環オープンハウスの展示内容についての印象



### 外環が整備されることに伴い懸念される事項について（複数回答）



その他自由意見

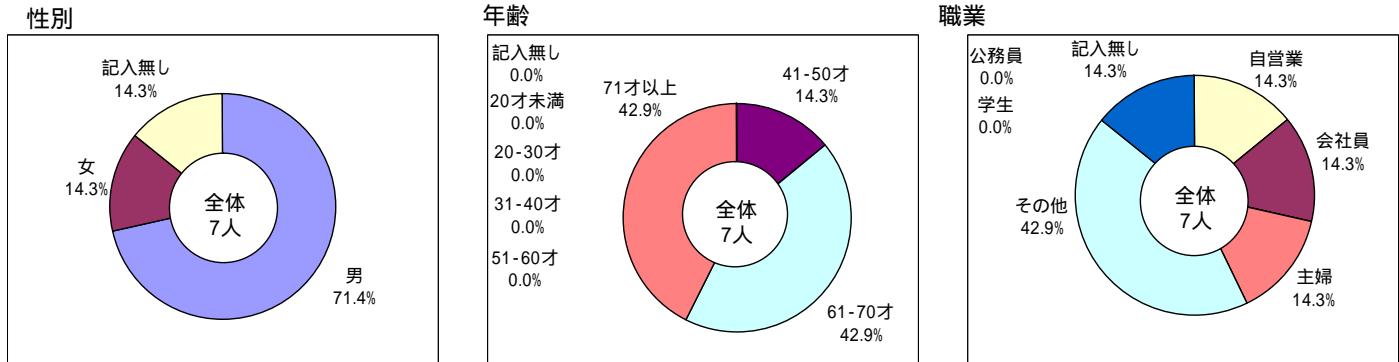
生活再建制度に申し込みをしております。  
申し込みしてある。

# 外環オープンハウスアンケート結果

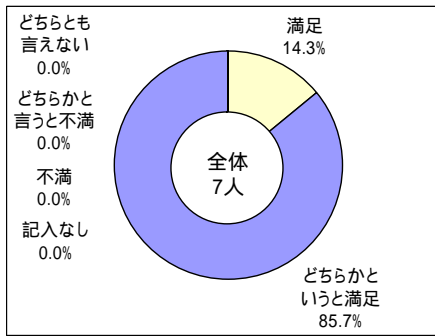
会場名：狛江市 谷戸橋地区センター  
 日時：10月16日(月) 13:00～17:00  
 来場者：13人  
 回答者：7人

## アンケートの結果概要について

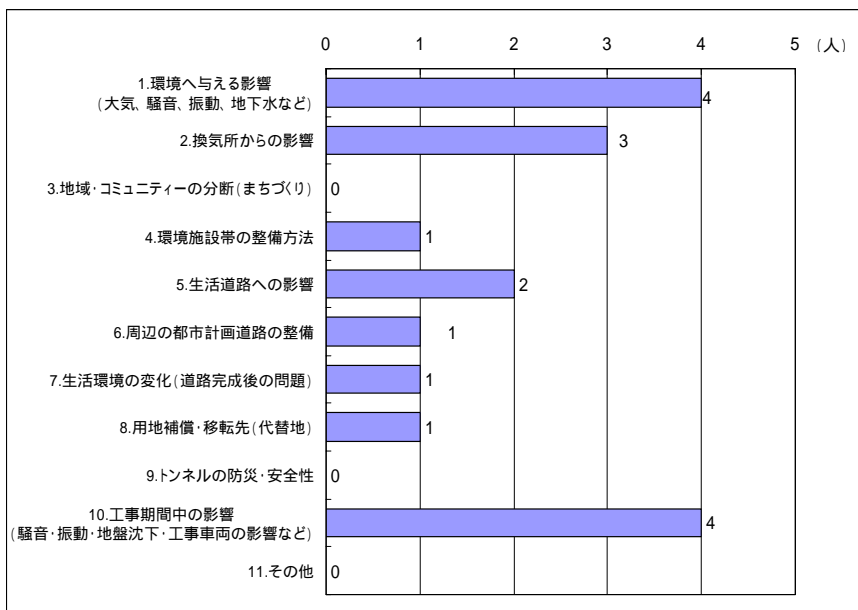
### 回答者属性



### 外環オープンハウスの展示内容についての印象



### 外環が整備されることに伴い懸念される事項について(複数回答)



外環が整備されることに伴い懸念される事項についての具体的な意見

測量や設計がもう少し具体化するまで、まだ雲をつかむような話で不明な点が多い。

今後必要な情報について

具体的なことがまとまってきたら、その都度関係する都市や地域に説明を頻繁に行う。

その他自由意見

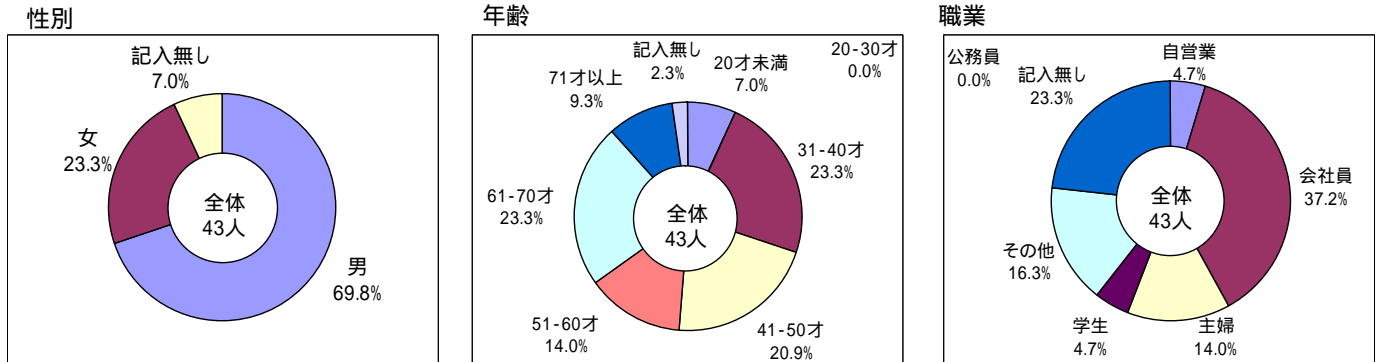
行政のご苦労に感謝します。今後も地元の声を取り入れて事業を進めてください。

# 外環オープンハウスアンケート結果

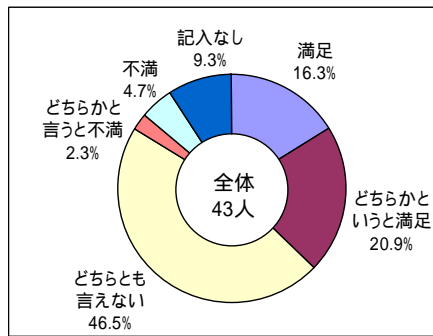
会場名：世田谷区 砧小学校  
 日時：9月24日（日）13:00～17:00  
 来場者：70人  
 回答者：43人

## アンケートの結果概要について

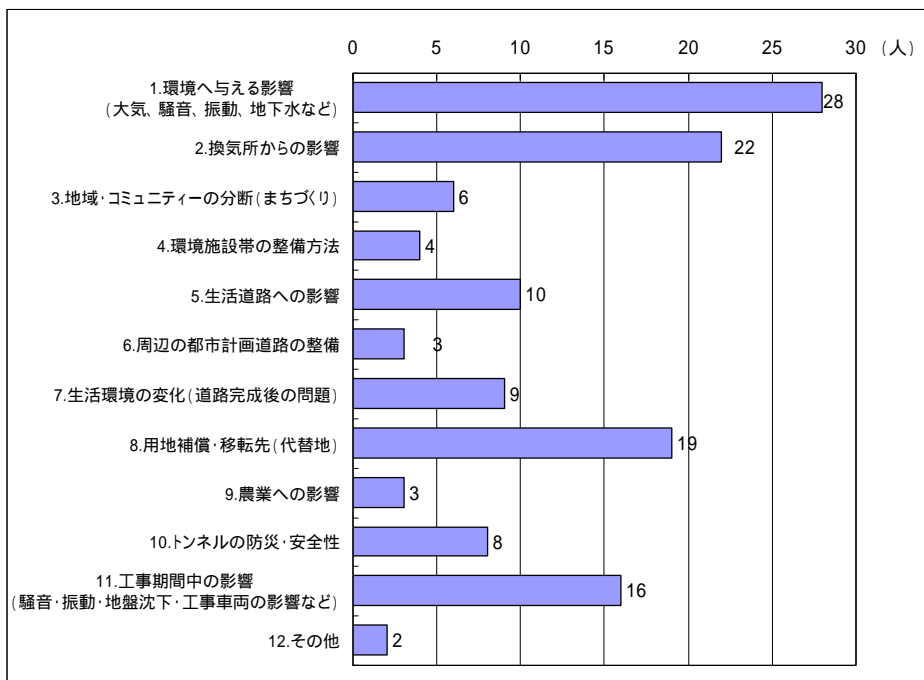
### 回答者属性



### 外環オープンハウスの展示内容についての印象



### 外環が整備されることに伴い懸念される事項について（複数回答）



- 12.その他
- ・ 自宅が移転対象なのか否か。
  - ・ 耐震性（工事中）への不安

## 外環が整備されることに伴い懸念される事項についての具体的な意見

例えば一般道路の（環 8、多摩堤通り、世田谷通り）との関係、現状慢性的な混雑があるが、ジャンクションを造ることでこれらの道路が混雑解消出来る仕組みも同時に考慮していただかないと、逆に大混雑も想定出来ると思います。

早く結論を出して欲しい。

騒音が基準値以下だから、と説明されますが、今、物音一つしないような朝を迎えているのに、以下でも、音や振動があればそれは私にとって環境悪化です。

区報や外環に関するパンフレットをよく拝見しますが、環境へのアセス評価が十分行われていない印象を受けます。環八の渋滞や周辺環境の悪化等検討しなければいけないことがあることは分かりますが、従来のものを改善する努力もせず、新しいものを次々に作ればよいという考えには賛成出来ません。喜多見在住のものですが、都心であるにも関わらず自然も多く、これ以上環境を悪化させるようなものを作って欲しくありません。

大深度なのだから、徹底的に大深度を貫き、砧公園の下で東名につないで欲しい。

地下水への影響をほとんど考えていない。手抜き計画だと考える。

東名ジャンクションは地上より上下する部分にシールドをして外気と触れないようにして欲しい。

計画変更が決まった場合に通知は誰がするのか。

計画図だと半分かかっている。移転対象か、残るのかによって受ける影響が全く異なる。

計画等進展があったら早く知らせ下さい。

東京インターの周辺対策（外環 東名 環八右折に難点）、交通渋滞の恐れ大。トンネル内の防災・安全性について決定前に公表し、意見を求めて欲しい。東名ジャンクション周辺の環境について未だに納得出来ない。具体的な移転の対象とはなっていないが、環境変化に対する補償はどうなるのか教えて欲しい。外環整備の必要性は理解しています。

現状と整備後の環境の変化を具体的に分かりやすく示して欲しい。「環境影響評価準備書」にも数値では示されていたが、これでは非常に分かり難い。

子供の学校や高齢者を抱えていること等、生活が今後どうなっていくのか不安。いつ、実際に動き出すのか、精神的ストレスは計り知れない。出来れば気持ちよくスムーズに移転したいがそのためにはやはり万全な補償も必要。

環境悪化してしまうのはしょうがないかもしれない。外環が出来ることでもう少し環境悪化を防げればよいと思う。

排気ガスによる環境悪化は明らかなのに、なぜ建設するのでしょうか？

## 今後必要な情報について

今回もポストへのチラシ投入が効果的でした。インターネットとか区の広報では逆に見落とすようです。工事の開始時期。

家が計画線の近くの具体的な画を見せて下さい。

東名の排気塔の構造及び空気（排気）の計算したものを、素人にも分かるように説明して欲しい。

質問に対して一般論で逃げず、具体的に考えること。

都市計画決定や事業化の決定日を早く知りたいです。

引越先（土地）

どちらかをはっきりして欲しい。用地補償、移転等の考え方、選択の種別。

今までに作られた外環（開通区間）でどのような問題が出ているのか等、今までの問題点と具体的な対策などを示して欲しい。

事業化後の具体的なモデルケースなど。代替地の提示、申し込みなど。

外環の経過。

移転等補償問題。

周辺の方の考えや、土地取得状況。進み具合。

個別の案内。

トンネルでは地震の影響はないのでしょうか。

建設によって地域にとってどのようなメリットがあるのか、という点。

## その他自由意見

将来の住居地について、永住の地をそろそろ考えていかなければならないため、代替地等について不安があります。

環境を破壊する外環は不要です。

外環は必要ない。東京都知事の気まぐれで子孫に残すべき自然環境を失いたくない。

東名ジャンクションは大幅に地下トンネル化すべきである。地下水のアセスメントはやり直すべきである。情報を早く知りたい。ジャンクションの中心にて事業を行っているの。

土地評価。

用地を提供した結果、移転先への不満と借金が増すだけなら個人的には反対せざるを得ない。着工までの予定が急すぎる。用地取得開始まで 10 年ほど欲しい（スケジュール案未定）。エリアごとの用地買収～着工～

開通までのスケジュール表。早期開示。  
PIを用いることはとても良いことだと思う。  
外環を建設するより、首都圏に車が集まらないような国づくり。



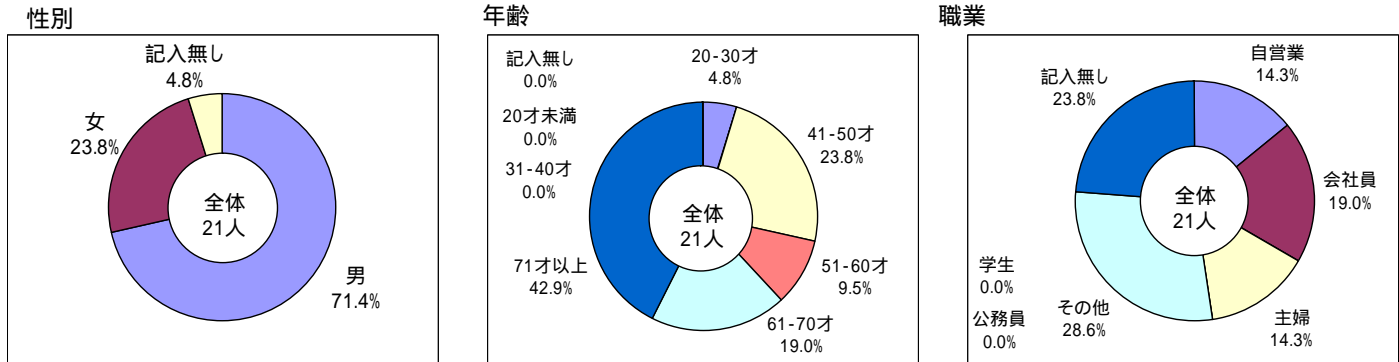


# 外環オープンハウスアンケート結果

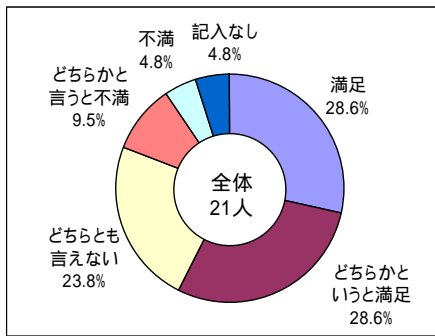
会場名：世田谷区 砧総合支所 3階  
 日時：9月25日(月) 14:00～18:00  
 来場者：31人  
 回答者：21人

## アンケートの結果概要について

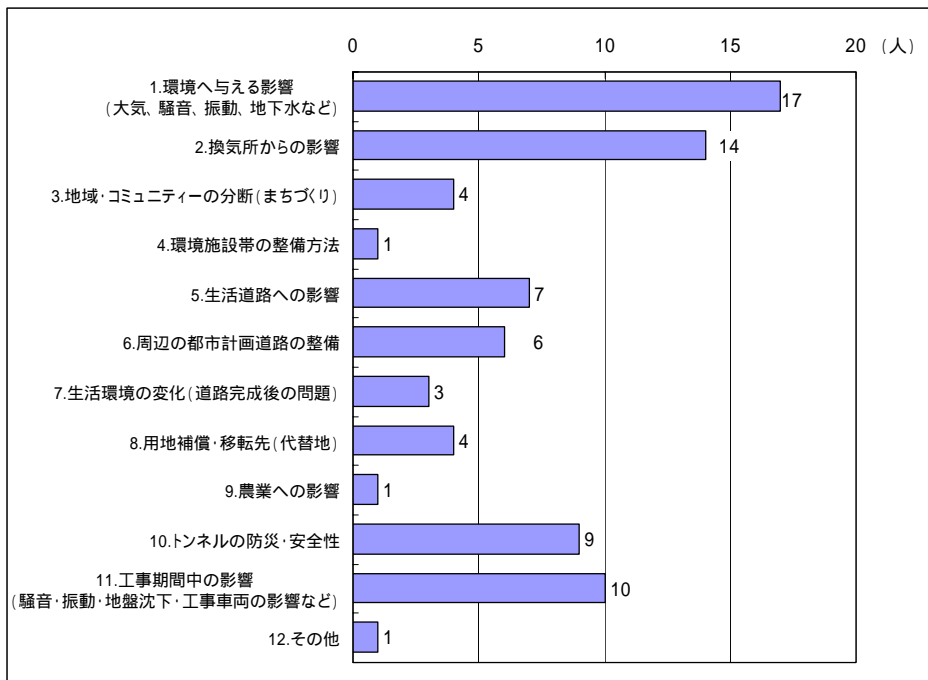
### 回答者属性



### 外環オープンハウスの展示内容についての印象



### 外環が整備されることに伴い懸念される事項について(複数回答)



12.その他  
 立ち退きに該当しているので個々の項目は省略する。

## 外環が整備されることに伴い懸念される事項についての具体的な意見

東名ジャンクションを地下構造にして欲しい。

野川の上の活用（道路に活用）

たくさんの環境対策への対応。

個人の生活を根底から消し去る道路計画に絶対反対である。一木一草に至るまで、人生の歴史の濃縮された大切な場所（家）である。井戸、青桐一本といえども祖先から受け継いだものなり。代替の補償をするからとて、喜ぶべきことは何もない。子孫がある地に永久に居住出来ることを念じて遺産相続もしなかったのに、あの地が無くなるなんて祖先共々無念である。以上意見でなく愚痴である。（2004～5年にもっと活発に研究・活動すべきであったと反省している。）

一部道路が上がってくる場所における振動が、地下水や地盤に与える影響が不安です。もともと大水で崩れやすい地層なので、より慎重な対応をお願いしたいです。また、トンネル内の大火災（テロも含めた）のため安全性も高めていただきたいです。

各種委員を対象とする説明、説得で満足せず、基礎知識を持たない一般住民の関心の水準まで目線を下げて、それに対応する説明を分かりやすく頻繁に行って欲しい。目線を下げる場合に一例を挙げれば、小学校高学年程度の児童が発する質問が意外とポイントと示唆しているものと考えてはいいか。いずれにせよ、平成の大企画とあっては時間と労力を惜しまず、PRに最大限の労力を払って欲しい。

トンネル内にたまった排気ガスが集中して排出されるので、どの程度の拡散になるのか。どのくらいの臭いが風向きによって流れてくるのが不安。

区の文化財、史跡、環境に及ぼす影響多大。しかし環状線（道路とは限らぬ）公共交通施設の必要性は認識。ルートの見直し、再考を切望。（例）環8の大深度併用。

外環そのものに反対です。必要と思いませんが、どうしても作る場合、・東名以南と同時に、・東名より上へ進入路を上げないこと、・開放部を出来る限りなくす

外環が整備され環八等の交通量が減少し渋滞が緩和されるとのメリットは、世田谷区内では問題が多い。東名以南が開通するまでは、区内の各道路とも、渋滞が激化する可能性が大きい。東名以南も同時着工すべきである。そうすれば交通状態は改善されると考える。

道路政策のそのほとんどは20年以上前の計画がそのまま生かされたもの。少子化等の世の中の流れに対し、かけ離れた計画になっており、外環道もその例外ではない。依然として一部の施政者には計画ありきを前提とした発言が見られるが、やはり計画そのものの必然性から見直すべきではないか。

国分寺崖線は都民の大切な財産で、成城の住民は日夜その保全・維持に努力しています。そのことを十分念頭に置いて下さい。道路が広がると「まち」は分断され、商店街の場合は活気を失います（甲州街道が良い例です）。そういう影響の少ない場所をなるべく選んで下さい。

東名ジャンクションへの接続構造上の設計変更を考慮すべきである。東名高速面より下部をくぐって接続する構造にする。

## 今後必要な情報について

総工事と建設期間を知らせて欲しい。

買い取り金額の評価方法。譲渡利益の考え方について。

進行スケジュール。

出来るだけたくさんの人々に関心を持ってもらう必要。

現段階から今後の途中経過を区広報にまめに載せて欲しい（今までのも良くできていた）。3- の1、2、3、4、5、のほか8も時期尚早とは思えるが、本気で反対している者への十分なる配慮を忘れないで欲しい。

計画の進捗状況は適時流して欲しい。

計画地域住民の意識の変化等を定期的に公表して欲しい。

住民との対話（PI）

交通量予測の方法と精度の説明が聞きたい。換気塔を通過するトンネル内の空気は、全体空気量の何%程度か。客観的根拠に基づく説明と汚染ガスの拡散状況予測の正確な解説が聞きたい。

東名以南の計画について。

## その他自由意見

外環計画を中止して欲しい。

できるだけ地下化していただき、環境への配慮をお願いします。

時間はかかっても新しい環境に即応する技術や開発を考えてもらいたい。

外環調査事務所の担当の方、素人に親切に対応して下さいとお役目ご苦労様です。ありがとう。（都知事に思いが届かないことが口惜しい。）

自動車交通量の激増に対し、道路建設の対応は到底追いつききれない。「無いよりはまし」では効果は無きに等しい。着工する場合：工事関係車両、機材、施工の監視システム（費用は施主）（住民側参加）確立。

ジャンクションのあり方について、景観・環境の点から住民と内容、断面等について対話をして納得するまで話し合っただけで改良して欲しい。

外環PI協議会が続けられたが、それによって変更された計画は無いように思われる。つまりPI協議会はガス抜き効果しかなかったのではないかと懸念を持っている。

# 外環オープンハウスアンケート結果

会場名：三鷹市 北野3丁目常設会場

日時：8月9日（水）13:00～18:00

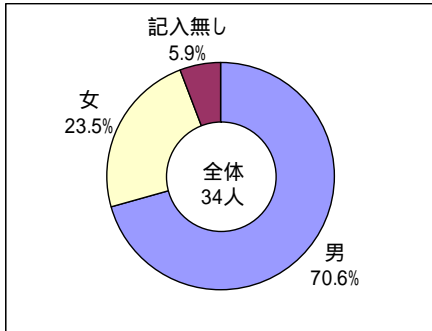
来場者：53人

回答者：34人

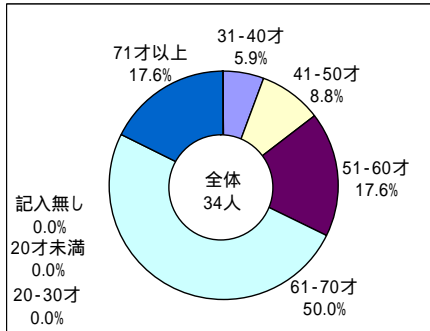
## アンケートの結果概要について

### 回答者属性

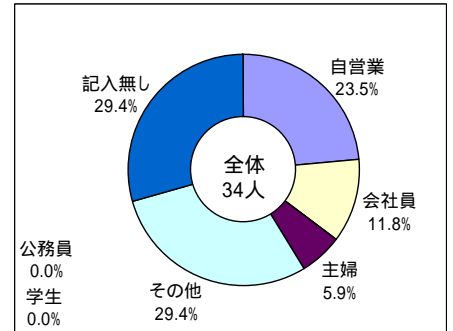
性別



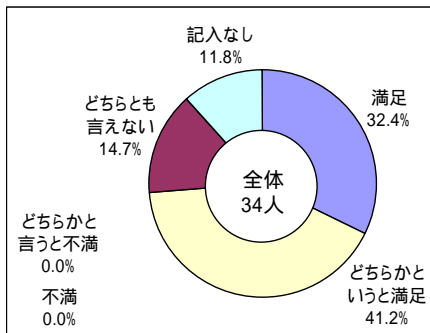
年齢



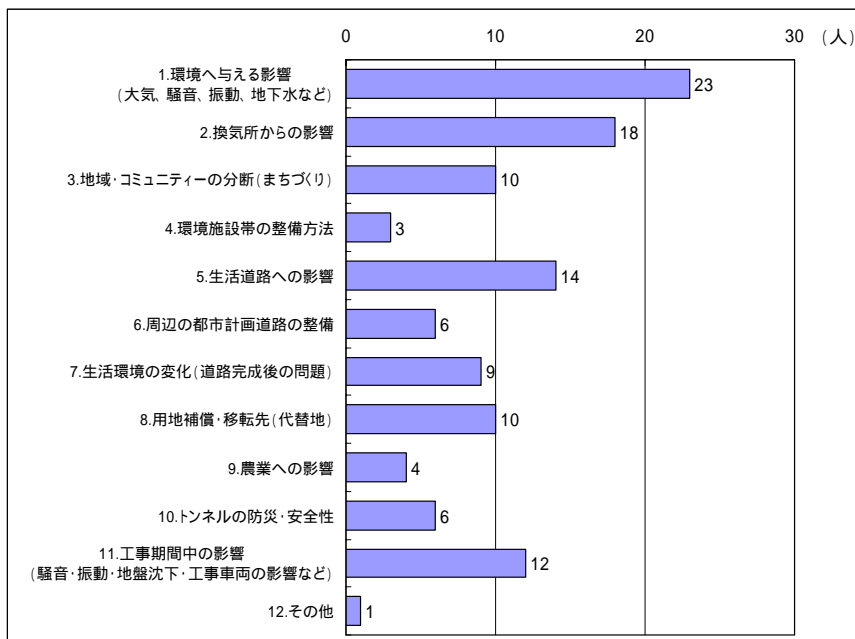
職業



### 外環オープンハウスの展示内容についての印象



### 外環が整備されることに伴い懸念される事項について（複数回答）



12.その他  
・移転問題。

## 外環が整備されることに伴い懸念される事項についての具体的な意見

現在、19年住んでいる家が、首都高の通行により家にクラック、窓サッシの鍵の不具合、雨漏り等、振動が起因と考えられる状況が発生して非常に困っている。調査をして欲しい。従ってこれ以上近くに道路が建設されるとますます家の状況が悪くなる可能性が大。三日月地帯に位置するため(約80m)、上記の状況がますます悪くなるため、緑地帯の計画に入るよう要望する。

代替地が欲しい。

事業化をスピードアップ。

換気所の高さをもっと高く。

北野公会堂は今後どうなるか。

この道路が完成した時、真に必要なか問題あり、人口減・車輛減が見込まれる。北野の自然環境が壊され地球温暖化防止に逆方向の工事と思われる。

外環に関する情報に触れたのは今回がはじめてで、今まであまり切実に感じていませんでした。ところが最近知人から色々聞いて不安になり、来てみて良かったと思いました。ご親切な説明ありがとうございました。本当に出来るのか、いつから始まるのか。それによっては人生設計までも変えていかなければならない状況の人々が多くいるということで、完全に安全で確かな皆が賛成する事業をして欲しい。

環境への影響や地域住民への配慮。

ちゃんと転居前と同じ生活ができるようにして欲しい。現在既に定年退職し、年金生活中で他に収入がない。若い人、或いは現役の人と違い、これからの収入が期待できないので転居に伴う諸種費用負担の発生には耐えられない。転居に伴う費用負担を十分にしたい。先ずは、新しい適切な代替地及び家賃を紹介して欲しい。

ジャンクションはともかくインターに反対です。

外環道路は必要ないと思います。

専門の方が担当しますのでお任せ致します。

## 今後必要な情報について

細部の工事状況と施工方法、隣接部との位置関係につき知りたい。

環境に与える影響の測定などを行ったときの分かりやすい公表。

用地補償・代替地のこと。

具体的な設計に入ったら情報が必要。

住民にチラシ等、情報をお願いします。

変更のあった点、新しく決定したことなど早く隠さず公にして欲しい。

タイムスケジュールと各段階毎に明確になる内容。補償の範囲と内容の具体的なもの。

工事スケジュール。環境調査結果の悪い情報。

工事が始まり進行具合等の情報のみ知らせたい。

## その他自由意見

生活道路を変えず、環境に配慮願います。

基本的には反対しています。

道路遮断されて、通行不能になり、その結果防犯上非常に不安にさせられる。

最終的に作るなら早い方が良くと思う。

自宅が計画予定地に入っているので将来が心配です。

この道路は本当に必要なのか、と疑問に思う。お金の問題もかなり大きく、先が不安だ。税金？

できれば生きている間は来て欲しくない。残りの人生の年数との勝負である。総論賛成、各論反対である。

外環道は天下国家の為に有用である。人間は植物でないので転居も簡単。ただし転居前の生活が再現できるかの不安が大きい。年金生活者で新しい借入れは不可なので適切な代替地、住宅を斡旋して欲しい。

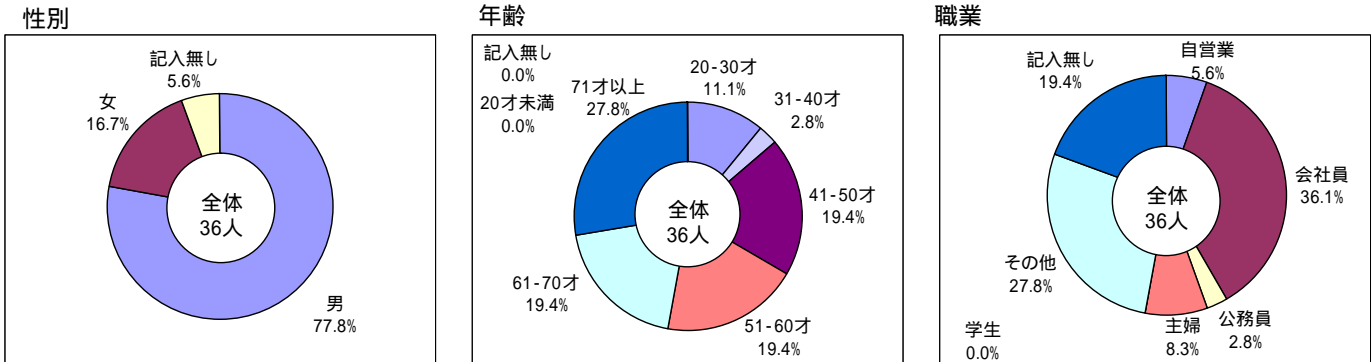
一日も早く完成を願います。説明色々詳しくありがとうございました。

# 外環オープンハウスアンケート結果

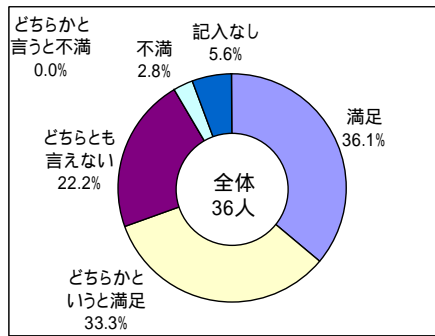
会場名：三鷹市 北野3丁目常設会場  
 日時：9月30日(土) 13:00～17:00  
 来場者：51人  
 回答者：36人

## アンケートの結果概要について

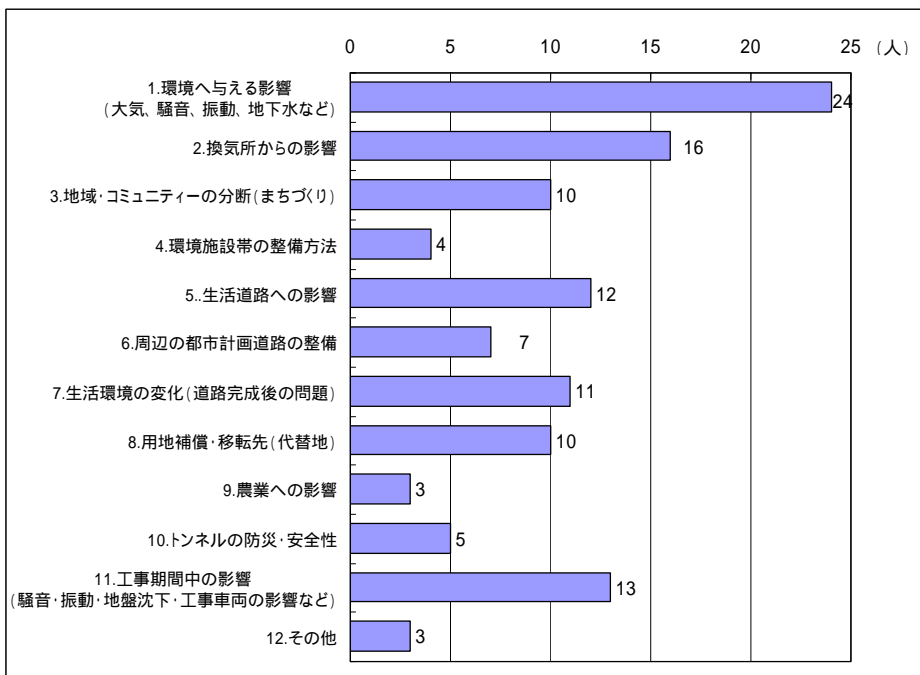
### 回答者属性



### 外環オープンハウスの展示内容についての印象



### 外環が整備されることに伴い懸念される事項について(複数回答)



12. その他
- ・子供の通学、転校等。
  - ・用途地域変更による高層建物への不安。

## 外環が整備されることに伴い懸念される事項についての具体的な意見

近くに住んでいるので、環境悪化が心配。  
私は、アンケート項目「3.地域の課題について」の三日月地帯に居住するものですが、この地域が外環道完成時にどうなるのか計画が練られているなら早くその計画内容が知りたい。居住者としての意見としては、この地域の特長からして緑地化されてはどうかと考える。いずれにせよ、なるべく早く計画が固まることを期待したい。  
住民の要望を良く聞いて計画を進めてください。  
アンケート項目3の「地域の課題について」は、課題を曖昧にしている。  
中央道の渋滞の悪化、騒音、大気汚染が心配。地域分断も大きな不安（学校へのアクセスが悪化する）。できれば計画をやめて欲しい。  
具体的な模型等で様子が良くわかりました。  
基本的には高架式よりも大深度に賛成です。グリーンベルト（w=20m）の有効な活用に期待しています。  
幹線道路はもっと先を考えて作るべきだ。車社会が優先され住民が苦しめられている。オリンピックのための駆け込み工事は許されない。  
環境に対する影響検討も重要と考えられますが、地域分断による周辺とのアクセスの確保や通学路（現状知りませんが）など、安全性の確保が重要な課題ではないでしょうか。

## 今後必要な情報について

環境対策情報は逐次提供して欲しい。  
道路建設計画、周辺環境整備計画の進捗状況を進展度合に応じて広報（市の）またはチラシ等で知らせたい。  
第2外環の方向性。  
計画の進捗状況はできるだけ詳しく知りたいと思います。  
いつ頃から工事が始まるかの情報が欲しい。  
地域に影響を及ぼすような案件は全て情報を開示して欲しい。  
工期、全体の計画。  
周辺の計画通路を含む具体的な着工～完了予定の公表。  
今後とも計画の進捗状況をリアルタイムに分かりやすく伝えて欲しい。  
公共（学校、施設（老人ホーム））の施設をどのように守るのか。三鷹の子供達は排ガスに犯されている（調査して欲しい）。  
最終事業決定は何年何月か。  
定期的な情報の更新がされれば情報の種類・内容は十分なのではないでしょうか。  
外環建設の進行状態等をお知らせいただけたら幸いです。

## その他自由意見

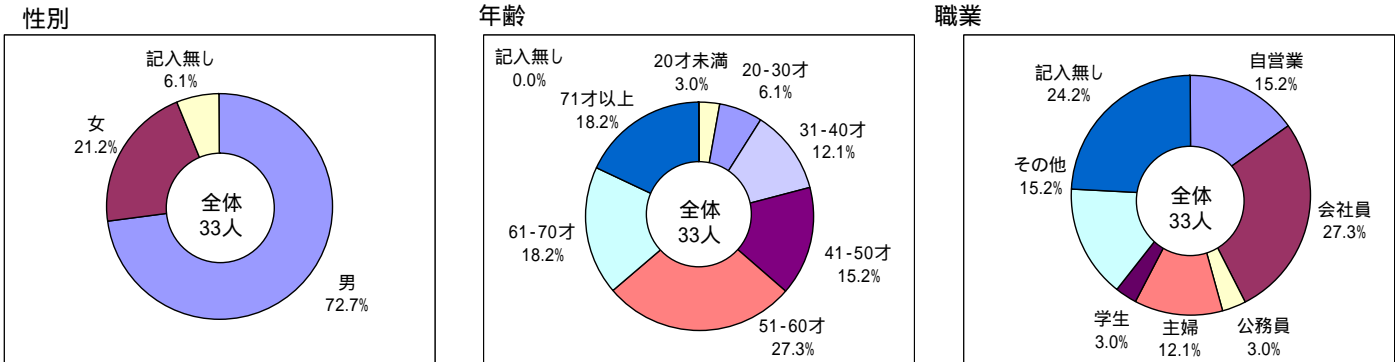
排水の問題。高速道路上の雨水排水を地上の低地に排水するため、大雨の時あふれる。外環が出来るとどうなるか不安。  
感想として、様々な噂が出ておりますが、本日直接説明を受けて納得致しました。今後ともよろしくお願い致します。  
これからも住民との話し合いを密にとってってください。  
大金をかけて建設する意味がよくわからない。根拠がよくわからない予想などあてにならない。もし予想通りでなかった場合、誰が責任をとるのか。  
環境への影響が心配。  
東八道路の近くに住んでいるので完成による周辺道路を含む交通渋滞、排気ガスによる空気汚染が心配です。  
中央道への出入が便利になる。  
三鷹に大部分の処理施設が出来ることにより生活が脅かされる。市民としては絶対反対です。  
外環のような大規模事業については地域住民等との合意形成が特に重要と考えます。それに応えられるように、このようなオープンハウス・HPによる公表、PIによる検討などを積極的に行われていることは非常に評価されると考えます。一日も早い実現を期待します。

# 外環オープンハウスアンケート結果

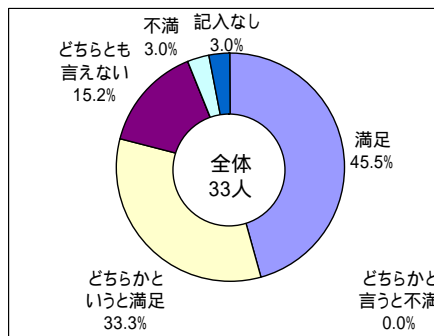
会場名：三鷹市 北野3丁目常設会場  
 日時：10月12日(木) 13:00～17:00  
 来場者：45人  
 回答者：33人

## アンケートの結果概要について

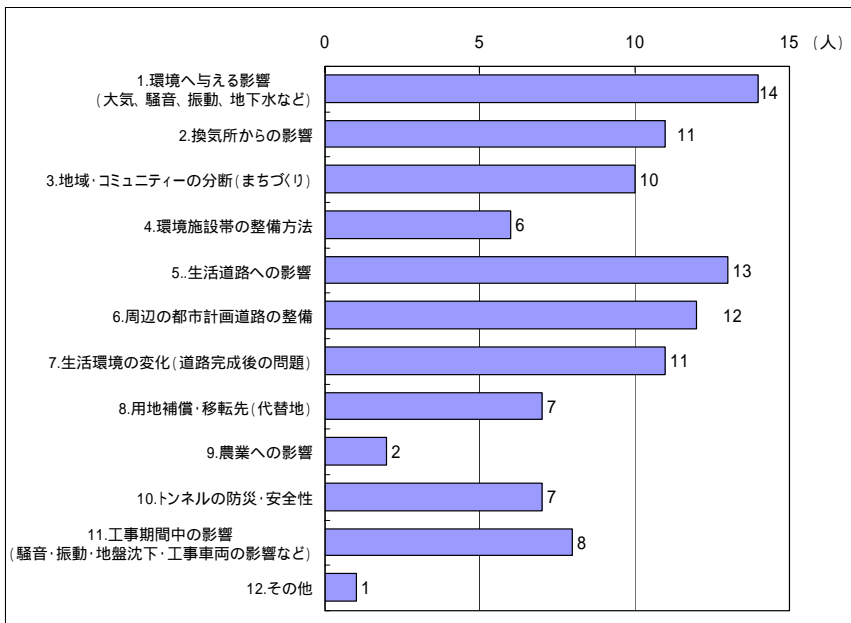
### 回答者属性



### 外環オープンハウスの展示内容についての印象



### 外環が整備されることに伴い懸念される事項について(複数回答)



## 外環が整備されることに伴い懸念される事項についての具体的な意見

三鷹の緑地（農地を含む）が消失することは残念。三鷹が三鷹らしいまちであるために農地、緑地は大切な要素。都市化した景観、環境は望まないと。

外環を造ることに賛成だが、道路計画がありすぎだと思う。

説明をお聞きしますと吉祥寺通りが道路の付け替え等でカバーされるとのこと、是非ともお願いします。

環境へ与える影響に関する心配が大きい、特に地下水について非常に心配しています。三鷹市は、飲み水の60%を地下水に頼っており、これが涸れるということになりますと大変なことですし、一度破壊された自然を元に戻すことはできないからです。

住宅。

トンネル内の交通に伴う振動の影響が地上に及ぶかが一番懸念されることです。

外環建設の際、仙川周辺の動植物の影響が懸念されるので、十分考慮の上お願いします。

大賛成。

中原 x-x-x は道路にかかります。用地補償・移転先（代替地）のことを詳しく。

新しいものが造られる時は、緑が減っていくことが多いのですが、この計画が実行される時は緑が多くなることを願います。

インターチェンジやジャンクション周辺の渋滞、大気汚染が気になっています。この点を十分考慮して問題の出ないようにしていただきたいと思います。「外環ノ2」は外環本線を地下に移すメリットを半減させますので、廃止していただきたいです。

計画地域直近住民の意見を必ず聴いて下さい。

反対です。

## 今後必要な情報について

地上部の構造物による景観を考える、考えやすい資料が欲しい。40m 深度化の安全性は信じられないのですが...

いつ外環が出来るのか。

周辺の都市計画道路の整備について。

いつ頃から工事が開始され、どのように行われるのか、またそれらの生活の状態への配慮について。

用地補償、代替地について費用負担の有無についての情報（用地提供、地権者）。

外環建設周辺住民に計画を周知できるよう PR を十分すぎるくらいに行って欲しい。オープンハウスを土日、毎週開催した方が良いと思います（月2回程度では少ない）。

代替地の問題。

工事期間中の大気汚染も気になりますので、もし計画が決定して工事に入った場合は、定期的に環境への影響を調べ、常時外環のホームページに載せ、問題が発覚したらすぐ改善を図っていただきたいです。

計画、事業実施の進捗状況。例えば 年 月頃等が判ると良い。

外環ノ2の計画状況（地上部の道路幅）等。

補償に関する具体的な指針。

## その他自由意見

環境への負を考えると、中止の方向を望む。

もう少しインターチェンジを小さくした方が良く思う。

出来るのであれば早く実施して欲しい。

早期の着工。

三鷹の緑を壊す外環道路に反対です。

車に乗ることの多い私にとって便利になることは大いに賛成です。ただ、道路の形状について、事故の起こりにくい形状でお願いしたいと思います（特にカーブは緩やかに、等）。

情報がオープンになっていて好ましい。