

各地域への具体的な効果と影響

計画の構想段階から沿線地域の課題について具体的に検討し、想定される様々な案を提示して、地域の皆様のご意見をお聴きしていくことが、必要性を検討する上でも重要であると考えています。

このため、外環の効果と影響等について地域毎に整理をし、今年1月以降、沿線各市区で、「オープンハウス」及び「意見を聴く会」を開催してきました。資料は、「三鷹市～調布市」「狛江市～世田谷区」「武蔵野市」「練馬区～杉並区」の4つの区間ごとにまとめており、ここではその一部を紹介します。



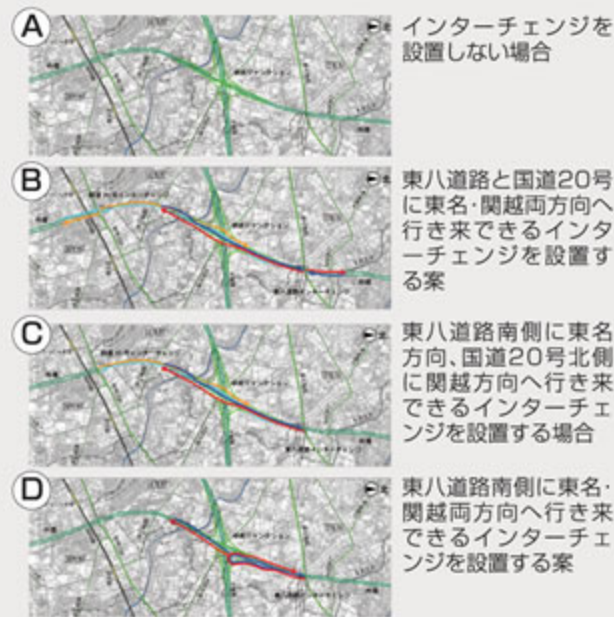
地域の課題 (狛江市～世田谷区区間の例)

地域によって、地域独自の課題があるため、区市ごとの話し合いで出された課題を整理しています。右表は、狛江市、世田谷区での地域毎の話し合いで出された課題を整理したものです。

項目	地域の課題	
外環の必要性	外環の必要性について	
周辺環境 生活環境	騒音・振動	ジャンクションやインターチェンジでの自動車の走行により発生する騒音や振動の影響・対策
	大気	ジャンクションやインターチェンジでの自動車の走行により発生する排出ガスや換気所からの排出ガスによる大気への影響・対策
	地下水	外環の地下化による、地下水や湧水への影響・対策
	その他自然環境	区分や線路や野川など周辺の環境や景観への影響・対策、周辺の自然環境を考えた場合のルートについて
道路交通	交通集中	外環整備による周辺道路の交通の変化
	東名以南	東名以南の計画、外環が東名高速で一時的に終点となった場合の周辺交通の変化
	その他	外環を整備する以外の方法、例えば自動車の利用を減らす方法等の検討
その他	まちづくり	外環ができた場合の地域のまちづくり
	災害対策	大深度トンネルでの災害や事故等の安全対策
	話し合い、意見の把握	今後の話し合いのあり方、議論の進め方、地元意見の把握

インターチェンジの効果と影響 (三鷹市～調布市区間の例)

インターチェンジ(IC)の有無によって、地域への効果や影響が異なり、外環の必要性の議論に影響を与えることから、三鷹市～調布市区間では事前に4つの案を提示し、道路交通への影響、利便性、生活への影響、環境への影響、事業費の視点から比較し、ご意見をお聴きしてきました。右図は、外環と中央道とのジャンクション、東八道路ICや国道20号ICの計画地域である三鷹市～調布市の区間で検討された資料です。



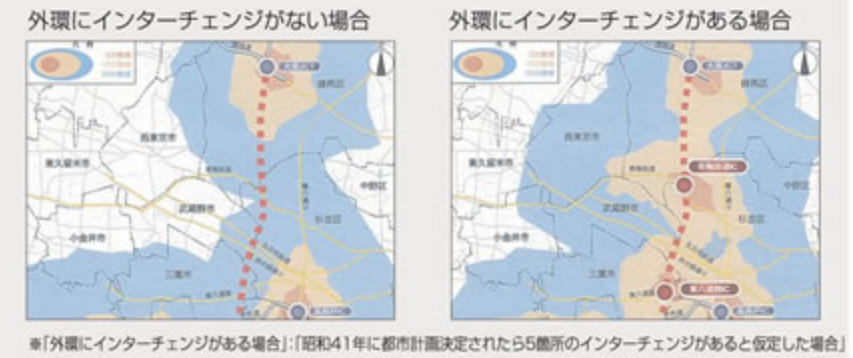
道路交通への効果と影響 (練馬区～杉並区区間の例)

外環を整備することで、周辺の道路交通がどのように変化するかを示した上で、道路交通への効果と影響について議論をしてきました。右図は練馬区～杉並区の区間で検討された資料です。



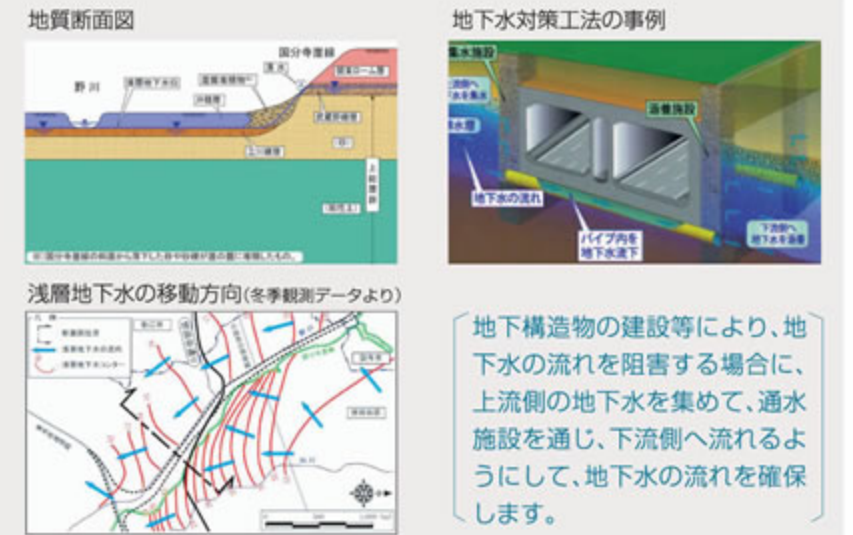
利便性の向上 (武蔵野市区間の例)

ICを整備した場合の沿線地域での利便性の向上を示し、各市区で意見をお聴きしてきました。右図は、武蔵野市の区間で検討された資料です。



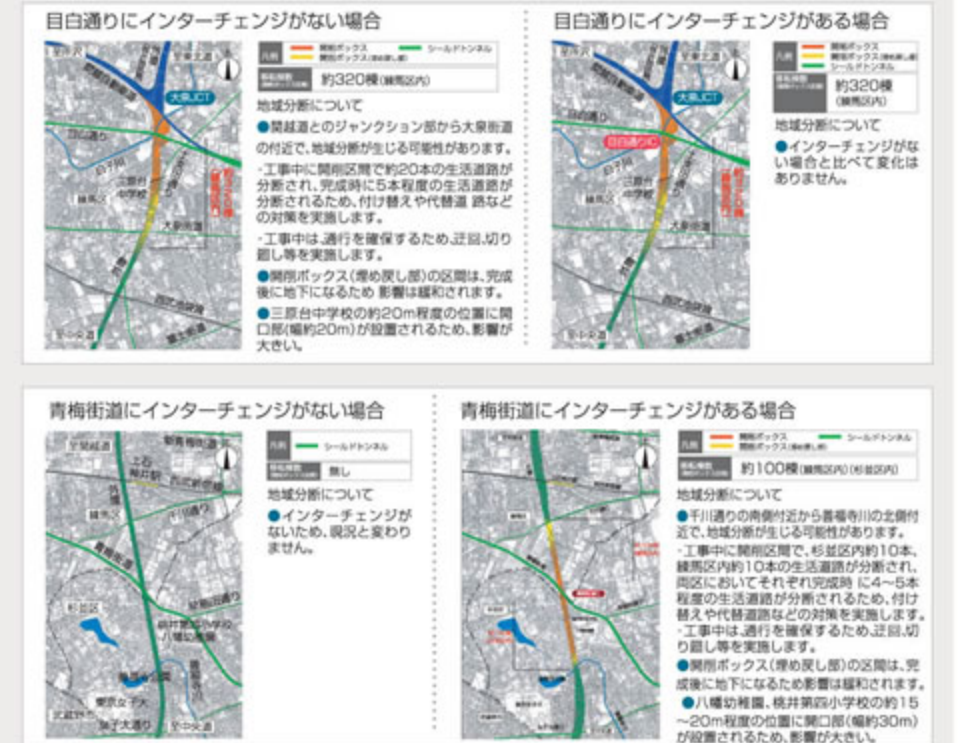
環境への影響 (狛江市～世田谷区区間の例)

大気質、地下水、動物、植物、生態系等、環境への影響の範囲や程度、対策の事例などを示しています。右図は狛江市～世田谷区の区間の地下水の状況と対策工法の事例の資料です。



生活への影響 (練馬区～杉並区区間の例)

インターチェンジやジャンクション付近での、地域分断、建物の移転、交通集中による影響などを示しています。右図は練馬区～杉並区の区間で、地域分断と建物の移転について検討された資料です。



計画の構想段階から、地域の具体的な課題や効果、影響について議論をしてきましたが、構想段階以降も引き続き検討を進めていきます。