東京外かく環状道路とまちづくりに関する連絡会 第18回幹事会の開催結果について

1.会議概要

1)日 時 平成14年3月26日(火)午前11時~12時

2)場 所 東京都庁第1本庁舎42階北側特別会議室B

3)内容 第17回幹事会(平成14年3月4日)の議事確認

東京環状道路有識者委員会について

PI外環協議会(仮称)準備会について

今後の進め方について

その他

2.会議の主な内容

1)第17回幹事会の議事確認について

(事務局) 事務局より説明。

<質疑なし。>

2) 東京環状道路有識者委員会について

(国) 東京環状道路有識者委員会(以下、有識者委員会という)については、3月 8日(金)に第4回が開催された。

> 会議に先立ち、地元団体の方の意見として、外環道路反対連盟から東京外環 (関越道~東名高速間)における反対運動についてご意見を伺った。

> 会議では、現在までの経緯や行政の取り組みについての評価、今後のPIプロセスにおける関係者との対話のあり方、必要性の議論の進め方、具体の計画内容での議論の方向性、時間管理の考え方等について議論された。

今後、第5回、第6回と2回の討議を経て、有識者委員会としての中間の提言を行う予定である。

<質疑なし。>

3) P I 外環協議会(仮称)準備会について

(国) PI外環協議会(仮称)準備会(以下、準備会という)については、3月8日(金)、15日(金)、25日(月)に第7回、第8回、第9回が開催された。

第7回では、PI外環協議会(仮称)(以下、協議会という)設立に向けた 基本認識や協議会の基本的な考え方について行政側から説明し、基本認識をさ らに明確にすべき、協議会での構成員の立場を明確にすべき、十分に時間をと って話し合うべき、必要なデータは提示すべきとの意見が出された。

第8回では、協議会の基本的な方針について概ね合意されたほか、環境現地調査の実施について行政側から説明し、具体的な調査箇所等が決まり次第連絡してほしいとの意見が出された。

第9回では、準備会におけるこれまでの議論のとりまとめを行い、協議会設立に向けた基本認識や協議会の目的及び位置づけ、話し合い内容、構成について確認した。

< 質疑なし。 >

4)今後の進め方について

(国) 準備会での確認内容を踏まえ、協議会を早期に設立できるよう努力していき たい。

協議会設立に向けて、沿線7区・市の関係者代表として、特に外環計画に関する活動をしている方を各区・市から推薦していただきたい。

また、沿線7区・市の担当者にも協議会に参加していただきたいと考えている。

(区・市) 協議会の設立時期はいつごろを考えているのか。

(国) できるだけ早期に設立したいと考えているが、一方で、関係者代表の推薦等 に要する時間を考慮する必要もある。

(区・市) オープンハウスとは、具体的にはどのようなものか。

(国) 従来は、小・中学校の体育館で平日の夜間に説明会を開催していたが、限られた時間の中でなかなか質問できないという問題点もある。

そこで、週末等に自由に訪れていただき、行政からの情報を得たり説明を受け、それに対して自由に質問したりできるような場を、現在検討している。

会場は、それに適した場所、極力人が訪れやすい場所を考えていきたい。

オープンハウスという名称は、アメリカにおけるPIプロセスの中で行っている形式に由来するもので、仮称である。

今後、区・市の協力を得ながら具体化していきたい。

5) その他

(区・市) 1月15日(火)に開催された沿線区市長意見交換会(以下、意見交換会という)では、このような会議を継続的に節目節目に開催していくことを確認した。

首長は、協議会の設立は大きな節目と考え、第2回意見交換会の開催をぜひ 検討してほしいと考えている。

- (都) 国とともに調整しながら、前向きに検討していきたい。
- (区・市) 外環に関連する調査について、議会に上程していた予算案が成立したため、 実施の準備を進めている。
- (区・市) 区・市のホームページの中に外環に関するサイトを開設した。
- (区・市) その他、各区・市における最近の動きとして、議会関係では、
 - ・外環に関する買取請求特別措置制度について、具体的な内容がわかり次第知らせてほしい、また、なぜ区・市の土地開発公社がやることになるのかわからない、国や都が責任を持って対応すべきだ
 - ・外環について、道路計画合意形成研究会、有識者委員会、協議会、準備会、 この連絡会及び幹事会といろいろな組織があるが、それぞれの役割や関係が よくわからない

という意見や質疑が行われた旨報告があった。

【総 括】

第17回幹事会の議事内容が確認された。

東京環状道路有識者委員会について報告された。

PI外環協議会(仮称)準備会について報告された。

今後の進め方について議論された。

東京外かく環状道路とまちづくりに関する連絡会 第18回幹事会 出席委員名簿

世	田谷	X	建	設	・住	宅	部	長	畄	沢	充	雄 (欠席)
			建設	ひ・住	宅部二	上木調	割整 課	長	伊	澤	飣	ì
杉	並	X	都	市	整	備	部	長	倉	田	征	壽 (代理)
			都「	下 整 備	部 都	市計	画 課	長	原	島	昭	治
練	馬	X	都	市	整	備	部	長	水	上	英	昭
			都市	整備部	邹交通	企画技	担当 課	長	Щ	田	貭	E E
武	蔵 野	市	都	市	開	発	部	長	伊	藤	隆	造
			都	市開	発 部	計區	画 課	長	Ξ	輪	博	行
三	鷹	市	都	市	整	備	部	長	柴	田	直	樹 (代理)
			都「	下 整 備	部都	市計	画課	長	坪	Щ	雅	_
調	布	市	都	市	整	備	部	長	鈴	木	尽	は (欠席)
			街つ	づくり扌	隹進 課	計画排	担当 課	長	綗	島	IJ	り (欠席)
狛	江	市	都	市	建	設	部	長	大	貫	浩	司 (欠席)
			都	市建	設 部	計區	画 課	長	香	留	郁	Ξ
〔国土交	通省〕											
問書	抽亡敕供	=	治	92 立7	治	920 企	· iiii		+	+	伷	去(欠度)

関東地方整備局	道	路	部	追	1 5	路	企	画	官	大	寺	伸	幸 (欠席)
	道	路	部	計	画	調	整	課	長	伊	藤	高	哥
	企	画	部	広	域	計	画	課	長	Ξ	浦	良	平 (代理)
	建	政	部	都	市	整	備	課	長	越	智	健	吾 (代理)
]]]	崎	国;	道 _	L 事	事	移	所	長	伊勢	势田	每	汝
]]]]	倚国:	道工	事事	務	听調	查第	一語	展	西	Ш	昌	宏

〔東

東京都〕			
都市計画局	外かく環状道路担当部長	成田	隆一
	地域計画部土地利用計画課長	髙橋	明 彦(欠席)
	地域計画部公園緑地計画課長	上 田	恭 幸(欠席)
	施設計画部街路計画課長	那須井	幸 一(欠席)
	施設計画部外かく環状道路担当課長	石 橋	隆(欠席)
	開発計画部再開発計画課長	株木	孝 男
	開発計画部市街地開発課長	座間	充 (欠席)
建 設 局	道路建設部計画課長	村 尾	公 一(欠席)
	道路建設部特定路線事業化担当課長	小田桐	直幸

は幹事長

第4回東京外かく環状道路とまちづくりに関する連絡会 及び第12回幹事会の開催結果について

1.会議概要

1)日 時 平成13年4月26日(木)午後4時~5時

2)場所東京都庁第1本庁舎42階北側特別会議室B

3)内容 第11回幹事会(平成13年4月12日)の議事確認

東京外かく環状道路(関越道~東名高速)の計画のたたき台について

たたき台公表後の動きについて

今後の進め方

その他

2.会議の主な内容

1)第11回幹事会の議事確認について

(事務局) 事務局より説明。

<質疑なし。>

2) 東京外かく環状道路(関越道~東名高速)の計画のたたき台について

(国) 国より説明。

< 質疑なし。 >

- 3)たたき台公表後の動きについて
 - (国) たたき台公表後の主な大臣発言(国土交通南関東地方懇談会、定例記者会見) について報告。
 - (都) たたき台公表後の主な都知事発言(定例記者会見)について報告。

(各区市) 地元関係では、

- ・たたき台のパンフレットを窓口や出先機関で配布するほか、広報紙に掲載するなど、住民に周知を図るよう対応している。
- ・パンフレットの内容や説明会についての質問が電話で寄せられている他、自 治会からも説明要望が寄せられている。
- ・地元町会より「インターチェンジは必要ない、謝罪と白紙撤回がない状況で 進めていくのならば対話を持つことは難しい」旨の要望書が提出された。
- ・外環道路反対連盟代表幹事が13日の記者会見で、「たたき台をもってなし崩し的に話を進めるのであれば、行政との話し合いは取りやめ、今後接点を持たない。ただ、複数案提案があることについて、評価はできないが認めることはやぶさかではない」とのコメントを発表。
- ・今後のスケジュールがわからないので不安であるとの意見があった。
- ・シールドの工事の現場や換気塔、その他の処理装置を見たいとの要望があった。
- ・最近の新聞記事では凍結解除がすぐに行われるように受け取れる。たたき台 が浸透して多くの人が納得してからでないと凍結解除はできないのではない かとの意見があった。

議会関係では、

・たたき台公表後、各議員に資料を配付し、説明を求められたところについて は説明している。

- ・議会にてたたき台の意味がわからない、反対住民への対応の仕方、謝罪の前 にたたき台が公表された理由について質問があった。
- ・説明会等を行うにあたって、作ることを前提としたものではなく、住民の意見を十分尊重し、色々な立場の住民が参加し、十分意見を出せるようきめ細かい対応をお願いしたい。
- ・広域的な必要性や効果のほか、外環整備による地域への影響を分かりやすく データで示して欲しい。

区市からの要望

- ・今後、きめ細かな説明会を積極的にお願いしたい。
- ・できるだけ早い時期に今後のスケジュール等を示して欲しい。
- ・地元住民の長年の心労を考慮し、信頼を得られるような最良の方法でお願い したい。また手順についても慎重にお願いしたい。
- ・ジャンクション部とインターチェンジ部については事前に相談願いたい。
- (都) 進め方については、区市のマスタープランとの整合や地元要望等いろいろお聞きし、議論していきたい。説明要望などがあれば、国と都で議会や行政の方に説明に伺うとともに、あわせて相談所などを設ける。

また、それ以外にも町会、団体などからの説明依頼、見学会の開催希望などにも対応したい。

4)今後の進め方

(事務局) 各区市の行政や議会に対する説明とは別に、行政主催の一般市民に対する説明会や住民からの要望等による説明会を行っていきたいと考えている。

また、相談所(常設相談所、臨時相談所)の設置も考えている。これらについては、開催前にチラシで周知するが、各区市の広報紙でも周知していただきたい。これらは情報の共有、意見の把握のために行うものであり、7月末頃まで実施する予定。

(区 市) 説明会や相談所という新しい取り組みについては評価する。説明会、相談窓口等での住民意見をいつ頃にまとめ、公表、反映させていくのかスケジュールを示して欲しい。

また、相談窓口では、住民の納得のいく説明をお願いしたい。

- (都) 現時点では、固定的なスケジュールは示せないが、議論を進める中で示して いけるものと考える。
- (国) 中間的な意見のとりまとめ、公表を半年後を目途に行いたいと考えている。

5) その他

(都) たたき台について議論する新たな場を設置できないか、各区市で検討して欲 しい。

【総 括】

第11回幹事会の議事内容が確認された。

議会や地元団体等から説明の要望があれば、積極的に対応していく。

たたき台の説明会を行うとともに、相談所を開設し、情報の共有と意見の把握を行う。

第4回東京外かく環状道路とまちづくりに関する連絡会 及び第12回幹事会出席者名簿

〔関係区市〕		
世田谷区	助 役	八頭司 達郎(欠席)
	建設・住宅部長	岡 沢 充 雄(欠席)
+/ +/ 5/	建設・住宅部土木調整課長	伊澤節
杉 並 区	助 役 都 市 整 備 部 長	小 林 義 明 倉 田 征 壽
	都市整備部都市計画課長	原島昭治
練 馬 区	助	志村豊志郎
	都 市 整 備 部 長	水上英昭
-1\ ++ m	都市整備部交通企画担当課長	山田廣
武蔵野市	助 役 都 市 開 発 部 長	相 川 福一郎(欠席) 伊 藤 隆 造
	都市開発部計画課長	伊藤 隆 造三輪 博 行
三鷹市	助	内田聖二
	都 市 整 備 部 長	柴 田 直 樹
	都市整備部都市計画課長	坪山 雅一
調布市	助役	加藤哲朗
	都 市 整 備 部 長 街づくり推進課計画担当課長	鈴木 忠(代理) 綱島 功(欠席)
狛 江 市	都 市 建 設 部 長	大貫浩司
•	都市建設部計画課長	香留郁二
[国土交通省]	\ \	^^ + + +
関東地方整備局	道 路 部 長 道 路 部 道 路 企 画 官	鈴 木 克 宗 大 寺 伸 幸
	道路部計画調整課長	さり は
	企画部広域計画課長	三浦良平
	建政部都市整備課長	越智 健吾
	川崎国道工事事務所長	笹森 秀樹
	川崎国道工事事務所調査第一課長	伊藤高
〔東京都〕		
都市計画局	技	勝田三良
	地 域 計 画 部 長	小 林 崇 男
	地域計画部土地利用計画課長	河村 茂 (代理)
	地域計画部公園緑地計画課長	上田恭幸(代理)
	施 設 計 画 部 長 施設計画部街路計画課長	杉 浦 浩 (欠席) 那須井 幸 一(欠席)
	施設計画部外かく環状道路担当課長	石橋隆
	外かく環状道路担当部長	成 田 隆 一
	開発計画部長	只 腰 憲 久
	開発計画部再開発計画課長	株木 孝 男 (代理)
建設局	開 発 計 画 部 市 街 地 開 発 課 長 道 路 建 設 部 長	飯 尾 豊 小 峰 良 介
生 以 归	道路建設部計画課長	村 尾 公 一
	特定路線事業化担当課長	小田桐 直 幸
		は座長、は幹事長