

<p>1 外環に反対している人のうち、自動車を使っている人はまず、最初に自動車を使わない生活をしてから反対してもらいたい。近くにバス路線がないとか駅からやや離れている理由で使っているなら、正にありがたい道路ではないのか、自分たちは勝手に乗り回して環境破壊をしているのにああだ、こうだと言うのはおかしい。いったい自動車と家とどっちが大事に思っているのか。</p> <p>2 国道298号を含めて外環を横断する時に、信号と横断歩道を設けると自動車が渋滞してしまうので、車道を立体交差してその下を小さいトンネルのようにして自由に行き来できるようにすべきである。地下道や歩道橋だと上がったたり下がったりして不便を感じる。まして老人が増える時代を迎えるにあたって利用されなくなるのは明らかである。環境施設帯のうち、自転車歩行者道を分離して自転車専用道・歩行者専用道に分けて安全性を高めるべきである。</p> <p>3 処理が全線開通したあと、沿線開発すべきではない。せっかく都心の道路を渋滞させないために作ったのだから、ただの通り抜けで十分である。開発してしまうと人と自動車が集中して外環が大渋滞になって無用の長物になる。あくまでも外環は都心を通らないで郊外と郊外、地方と地方に。</p>	練馬区	男性	20代
<p>2 出来るだけ早く完成して、高速道路へのアクセスを早く良くしてほしい。</p>	練馬区	男性	20代
<p>3 長距離ドライバーの意見。</p>	練馬区	男性	20代
<p>4 外環の建設により環境が変化することは否めない。それにより、過去の環7喘息のような公害が発生する可能性もある。そういったリスクの未然の対応(ディーゼル車規制、防音壁、遮音舗装など)と発生後の対応(適切な都、国の対応)が約束されていないと、7区市の住民は不安が払拭できない。</p>	練馬区	男性	20代
<p>5 新たな外環道路にかかる莫大な費用が借金になるとしたら心配である。国は借金のしすぎ、借金の多さに将来が不安。外環が出来る事で、他の国道、一般道の交通渋滞が緩和するのであろうか？目に見える効果があればよいのだが…。一般道から外環に入るところで交通渋滞が発生するのではないか？</p>	練馬区	男性	20代
<p>6 時代のニーズに合ったやり方をお願いします。このアンケートが5年10年後ではなくすぐ反映できるよう願っています。</p>	練馬区	男性	20代
<p>7 もし仮に地下構造になったとすると、工事費の増加が考えられるが、現実的な通行料でまかなえるようにしていただきたい。 1000円超える通行料になったらたぶん使わない(使えない) 計画自体は期待しています。</p>	練馬区	男性	20代
<p>8 私としては車を運転するので渋滞が解消し、利便性がよくなるのは良い事だと思うのですが、同時に外環の近く(予定地域)に家があるので公害や騒音それに立ち退く人の気持ちも含め反対の気持ちも強いです。先日MXテレビで石原都知事が上石神井の商店街等の地域を視察に来て、「こりゃ地下にしないと駄目だな」と言っていました。結局地下にしても公害が減るわけではないのではないのでしょうか？ 都知事が銀行税の問題で発言した時に「世論が味方」というような事を言っていたので、そう思うなら、世論を聞く意味で住民投票(まず地元7区市)を実施して反対が半分以上なら中止、賛成が半分以上なら、新しい検討方法でやってみるといのはどうでしょうか？もう一つ、こういうアンケートよりも意見や要望をダイレクトに書かせたほうがいいのでは？</p>	練馬区	男性	20代
<p>9 たとえ、今の慢性的な渋滞が、外環によってなくなったとしても、それだけ、また、車の利用者が増えるだけで、かえって以前よりも交通量が増すだけだと思う。</p>	練馬区	男性	20代
<p>10 どんな検討になるかに関わらず、必ずその検討結果になった経緯を明確にする事。嘘の公表はいらない。</p>	練馬区	男性	20代
<p>11 行政の一方通行的な進め方は改めていただきたい。 そして、住民との共同的な進め方で、よりよい街づくりをしてほしい。</p>	練馬区	男性	20代
<p>12 東名区間を早めに作ってほしいです。</p>	練馬区	男性	20代
<p>13 外環の意義を考えて、メリットやデメリット、予算を広く公表し、沿道地域住民の理解を得ながら、計画を進めてほしい。</p>	練馬区	男性	20代

14 都内の道路事情には、限度があり、新たな道路を作り、整備しなければいけない状態であり、「外環」が完成する事により、交通の問題が解決する、第一歩だと思う。「外環」ができればよい車が、都内を通らずにすむので、いろいろな意味で便利になる。早く、完成してほしい。	練馬区	男性	20代
15 外環を造ったら、本当に渋滞は少なくなるのか？余計に車利用が増えて逆効果になりはしないか？	練馬区	男性	20代
16 近くに住んでいる人はトラックの振動か騒音を何とかできれば。	練馬区	男性	20代
17 現在仕事でトラックを運転し、埼玉から関東、東北、東海、関西などいろいろな所に行っています。特に神奈川、静岡が多く、工作上高速を使っていますが、首都高5号線上りの渋滞がひどく、朝、必要以上に早くでないといけないうのと、帰りも3号線が渋滞していて、環八を使っても用賀から2時間近くかかります。1日も早く外環を開通していただきたいと思っています。よろしくお願いします。	練馬区	男性	20代
18 速やかに完成させる事。	練馬区	男性	30代
19 交通渋滞をなくす様、竣工を早期にして欲しい。がんばって下さい。	練馬区	男性	30代
20 千葉の柏や三郷方面に毎日のように行く為、早く延ばしてほしい。関越の降り口も外環口につくって欲しい。とにかく、早く、早く、お願いします。	練馬区	男性	30代
21 外環が東名まで直結していない為、環八が慢性的な渋滞となり、より環境が悪くなっていると思う。	練馬区	男性	30代
22 環七、環八の渋滞は、仕事にも相当影響しています。この計画には私は賛成です。	練馬区	男性	30代
23 自然環境問題を第一に考慮して検討して欲しい。	練馬区	男性	30代
24 「やるなら早く作る」「やめるならスパッとやめる」検討するコストを削減すべき。	練馬区	男性	30代
25 悪い事とは思わないが、それ以上に身の回りである不都合など(歩道や、公園、保育、福祉など)、税金を使って出来る事を先にやってから……。建設業社や政治家達だけがもつける様な道路作りより、都民に実際に役に立つ設備を求めます。	練馬区	男性	30代
26 早く建設してほしい。	練馬区	男性	30代
27 外環のメリット、デメリットについて、地域住民と話し合い、理解を深めつつ、より地域環境への影響の少ない交通網の整備についても、考えて見るべきだと思う。	練馬区	男性	30代
28 地域住民の賛同及び、税金を使った事業なので、広域の人の賛同も必要だと思う。	練馬区	男性	30代
29 環境面(騒音等)や周辺交通渋滞への対応。	練馬区	男性	30代
30 年度末のムダな工事はやめてほしい。そんなお金は来年度の予算に組み込むのが当たり前である。人の税金というものをもっと真剣に考えるべきだ。	練馬区	男性	30代
31 ・移転保証で不要な税金を支出しないこと。 ・適正な費用によって建設し、騒音や公害対策を考慮すること。 ・建設にあたり、関係者(公務員)や業者に絶対不正がないこと。	練馬区	男性	30代

32	従来の都市計画は、“公共事業”という名目で、地域住民の意見などは、ほとんど取り入れられなかったと思う。たとえば、住民が、都市計画を知った時には、計画の変更ができない状態(変更することは、お上の信用にかかわるのですか?)になっていることが、ほとんどです。確かに都市計画決定の手续に沿ってはいると思いますが、流れ作業のような気がしてなりません。 住民の意見や考えを取り入れて、都市計画をすすめていくのは、莫大な時間や労力をかけることになるでしょう。 でも、都市計画を決定するためには、建設省や関係機関が、何年も時間を費やしていると聞いています。 案を固める前に、「こんなことを考えています」という状況で住民に知らせて、意見などを聞くという方法もあると思います。 (確かに、地域工口的な意見もでてくるでしょうが・・・) 今回、外環を再検討するというので、より多くの人々の意見を聞こうとする姿勢には“ハクシュ”を贈りたいのですが、単なるジェスチャーに終わらないようにしていただきたい。 道路の渋滞解消は、都にとって、早急に解決しなければならない課題の一つですが、ここまで、待ったのですから、アセらずに、計画をすすめて下さい。	練馬区	男性	30代
33	早急に道路の整備にあたってほしいので、検討を住民と建設省とで綿密かつ迅速に進めて、円満な形で一日も早く外環を東名につなげてほしい。	練馬区	男性	30代
34	こういった事業にありがちなのが、聞かれれば答えるがそうでなければまったく公表はしないといった受け身的姿勢です。むしろできるだけ積極的に情報公開、意見の募集をして欲しい。又、基本的に車に乗る人は賛成、乗らない人は反対と意見は分かれるもの。どちらの意見も公正に聞き、正しい情報を公開した上で検討を進めていただきたいと思います。	練馬区	男性	30代
35	「外環」「圏央道」「中央環状」どれも性格は共通なものだと思うのですが、まだ、一つも完全なものはありません。どれも、一部でしか開通していないのです。なぜ、一つずつきちんと完成させないのでしょうか。外側からでも内側からでも良いのですから集中して一つずつ道路をまず整備して行くべきだと思います。3つに分散しているので余計に時間がかかっているのではないですか。管轄が異なるからでしょうか。	練馬区	男性	30代
36	今は情報化社会で新しい高速道路のマイナス要因、プラス要因等は皆良く知っていると思う。素朴な疑問として今の渋滞の状況を見ていると新しいバイパスは必要だと思うが地下構造の道路にしても出る排気ガスの量は同じだし、車の火災が生じた場合や、地震、その他の防災面、特に地下道内で車が渋滞した場合に、そのようなことがおきたとしたらと思うと不安になる。よって、本当に渋滞を解消出来るようなバイパスを作って欲しいと思う。ついでに、新交通システムなども一緒に建造することを検討して欲しい。	練馬区	男性	30代
37	早く作って欲しい。	練馬区	男性	30代
38	カタカナ言葉(Workshop,Network,etc)には、出来る範囲で日本語による説明、定義を併記して下さい。自分達には判りますが、年代が上がると判らない人も増え、不要な不安を増す事にもなるでしょう。	練馬区	男性	30代
39	計画ルートの報告、地域住民、利用する人々の意見などがこのアンケートでは分からない。もっと明確な資料を記載すべきである。大泉～東名間の計画では片側3車線でない、交通状況を考えてせつかく新しく開通しても渋滞の緩和にならない。一日も早くの開通を希望する。	練馬区	男性	30代
40	地上でも、地下でもいいので、まずつくって欲しい。	練馬区	男性	30代
41	人の効率よりも、地球第一で考えましょう。	練馬区	男性	30代
42	緑を大切にをモットーに。	練馬区	男性	30代
43	現在車を運転しない為、又、車がない為、質問の意味がよくわからない点もあり、 が選べませんでした。	練馬区	男性	30代
44	大泉から先の外環が整備されていない為大泉周辺の渋滞がひどすぎる。外環の側道は広いけれど生活道路の歩道は狭い上、信号も必要な所についていない。外環が整備されれば環八の渋滞を避けて狭い生活道路に入ってくる車も少なくなると思う。	練馬区	男性	30代

外環が全面開通しても側道は大型車通行禁止にしてほしい。

45 早期完成 ・本アンケート 項の渋滞問題については、幹線道路整備に係らず路上駐車(1車線をつぶしている)を徹底して取り締まるべきである。 渋滞の原因は違法駐車によるものと考える。	練馬区	男性	30代
46 着工数の工事期間中における近辺の道路状況予測などのアナウンス。 効果予測と実態の約束。 影響のある方々への配慮。 欧米並みの広い車線とゆとりある道路づくり。これらが必要と思う。	練馬区	男性	30代
47 道路としてだけの「外環」計画を推し進めないで、十分検討して欲しい。技術面も十分考慮して後々問題を発生させない計画を検討して下さい。	練馬区	男性	30代
48 車を利用する事が少なくないので外環のことは知らないが時に車を利用するときに渋滞にあうと外環ができたと思う事がある。地図を見た外環は自然の多い所に出来るような気がする。(石神井、井の頭公園など、この地域の今の子供には大切な場所であると思う)	練馬区	男性	30代
49 基本的に外環をつくることに賛成である。	練馬区	男性	40代
50 環境に配慮しつつ、必要な施設は速やかにつくるべき。(住民の意思も大事であるが、大局的見地はもっと大事)	練馬区	男性	40代
51 自動車で職業している人はともかく自分でむやみに車を運転しすぎる(近い所・買物など)	練馬区	男性	40代
52 とにかく反対。移転する事は考えられない。移転したとしても今以上の条件のところに引越してできるとは思えない。そんなにやりたいのなら石原知事の家の上にも大きな道路を先に通してからにしてください。人口密度の多い都心においてどれだけの人々の犠牲があり、どれだけの人々が潤うのかとにかく疑問です。もしやるのなら代替地の一覧表を作成してみたいもんだ	練馬区	男性	40代
53 「外環」の必要性は十分にあると思う(渋滞による排ガスを減らし、時間的ロスを減らす為に)が、一部の住民の工ゴの為に完成が遅れる事やあまりにも住民を軽視した方法はよくない。又、完成した後の料金設定や安易な値上げが利用者を減らし「外環」をつくる目的を達成できない事になる可能性がある事を忘れないで欲しい。	練馬区	男性	40代
54 環八の設計を見る限り、まともな道路ができたとは考えられない。	練馬区	男性	40代
55 狭い日本でこんなに車が必要だとは思えない。歩くか地下鉄に乗るかするニューヨーカーを見習うべし。地下鉄の普及こそ考えるべきで、外環など瑣末な問題。大泉住民の工ゴイズムとしては早く外環が世田谷の方へ伸びて、大泉ICなど封鎖して欲しい。	練馬区	男性	40代
56 新設道路の渋滞に伴い、周辺道路が抜け道化し、その対策としてスクールゾーンや一方通行で対策する事により、地域住民に不便を与えない方向で検討してもらいたい。	練馬区	男性	40代
57 凍結発言しておいて、今さらという気がします。これだけ住宅(商店街)が密集している地帯にどうやって今さら自然破壊せずにやれるのでしょうか。地下を通した所で自然が壊れるのは同じ事、この辺は井草の問題もあり、これ以上、手を加える必要はない。車の渋滞より歩行者の安全をもっと考えた道路を作っていただきたい。	練馬区	男性	40代
58 都内の渋滞緩和という意味から外環の持つ意義は非常に大きいと思います。すべての公共事業はメリットとデメリットとをもたらすものかと思いますが、外環という事業のもたらすメリットは非常に大きいと思います。地域(近隣)住民の方々々の環境面に出来るだけベターな形で、出来るだけ早く事業が推進される事を期待します。	練馬区	男性	40代
59 高速道路合流や入口・出口での渋滞がひどいと思います。これからつくられる外環はこれらのことを考えた上で計画実行して下さい。	練馬区	男性	40代

60	環八の混雑は限界です。 東京・日本の経済効率向上の為に絶対必要。 地元の反対意見ばかりでなく広く車の利用者の意見も反映し、早急に進めて頂きたい。 “強い都知事”の在職中に積極的に進めるべき。	練馬区	男性	40代
61	会議にあまり時間をかけすぎずに、よいことは早く実行していただきたい。全員のコンセンサスを与えるのは不可能です。	練馬区	男性	40代
62	新たな敷地を通すのではなく、環八の下を通せばよいと思う。環八の荻窪から井草間のトンネルと同じ様に、あれは良く出来ていると思う。進め方も何とか我慢できた。	練馬区	男性	40代
63	混雑する時間帯を把握しているので渋滞にあう事は比較的少ない。 外環が出来て非常に便利が良くなっていると思います。 入路に関して多少不便さを感じます。	練馬区	男性	40代
64	地下トンネルの場合は、排ガス、騒音などの対策が詳しく知りたい。	練馬区	男性	40代
65	都心部に比べて、人口数は非常に多いので電車などの大型輸送手段の充実を図るべきだと思います。	練馬区	男性	40代
66	1.外環計画をできるだけ早く具体化してほしい。 2.P.R(効果、意義)をすすめ、必要性をもってアピールしてほしい。	練馬区	男性	40代
67	1日も早く安全で便利な道路をつくって開通してほしい。 週に3日は外環を走るが、大泉～戸田間は非常に危険で交通事故も非常に多いので危ない。	練馬区	男性	40代
68	官だけが先行するのではなく、民の立場で十分なコンセンサスを取り計画を進めていただきたいです。	練馬区	男性	40代
69	昭和41年に計画されたものを元に、今考えてよいのでしょうか？2000年の今、それが本当に必要なのか？だれが必要としているのか？それがなくてはならないものなのか？生活圏の中にそれだけ大規模な道路を組み込む事で、生活を守り保障できるのか？又、だれが守り保障してくれるのか？1度こわすと、元には戻らないです。	練馬区	男性	40代
70	住民にとって不都合がなく、便利になり渋滞がなくなるのなら十分な検討をして進めてほしい。	練馬区	男性	40代
71	・地域・住民ひいては、国家のため、を目的に事業を検討すべきで、決して、官庁組織の維持といった仕事確保のために進めるべきではない。 ・また、効果(投資に対する)を公正に国民に示す必要がある。 ・道路整備よりも、車の利用の仕方を明確にすべきで、「イタチゴッコ」のような道路整備の説明理由は、財政無視に等しい。	練馬区	男性	40代
72	・都市計画の一環として幹線道路の整備を行うことは必要だと思う。 利用するのは他県も含めた幅広い層であり、交通が便利になり都心への車輛の流れも減らせるとは思う。 ・ただ、このような財政状態、整備する際の影響(さまざまな)を考えると、計画自体のプラス・マイナス・コスト、住民の声、意見、行政としての判断基準、各々の優先順位をキチンと公開し、十分に検討をすべき。 また、そういうことだとは思いますが、単に外環だけの問題ではなく都心への車の流入を防ぐのであれば、ロードプライシングなのか第2東名など幅広い視点で関連性を示してから、考えていくべき。	練馬区	男性	40代
73	このようなアンケートや検討を行ったところで、東京都側区間は私達が生きている間は出来そうにないと思う。なぜ千葉県側は事業中なのに東京都側はいまだに手つかずなのかを考えるべきだ。1つはあまりにも住宅が密集し過ぎている事。1つはたしか環八の住民が排ガス問題で裁判で勝ち、後押しするみたいに石原都知事のディーゼル車たたきがあり、その問題の環八のすぐ近くに外環を計画すること事態がおかしいと思いませんか。計画区域内に入っている住民はこのアンケートの問20の1～10すべての事に気がかかっていると思います。又地下は反対です。ただでさえスピードを出して走る道路で、まして地下の火災事故や地震等に対する対策等に大きな不安があります。(関	練馬区	男性	40代

(関越トンネルを走っていて、猛スピードでぬいていく車をみているせいかも知れませんが)そこで1つの検討として、ルート変更を提案します。所沢ICから中央道は八王子が国立府中ICの間、東名は横浜ICあたり。距離的には倍近くにはなりますが、少なくとも私の生きている間には完成するでしょう(本気を出せば10年でいけそう?)このまま出口の見えない事をやっているよりはましなのではないでしょうか。少しでも早く今日の首都圏の渋滞問題の解消を考えているのなら是非御一考を。

- | | | | | |
|----|--|-----|----|-----|
| 74 | 前頁の問21の事を、充分に検討してほしい。 | 練馬区 | 男性 | 40代 |
| 75 | 環8との距離を考え、線引きが正しいか否かの再検討をすべき(住宅の集中度の高いところになぜ計画線を引いた1人のミス)
実施するとしても完全な地下方式で沿道の住民の立退きのない様にする事
排ガスは全てコントロールして大気に排出する | 練馬区 | 男性 | 40代 |
| 76 | 現在迄に公表されている予定路線は、環状八号線に大変近く設定されていると思うので「外環」と言うからにはもっと大きく輪を拡げた方がよいと思う。又、大気汚染を地球規模で考えて行くためには個々の車を増やすことを止めて、地下鉄路線を南北に伸ばして一度に多人数(或いは貨物)を運べる、例えばモノレール等への発想を拡げて欲しいものだと思う。 | 練馬区 | 男性 | 50代 |
| 77 | 自分のまわりに高速道路等無い方が良いのですが、他の人の事も考えるとやむを得ないと思います。 | 練馬区 | 男性 | 50代 |
| 78 | いろいろな問題もあると思うが、今回の渋滞や環境(排ガス 地下化ある程度解決)を考えると早急の工事着工が必要と思う。 | 練馬区 | 男性 | 50代 |
| 79 | 現状のままでは経済的な損失が甚大であり、一刻も早い実現が必要であると考えます。 | 練馬区 | 男性 | 50代 |
| 80 | 地下構造にした場合、その排気場所が一番汚れると思われる。その集じん対策が一番だ。次に外環道路が事故渋滞等の場合、車輦が付近の生活道路にあふれてくる、それが心配だ。 | 練馬区 | 男性 | 50代 |
| 81 | 車の便利さについては早くつくった方が良いが住民の方がなんというか、NoかOkか | 練馬区 | 男性 | 50代 |
| 82 | 笹目通りから東名方向へ走って、東名までに今ですとどのくらい時間がかかるか全く分かりません。外環が早い内に出来る事を待っています。 | 練馬区 | 男性 | 50代 |
| 83 | ・ある程度意見が出たら事業を推進すべきだ。
・住民工ゴは排除すべきだ。 | 練馬区 | 男性 | 50代 |
| 84 | 高速道路から出てくる自動車の行き所が整備されず、生活道路が混乱し、危険になっているのを目の当たりにしました。
生活道路と自動車道の確保を考えていただきたい。 | 練馬区 | 男性 | 50代 |
| 85 | ・用の無い車の通行制限とか(1家2台目の車の税金を3倍位にする) 学生に運転させない(バイト、仕事は別) 学生は税金を使っているの。
・主婦の駅までの送迎、中止 | 練馬区 | 男性 | 50代 |
| 86 | 前問の1.の場合は反対の意見が多いと思われるので、もう少し対象を広めて意見を聴いた方がいいと思います。(私は大泉~東名間が出来るのを首を長くして待ってます。)
そうしたほうが私と同じような人が居るのではないかと、その高速を使う人の利便の立場から賛成するのではないかと思います。なぜならば、今日首都高速により環状線まで行って各方面に行くのには渋滞が激しすぎます。
又、この場の意見とは違いますが、
問7のことで、ロードプライシングの前に私はほかに出来る事がないか?例えばナンバープレートの最終数字の奇数、又は偶数により都心へ乗り入れを規制すること、1日の日には奇数の車が入れる(都心へ) 2日の日には偶数の車が入れる(都心へ)
これは韓国オリンピックで行われたことです。私はそのオリンピックの行われる3~4年前からよくお客様と話をしていました。(私はタクシー乗務員です) | 練馬区 | 男性 | 50代 |
| 87 | 渋滞が恒常化している現状では外環の必要性は都民のみならず認識している。地域住民の反対は、公害、景観等々解決すべき点は多々あるが、従来の一方的なお役所仕事、地域住民の意 | 練馬区 | 男性 | 50代 |

見を聴くことなく進める点が反対の声を大きくしているように思う。

88	資金をどの様にするのか明確に公表し、民間への責任を出来るだけ軽くすることをお願い致します。	練馬区	男性	50代
89	街の景観や環境を十分に考慮した計画を考えてほしい。	練馬区	男性	50代
90	都心への流入或いは通過車輛をう回させることによって東京の交通渋滞を緩和させることが目的であるならば、首都機能(国会・関係官庁等)を地方に分散させることも必要である。埼玉や千葉側が開通したから東京もという発想のもとで事業を進めることも問題である。	練馬区	男性	50代
91	・基本的に凍結解除に反対であり、「新しい検討方法」にも反対。 ・渋滞などの問題については、“車”社会のあり方を見直すべきで、道路(特に外環)整備によって、現在の状況を追認すべきではない。	練馬区	男性	50代
92	工事着工までの具体的な予定及び時期を最初に明示して欲しい。(具体的目標がないとなかなか進展しないと思います。)	練馬区	男性	50代
93	早くたたき台案を出して下さい。	練馬区	男性	50代
94	道路を整備することにより、ますます、車が集中化するので必要以上の利用を制限する施策をすべきである。	練馬区	男性	50代
95	1日も早く完成を望む。	練馬区	男性	50代
96	検討期間が長すぎて外環の完成が遅れないように早急に検討を開始すべきである。30年間の凍結は無策としか言いようがない。	練馬区	男性	50代
97	道路とは国民全体の必要な財産であり、各自が平等に使用できる民主的な設備である。道路を基準に各ビルを建設して災害等の為にも絶対必要な対策であると思います。道路とは全てに対して最優先すべき今後の課題であります。又管理とは各関係省庁であり、マナーをも優先すべきである。	練馬区	男性	50代
98	店を営んでいる。未来がないので早急に決定して下さい。1日も早く。	練馬区	男性	50代
99	地域住民だけのエゴではなく、将来の交通、国作りの有様から思考して、計画立案をし、利益優先ではなく、国民全ての財産となるように希望しております。	練馬区	男性	60代
100	「夢のちかみち、関越～東名12分」というようなこのアンケートのキャッチフレーズはやめてもらいたい。このような考え方が基本になって、すべての道路政策が進められているのであるから、地域住民の平安も自然環境の保護等いうことはすべてクソくらえである。早ければ良い、車優先の社会がよいと言っているようなものだ。このアンケートに答えているように、私どもは高速道の利用等は余りしていない。バスや電車等で十分、豊かな生活が出来ると信じている。自然環境や住民の生活環境を破壊させてまで効率を追求すべきではない。そのような道路行政は改めるべきである。生活優先のまず身のまわりを整えることを優先すべきである。	練馬区	男性	60代
101	スケジュールをしっかり決めて着実に実施することが大切。	練馬区	男性	60代
102	現計画地域をみるに、やはり地下化が必要と思われませんが、その場合の安全性、環境破壊(地下水)なども充分検討すべきと思う。 いずれにせよ、外環の早期完成は絶対に必要。今の環八の混雑解消も、理想は地下化の場合、環状地下鉄も同時に外環と一緒につくってはどうか。 地域住民の南北交通にどれだけ役に立つかと思う。 (武蔵野線と山手線の間で環状交通機関は是非必要と思う)	練馬区	男性	60代
103	検討といっていると、いつまでたっても進まないと思う。計画は既に35年も遅れているのであるから、如何にスピーディに遅れをとりもどすかの1点にしぼって、環境整備を思い切って大胆に住民の声を取り入れたらよいと思う。	練馬区	男性	60代

但し、3案ぐらいに絞ってそれが高速料金にどの程度になるのか案を示して、採決したらよい。

104	早い開通をお願いします。	練馬区	男性	60代
105	実行するのかしないのかを明確に 実行が決まったら時期はいつか(実行する事に賛成する者ではないが)	練馬区	男性	60代
106	現在の開通部分だけでは価値がない。やはり全線開通してはじめて経済効果があがるものと考えているので、開通に反対ではないが、その工事を行う段階では充分地地元住民との対話を行い、その人達が決して不利になることのない様に行政が責任を持つべきであると思う。	練馬区	男性	60代
107	石神井公園の美観をそこなうことのないように、地下化の検討を行うべきである。	練馬区	男性	60代
108	計画の変更まで見直すならともかく、経路について変更がないならば、体が動くうちに早く進めて欲しいと思う。家のつくりかえも、売買もままならず、困っている。実際の立場の違いも考慮してもらいたい。(計画に引っかかっていて、動くに動けない状況です)	練馬区	男性	60代
109	100年後の道路行政を進めて下さい。人口減を考慮して。	練馬区	男性	60代
110	早く計画を実行に移すべきである。	練馬区	男性	70代以上
111	公害に対しての不安が大きいため、地域住民の意見を取り入れて進めていって欲しい。	練馬区	女性	20代
112	東京湾横断道路など、結果的に税金のむだと思われる道路開発が最近多すぎる。 道路を作れば、渋滞がなくなるという考え方からして意味のない考え方とは思いませんか。それより、現在ある車の数のことを考える(削減)1家に何台など。道路をうまく利用してゆくべきだ。 結論: 圏央道、外環道、開発は現在の区間以外は、見直しが必要と考える。	練馬区	女性	20代
113	外環の利用料金を安く(低く)設定してほしい。大気汚染・騒音・振動などに留意してほしい。税金の無駄な使い方はしないでほしい。早く開通してほしい。	練馬区	女性	20代
114	「外環」についての情報が少なすぎると思います。 現在計画がどこまですすんでいるのが、今後の予定、問題点、その効果も含めて情報開示が必要だと思います。	練馬区	女性	20代
115	事故渋滞は別として自然渋滞はどれだけ道路を作っても無くなるものではないと思います。春~秋にかけて自転車通勤をしています。歩行者や自転車に優しい環境作りを望みます。排気ガスで目や肌も痛くなったりするのでは?新しい道路を作っている間、歩道も狭くなるので賛成できません。地下鉄なども普及しているので、公共の鉄道やバスを利用する事を推進した方がいいと思う。どれだけの税金を使って道を作っているのですか?お金が余っているなら都民に返せばいいし、老人医療や子供の遊べる公園をつくるなど、他にももっと重要な使い道はあるはず。	練馬区	女性	20代
116	道路予定地の周辺住民以外の車利用者のほとんどは、外環整備に賛成すると思う。その多数意見を民意だとして建設に着手する恐れがあることがこわい。外環問題は以前より、石神井公園横が予定地としてあげられていたので、その貴重で豊かな自然が壊されてしまうのではという危機感をもって見ていた。道路の整備もよいが、大気を汚染しない車の開発などに、国がもっと力を入れてバックアップすべきだ。	練馬区	女性	20代
117	本当に外環を建設することで直面している問題は解決されるのか?誰、どういった職業の人を対象としているのか?(住民?運転手?等) 基本的に車の道路状態は日本は悪い。しかし、仕方ないことでもあると思う。国土が狭い、人口多し(世界的にも圧倒的に人口多し。国土の割合には)その人達が車をもって、国土狭いゆえに道路も限られているのに運転したのは、渋滞、大気汚染……。では、道路を増やして解消させましょう、といっても果たして効果はどのくらいなものか。 個人的には、日本は鉄道新幹線等の交通機関技術は優れているのだから、そちらの方面から交通渋滞問題アプローチはできないものか? 例アメリカのマイアミで見たモルルシステムはすごかった。 町中をいき、とまる箇所が(各停留所の距離にみじかい分、車より利用されている)多く、排気ガス、騒音がない。素敵だった。	練馬区	女性	20代

例相乗りシステムが外国では発達しているが日本では見られない。大気汚染のひどいチリなどで、行われていて良いなと感じた。
技術のある日本なので、それを活かして世界に誇れる、世界の例となる交通機関整備行って欲しいものです。

118	決定後ではなく、決定するまでの話し合いの段階から、深く住民と話し合って意見をとり入れてほしい。	練馬区	女性	20代
119	今回のアンケートにしてもなぜ自分の名前が知られているのか、なぜ自分だけに(家族の中で)アンケートがきたのか非常に気味が悪いです。 そのへんのことを明確に説明し、それからアンケートを求めるべきである。	練馬区	女性	20代
120	・騒音や大気汚染等自然への影響がとても心配です。 ・比較的、自然、緑の多い今の環境が私はとても好きですから。	練馬区	女性	20代
121	外環の検討については、アンケートや住民の意見を聞き、納得のいくようにして実施して頂きたいです。	練馬区	女性	20代
122	特に車を頻繁に利用する人、又「外環」都市計画区域内の住民および沿道地域住民を対象として意見を聞いたほうが良いと思います。 私は利用頻度も少なく学生であるので明確な意見が言えません。	練馬区	女性	20代
123	外環をつくるか否か、市民区民レベルの協議を求める。 つくる方向へいった場合、完成までの間の不便さを「完成すればこの不便さはなくなるもの」とはすませてほしくない。	練馬区	女性	20代
124	検討する人達が自分がその地域に住んでいたら、と人の立場になって考え、出来上がるまでのトラックなどから住民を守る安全性やその後の環境など詳しく住民1人1人に何らかの方法で伝えて欲しい。	練馬区	女性	20代
125	税金の無駄遣いにならない様、気をつけましょう。また、環境破壊にもなりうるので、慎重な検討が必要。	練馬区	女性	20代
126	行政の行う検討が確実に国民に届き決して机上の空論にならないように市民選出するオンブズマンを結成していただきたい。 そして計画が一步でも進む場合には必ず地域住民に確認し、反対意見を述べる場・時間を取ってほしい。	練馬区	女性	20代
127	現在の地域道路の見直しを先に行って欲しい。 道幅の狭い所でワゴン車や自転車、歩行者がすれ違う時、本当に怖い。 放射状に走る鉄道(西武線、中央線、京王線、小田急線など)の乗り換えが不便。現在バスでそれらをつないでいるが、ふみ切りで渋滞するために遅れる事が多い。 ふみ切り部分の道路を高架にする等の方法をとってほしい。	練馬区	女性	20代
128	便利だからと、利用が集中すれば、必ず渋滞がおこる。その際「抜け道」と称する地図e t cが当たり前のように販売され、生活道路を乱していく傾向があると思う。 その点の整備がいつも、どこでも疑問が残る。 そのようなことのないよう、細かいところまで注意してほしい。	練馬区	女性	20代
129	こういう機会がなければ知ることができなかったので広く情報手段を使い、伝達して欲しい。	練馬区	女性	20代
130	どのくらいメリットがあるのか充分検討すべき。それと車社会全体の事を考えて、便利にする事だけでなく、環境汚染の事や現在ある幹線道路の整備のことも考えて欲しい。	練馬区	女性	20代
131	環境が破壊されてしまう要因が1つでもあるのなら、「新しい検討方法」によって進めていく事に賛成は出来ません。多少の合理化より、未来の自然や環境を守っていく事の方が大切だと思うから。	練馬区	女性	20代
132	少しでも渋滞が減れば良いと思う。	練馬区	女性	20代

133	自動車は持っていません。夫婦とも免許はあるのですが、地下鉄を利用すれば全く必要ありません。レンタカーなどを必要の時に利用しているので、自動車は金銭的に考えても無駄なため、都内(不便な所は別に)に住んでいたら、自動車の必要性を考えるべきだと思います。	練馬区	女性	30代
134	東名・中央に向かう時必ずと言ってよいほど環七の渋滞に巻き込まれるので、途中まで裏道を抜けたりしながら行くが、その時にそこが住宅街やせまい道路だったり側道的に使いながら、高速の入口に向かっていきます。つまり、それを行っているのが自分だけでなく、他にも大勢同じことをしている人がいるということは、事故にもつながるということです。そういった安全面も考えれば、お金はかかっても、時間の短縮、混雑という事実をもう少し考えに配慮すべきだと思います。あまりにも中央だけのことを頭においてだけの整備で、今までできてしまったことが、このような長い時間がかつたまま未整備のままになっている。そして、今回のアンケートに時間と手間とお金(粗品、プリント代、労力)をかける結果にもなっているのでは・・・。	練馬区	女性	30代
135	「外環」に関する情報をわかりやすく正しく教えていただきたいと思います。(地下になった時はルートが変わるのか、以前のままなのかその区域内の住民は、不安があると思うので)	練馬区	女性	30代
136	外環も大事ですが、以前、環八沿いに電車を作るような計画もみたことがあります。車の方が便利なので乗る人も多いと思いますが、南北に走る(練馬 川崎・横浜方面)電車がなく、2 3つ乗り換えなければ行けないので利用をためらってしまいます。電車の整備の方が先にしてほしいです。	練馬区	女性	30代
137	地下にしても大気汚染は必ずあるので、地上には緑をふやすよう公園でなくてもいいから、大きな木を沢山植えてほしい。	練馬区	女性	30代
138	外環が出来ればとても便利ではあると思うが、自然を壊してまで作る必要があるのかどうか疑問です。	練馬区	女性	30代
139	とにかく、車の渋滞による時間のロス、公害(排気ガス)など、心体的ストレスがかなりあります。首都高も昼間は動かなくて全然高速の意味がない。道路がうまく流れないと裏道といって大きなトラックまで都内のせまい道に入り込み歩行者、自転車などが、危険な目にあっています。一日も早くスムーズに流れる交通をお願いします。道路の整備だけでなく人の意識を変える事も必要。例えばなるべく電車を利用するとか、アイドリングストップするとか。トラックなどはもっと色々と厳しくしてほしい(狭い道に入らないとか。)そのためにも道路の建築を進めるべきです。道路建築の近くに住む人にとっては深刻な問題も色々ありますが、その人達も納得させるような環境もとのえながら、進めて行って欲しいです。とにかく車だらけの社会なので、一日も早い仕事をお願いします。	練馬区	女性	30代
140	ディーゼルエンジンの排ガス規制を早急に実施すべきである。	練馬区	女性	30代
141	私は前に杉並の井草で生活をしていた者ですが、環八がすぐ近くを通っていた事もあってか、とても空気が悪くよく頭痛に悩まされました。それは、私だけでなく、その周辺に住んでいた人達も引越してきた人達も体調がすぐれませんでした。こちら練馬の上石神井に引っ越してからそれが無くなって“ホッ”としています。もし外環ができる事で、環境が破壊され、公害がでる事で皆の体調をこわすなら、その計画は賛成できません。外環をつくる事よりも、どうしたら公害をへらせるか?の方が先だと思います。たとえば、車自体の構造を変え、公害を出さないようなものにするとか、できるだけ自動車を使わずにすむ方法を考えるとか?です。	練馬区	女性	30代
142	「外環」沿道地域住民に対する影響を最優先に考えるべきだと思う。私自身、高速道路の近くには、住みたくないと思っている。	練馬区	女性	30代
143	私の住居のすぐそばが、外環計画の予定地になっているようです。音、振動、施設の建設による日当たりの悪化、人に対する様々な危険度(工事中、工事後)を考えても、この住宅密集地において、外環計画を進める方法は地下道しかないのではないかと考えます。環八の通る井草(西武新宿線)などは、環八をへだてて街が分断されているがために、駅周辺が発展途上ではないかと思うほどで、幅広の道路や頭上の道路の建設には基本的に反対です。しかし、地下道としても、その音、振動、水のことなどは心配です。御考慮願います。	練馬区	女性	30代
144	外環へ大泉から入るために集まる産業車のために西武池袋線大泉学園駅石神井公園駅のふみきりが大渋滞(特に朝)しています。道路の整備だけでなく鉄道の整備(高架にするなど)も一緒に検討していただきたい。駅前再開発事業を行っても交通渋滞が改善されるような整備でなければ、あまり意味がないと思っ	練馬区	女性	30代

ています。

145	行政と住民、利用者、全ての人々で調整をして、皆が、納得する答えを出して行って欲しい。	練馬区	女性	30代
146	東京区間の中には、公園が近かったり、商店街の直上だったり、計画そのものに無理があるので 利便性のために犠牲にして良い範囲がどの程度までか(地下水や湧水、自然の環境等)又、 広範囲に影響のある住環境に対して、住人にどのような保証ができるのか、利便性が上がることで 上昇する車の流量に対してどのような歯止めがかけられるのか、等行政主体の検討ではなく、住 民や都民が住む上での人権としての検討であるべきと考えます。	練馬区	女性	30代
147	とにかく、7区市民の意見を必ず優先し、税金のむだづかいにならぬよう、予算も計画内容も、公開 すべきだと思う。	練馬区	女性	30代
148	外環についてあまり知識や情報がないので、このようなアンケートは、正直少しこまりますが、ただこ ういう物を作って後々問題がでてくると思います。地域住民にとって本当に良いことなのか、税金の 無駄使いにならないのか、地域に必要なのか?他にしわよせが出るのでは、たぶん、なくてもこまら ない物は無理に造る必要がないと思うのですが、だれのため、何のため、車を運転する人のためで はなく、運転する側も少し考えるべきなのでは、車で動く必要があるのかを?	練馬区	女性	30代
149	生活道路がジャンクションへの抜け道にならないか? 騒音や排気ガスなどの影響はどの程度なのか? 地元住民の不安は、たくさんあります。 問題点を一つ一つクリアできるような、開かれた検討方法で充分検討して欲しいと思います。	練馬区	女性	30代
150	計画を実行する際、最も影響を被る地域の住民には、プラス面とマイナス面をはっきり説明し、その 上で実行の必要性を納得してもらうべきだと思う。その為には、広範囲レベルの知識階級で理解で きる様なビデオ素材で(環8の渋滞の悪影響を説明する、工事着工後の不便を説明するなど)きち んとした説明会を聞くべき。	練馬区	女性	30代
151	専門家の意見も公表する。	練馬区	女性	30代
152	車での外出があまりないので、実感としての道路計画にはあまり関心がありません。でも、何十年も 前に計画されたものを現在の状態にあわせて、計画変更していくのは、当たり前のことではないで しょうか。	練馬区	女性	30代
153	住宅地、公園、商店街の真中を通る現ルートは多くの地域住民の苦しみの上に立っている。市民 生活を大切にするという立場が、まったく感じられない。石神井公園を守り、私共の生活を守るため、 現ルートは絶対反対。	練馬区	女性	40代
154	あまりに、古い案件であることが、自宅を買う際、調査でわかりました。都の財政や、都の将来を考 えても、賛成できません。自分達のこともありますが、当時と、状況が違い過ぎています。	練馬区	女性	40代
155	首都圏の道路交通渋滞には誰もが悩んでいることなので、外環の整備により時間が短縮されるなら ば利用する人にとって大いにプラスになるが、騒音や大気汚染の恐れのある沿道地域住民は不安 があると思う。検討するときにあまり広範囲の人に意見を聞いても、メリット・デメリットがはっきりし すぎているので、地元7区市民を対象とするのが良いと思う。	練馬区	女性	40代
156	外環をつくるなら、東名まで、地下で。	練馬区	女性	40代
157	「外環」には、ディーゼル車は絶対走らせない。	練馬区	女性	40代
158	20何年も前から色々検討されているようですが、早く進めてもらいたいものです。	練馬区	女性	40代
159	利用する側としては交通の便がよくなるので賛成です。外環が発達すれば都会からの旅行者が増 え経済効果が期待できると思います。	練馬区	女性	40代
160	・目的が都内通過を避けてスムーズに通行することなら、その目的を第一に設計の基本におくこと。 ・利便を得る人と、道路沿線で環境問題で迷惑をこうむる人の調和をどうとるか、しっかり、検討、議	練馬区	女性	40代

論が必要。

161	<ul style="list-style-type: none">・最近の様々な出来事で公的機関に対する信頼は、すっかり薄れていきます。現状を正しく把握し、形式的に事を流さず誠実に対応してほしい。・土地の下落が続いていること、バブル期に購入しローンが多く残っているのに立ち退かなければならない者、高齢者をかかえてきた家庭など計画区域内沿道地域の住民は様々な不安をかかえている。個々の住民の要望にできるだけ応えるようにしてほしい。(特に独居老人宅)・計画区域内の住民は、ある面不自由な生活をしてきました。家の建て替え、増改築、庭・・・道路になるかもしれないと思いつつ30年以上。何故こんなにかかったのか、今さら動きたくないという気持ちも強くなってきて複雑です。・多方面から意見を聞き、検討することは大変良い事だと思いますが、アンケート一つ、検討会一回開くにしても多額の経費がかかるわけです。方向をよく見据えて無駄のないよう効率よく進めてほしい	練馬区	女性	40代
162	車を運転しない者に「この様なアンケートに答えて」と言われても困ります。	練馬区	女性	40代
163	渋滞の原因は、車が多いこと以外の何ものでもない。 根本絶ちをすれば解消する。即ち車の規制方法を検討し徹底することが第一。車メーカーからの圧力に省が屈してはならない。外環の検討をすること自体本末転倒である。	練馬区	女性	40代
164	出口付近の住民への生活道路との関係を検討していただきたいと思います。	練馬区	女性	50代
165	今最も必要性のある道路と考える。	練馬区	女性	50代
166	外環は環8に近い為、三鷹市の計画されてる方を先に進めたらよいと思います。	練馬区	女性	50代
167	土、日曜日などは生活道路にたくさんの他府県の車が入り込み歩くのにも気を使い、空気もだいぶ汚れてきていますので、早く外環が出来るとよいと思います。	練馬区	女性	50代
168	私たちの住んでいる地域は、環8に近く排ガスに悩まされ、又、杉並区の清掃中継所が出来、井草の森公園の汚染、そして外環が近くに通ることになれば、複合汚染が心配されます。 首都圏の慢性的渋滞は、解消されるにこした事はありませんが、利便性のみを求めるのではなく21世紀に残す環境はどうあるべきかを考慮して検討すべきと考えます。	練馬区	女性	50代
169	個人的な意見では、今まで開通している外環はとても便利です。反対の意見の方も考慮しつつ、メリット、デメリットを充分考えて、はやい完成を望みます。	練馬区	女性	50代
170	工事を静かにしてほしい	練馬区	女性	50代
171	これ以上道路を作ることはやめたほうがよい。	練馬区	女性	50代
172	中央自動車道に乗るまで、時間がかかります。 早く「東京外かく環状道路」が出来ると願っています。	練馬区	女性	50代
173	思いきった決断が必要です。 実務リーダーシップと石原知事の力！	練馬区	女性	50代
174	工事器具、車輛の出すテレビ受信ノイズを完全に防止する事。現在の道路工事中でもかなり出している。	練馬区	女性	50代
175	早くつくってほしい	練馬区	女性	50代
176	道路の出来るのはけっこうですが、料金等を考えて欲しい！	練馬区	女性	50代
177	石神井公園の自然がこれ以上に壊されないように、せめて現状維持できるように努力していただきたい	練馬区	女性	50代

178	計画区域内のもです。42年に二世帯住宅を考えていたのですが、外環計画に入っている為、とりあえず別棟を立てたのですが、30年凍結状態。両親は亡くなり、私共も年をとってきて今後の生活設計も出来ない状態なので1日も早く、地下構造にするのか半地下、高架なのか決めてほしい。協力は致します。	練馬区	女性	50代
179	外環(埼玉区間)を見て知っております。 あの様に緑を多く取り入れ、安全性や公害、自然環境破壊などが心配のない様検討して欲しいです。	練馬区	女性	50代
180	環境問題について ・排ガス・騒音をなくして欲しい。 ・調和のある街づくりを考えて欲しい。	練馬区	女性	60代
181	環境破壊の最たるものは公共事業だと思っています。 特に道路、作っても作っても追いつけない車の増加、特に日常感じる事は必ずといっていい程、乗用者には運転者一人しか乗っていないことです。そんな車が多いのです。でも車の便利さは一度持ったらやめられないだろうと思います。夫も私も車を持たない主義、車を持たない賢沢と呼んでいます(せまい日本そんなに急いでどこへ行く)	練馬区	女性	60代
182	最後に一言述べさせて下さい。(練馬区民として) 私は仕事で外国生活を送った者である。この狭い日本で多くの人が車を持つのが不思議であります。外国と比べると車検代・ガソリン代も高く、高速通行料も取られる事、何処へ行っても駐車場の心配、その上交通事故も多い、何のメリットもない様です。日本国内に於ける公共の乗り物(JR・私鉄・地下鉄・バス等)が隔々迄配備されその発着時間も他外国より正確である。現在のマイカー族はこれらを利用すべきである。建設省も多くの人に適切な車の利用方法を指導し、ラッシュ時間には車の相乗り(現在のアメリカの様)を実施すべきである。 自然破壊をし、地域住民を苦しめて迄も高速道路の新設が必要なのかもっと他に考えるべきである。高齢者社会の日本4人に1人は高齢者、先は見えてます。又生産の割合も年々低下、人口は減る一方である。一度凍結した計画を今更検討の必要はない。この件は断念しなさい!!	練馬区	女性	60代
183	料金が高いのでなるべく使わない方法をとっている。 道路公団は早く民営にしないと国民はたまらない。	練馬区	女性	60代
184	一台の車に一人が乗って、常に人間が移動するだけの為に都内を移動するということが自体が間違い。道路をいくらふやしても渋滞緩和は一時のみで都内を走る車の総数がふえることとなるのみで、それに伴う公害問題がふえるに違いないことは目にみえている。 止むなく環状道路が必要というのであれば、出来上がった上でどのように利用されれば今までと同じ失敗を繰り返さないですむか、利用の上での根本的な改革を同時に考え、打ち出してほしい。予定地に入れられている者としては、ただつくりますでは納得出来ない。	練馬区	女性	60代
185	自然破壊をおこさないようにして欲しい。	練馬区	女性	60代
186	高速道路も大切だと存じますが、私共の練馬区の富士街道等道路幅が狭く車が多いので困ります。高速が出来て遠くへ行くのに、便利になることは結構ですが、毎日生活する地域の道路への整備から始めてほしいと思います。40年前富士街道の道路幅を広げるという話を聞いたことがありますが、どうなったのでしょうか?生活道路から整備して下さい。	練馬区	女性	60代
187	地下構造に賛成します。 地下水の分断等の悪影響が生じないよう対策をとること。又、大気汚染、騒音対策等沿線住民の健康、安全に最大限の対策が望まれる。	練馬区	女性	60代
188	道路が混雑しているため買い物その他危険である。 高齢化に伴いゆとりのあるような道路をつくって欲しい。 緑地帯もつくって欲しい。老人がゆっくりと歩ける様に、 そうする事によってシルバーバスなどは必要ないと思う。 外環が出来ることによって交通が便利になる産業の活性化にもつながる。	練馬区	女性	60代
189	景観や環境破壊などを考えると反対であるが、現在のように車社会になり、今後ますます車が増えることを考えると、やむを得ないと思う。	練馬区	女性	60代

190 移転の補償を十分に又代替地を等の検討をして頂きたい。大泉までで止まっているのでは意味がないと思う。	練馬区	女性	60代
191 一刻も早く進めて下さい。住民の健康を思うと。	練馬区	女性	60代
192 外環予定地にされて、思い切った家の建替も出来ず、又、一般道に自動車が入って来て朝夕の混雑がひどく、早く整備されたい。話が出てから30年以上たつので何とか早く外環が出来ることを心より願っております。	練馬区	女性	60代
193 何しろ早くする事。遅すぎる。	練馬区	女性	60代