

1	外環による渋滞解消とともに、路駐に対する渋滞もあるので警察とも協力し、今出来ることも進めるべきである。	狛江市	男性	20代
2	あったら便利だけどいい。	狛江市	男性	30代
3	地下構造の採用とありましたが、仮に地下にした場合、長い年数がかかると思います。その間の地上の生活道路への影響、莫大なコスト(税金)が必要だと思うのですが。対策というかしつかりとした計画があるのでしょうか?また完成したらしたでアクアラインのような高い通行料金をとるようなら、まったくの無駄だと思います。これは私の疑問なのですが、国民の税金で作った道路で(自動車税でも同じです)高い通行料金をとるといのは、おかしいと思います。道路の維持だけなら自動車税だけで十分できると思います。いずれにしても、本当に必要なものなのかどうか、住民を中心に考えてくれればいいと思います。	狛江市	男性	30代
4	低成長経済への移行、高齢化社会の到来等を考えると、道路整備などは部分的な改修(右折車線の増設)等にとどめるべきであり、むしろガソリン税などを活用した公共交通機関(鉄道、地下鉄、バス)の整備が是非とも必要である。 外環道路を有料道路としてつくるとしても、全く税金を使わないで整備できるのか、そのためには料金はどの程度になるのか、償還期間が過ぎたら料金をただにする考えはあるのか等、適当な方法により公表をお願いしたい。 道路公団のテレビコマーシャルは、工事のお知らせなどに限るべきで、通常の利用促進のコマーシャルは、料金のむだ使いであり、やめてもらいたい。	狛江市	男性	40代
5	人口が減れば車の数も減るのではないか。その辺のことをどう考えているのか?	狛江市	男性	40代
6	高速及び有料道路の整備は、結局交通量の増大、交通渋滞の分散化を果たすだけだと思われる。まずは、交通量の縮小が最優先ではないでしょうか?次に排ガス規制(特に大型車)を行うべき、さらに市街地の道路整備、歩道も殆どなく電信柱が中心の歩道など先進国と思えない。環境の破壊は字のみで把握してもらっては困る。最終的には生物を死にいたらしめることと認識して欲しい。	狛江市	男性	40代
7	移転を伴う場合はその補償を充分話し合った上で前に進めるかどうかを検討する事。	狛江市	男性	40代
8	地下道にすべき。	狛江市	男性	40代
9	渋滞(首都圏)解消のために早く事業化すべきだ!	狛江市	男性	40代
10	外環が関越道までしか出来ていないのは、その先の中央道、東名とつながらなければ意味がない。利用価値が半減する。	狛江市	男性	50代
11	現状の東京都の交通渋滞は首都機能(公及び民間企業)の過度の集中にある。これを根本的に解決しない限り、迂回路をいくら作ってもムダだ。ウミホテルの湾横断路が良い悪例である。もう一つはディーゼル公害にみる如く市民の生活環境よりも、産業を重視する日本人の今の考え方を基本的に変えなければならない。	狛江市	男性	50代
12	住民の意見を聞いて十分な理解を得てほしい。	狛江市	男性	50代
13	早くつくるべき。	狛江市	男性	50代
14	交通渋滞は都や市町村等、生活上また健康上からも非常に悪い環境を作る源となっています。これを一日も早くよりよい生活に戻すためにも道路の整備は早急の問題だと思います。また、私共個人も車の利用についても考えるべきところが随分あります。地方から仕事上か何かで転入してくる人達は都心に車を持ち込まないで欲しい。それだけでなくも交通渋滞の東京に地方ナンバーの車の多い事、持ち込み禁止すべきです。そうすれば今よりずっと環境汚染も良くなり又交通渋滞もなくなります。転入とは住居を東京に移す人達。	狛江市	男性	60代
15	外環が現在の東京の交通事情を勘案すればやむを得ないことと考える。但し、住宅密集地を貫通する計画であることから半地下ではなく完全地下方式とすべき。地下方式で排気の問題が生	狛江市	男性	60代

ずるが、排気ガスをクリーン化し、排出すべき。 既存道路から外環への進入インターチェンジでの既存道路への混雑発生をさせないように工夫する。

- | | | | | |
|----|---|-----|----|-----|
| 16 | 人間の活動が親善環境に甚大な影響を及ぼしています。そろそろ、人間一人一人が立ち止まってこれまでの行動を振り返り、よりシンプルで自然と融和した生活を目指して過剰な便利さをひとつひとつ手放していく時だと思います。(一部)人間の都合で他の生物の権利を侵害してよいのか。そこから入って行って欲しいです。地球は人間の専有物ではありません。幸い130年も「凍結」されていたのですからこの際ゆっくりと時間をかけて検討しましょう。 | 狛江市 | 女性 | 30代 |
| 17 | 地下を通すのは良いと思う。
細かいルートを知りたい。(番地まで)
渋滞は困るが、無駄に走っている車も多いと思われるため、その検討も進める必要があると思う。 | 狛江市 | 女性 | 30代 |
| 18 | これ以上道路をつくって車をふやし、大気汚染などの問題をおこすのは望ましくない。 | 狛江市 | 女性 | 30代 |
| 19 | 新しい検討方法により、道路整備がいろいろな問題をきちんとクリアして行うことができるのならよい。情報提供は広く、関係する地球以外の生き物にもした方がよいと思う。 | 狛江市 | 女性 | 30代 |
| 20 | 近年、環境破壊がひどい。公害に対する行政の認識も薄い。「外環」を作ることは環境破壊と公害をさらに深刻化し、広範囲に広げるだけである。
「外環」を作る事を前提とした検討は新しくても地域住民の生活を考えていない。自然環境破壊と公害が0という確証を得るまで、いかなる準備・工事もすべきではない。
「渋滞」を軽減する為に、公共交通の利用、無駄な車の利用を避けるなどの方法を知恵をしばって考え、「外環」で「渋滞」を解消しようという思考構造をまず、改めるべきである。 | 狛江市 | 女性 | 40代 |
| 21 | 渋滞の本当の理由をもう一度調べるべきだと思う。 | 狛江市 | 女性 | 40代 |
| 22 | 全く理解できないアンケートだった。よくわかっている人に答えてもらった方がいいのではないか。 | 狛江市 | 女性 | 40代 |
| 23 | 埼玉方面、信越上越などの方面の高速に乗るまでに環八などの混雑で1時間以上も時間がかかっている現況としては早く外環が出来あがって欲しい状況です。検討時間や土地購入など時間がかかる点や、問題もあると思うが、外環一路線は是非ほしいと思う。地価が低くなっているときに手をつけてほしいと思う。 | 狛江市 | 女性 | 50代 |
| 24 | 無作為な人選でも家族も運転しない人に対するアンケートではないと思う。無関心ではいけないと思うが、私には返答できない。 | 狛江市 | 女性 | 50代 |
| 25 | 予定は何年後のことですか。 | 狛江市 | 女性 | 50代 |
| 26 | 政府は東京都の財源は現在逼迫した深刻な状態だと聞いている。こういうとき、巨額の財源を必要とする公共事業は凍結のままがよいと思う。また、将来人口の減少とともに産業構造の変化も予想され、首都機能の東京からの移転も計画されているので、ますます凍結すべき事柄だと思う。 | 狛江市 | 女性 | 50代 |