

(2) 各地域ごとの開催状況（平成20年8月末時点）

1) 東名ジャンクション周辺地域（主催者：国土交通省、東京都、世田谷区）

① 募集メンバー、募集期間、検討のプロセス

課題検討会のメンバーは公募により募集

- ・対象地域：世田谷区砧地域に在住、在勤、在学の方
- ・募集期間：平成19年12月15日～平成20年1月9日
- ・メンバー登録人数：86人

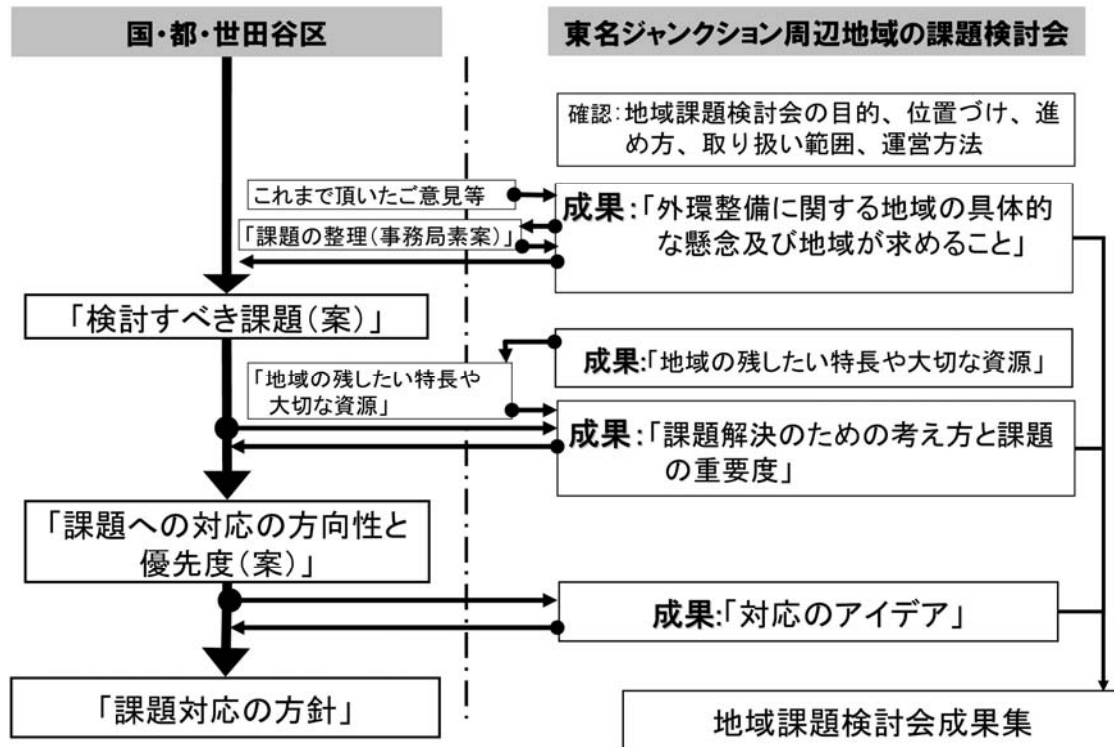


図 東名ジャンクション周辺地域課題検討会の進め方

## ②これまでの開催状況

第1回 平成20年1月26日(土) 13:30~17:00 参加人数 73名

- ・ 第1回目では、まず地域課題検討会の趣旨と検討会の進め方についての説明を行った後、全体進行役の進行によって、8つのグループに分かれて、グループ検討を行いました。グループ検討では、地元ならではの視点から、地域の具体的な懸念や求めることについて話し合いました。

### 【検討テーマ】

- 地域課題検討会の趣旨、検討の進め方についての確認
- 外環整備に関する地域の具体的な懸念及び地域が求めること



(写真1) 8つのグループに分かれて検討



(写真2) 模型を見ながら技術的な助言役の説明により計画内容や周辺状況等を確認



(写真3) 各グループの検討状況をグループ進行役から報告

**第2回 平成20年3月2日(日) 10:00~17:00 参加人数 67名**

- 第2回の開催に先立ち、午前中に現場見学会を行い、地域課題検討会のグループ毎に分かれて、東名ジャンクション(仮称)の計画地周辺を歩き、現状や地域情報について確認しました。  
また、午後の地域課題検討会では、第1回の検討確認のあと、前回に引き続き地域の懸念や期待することなどについて、グループ毎の検討を行いました。午前中の見学結果も活かしてテーマや場所ごとに論点を絞って話し合い、最後の全体発表で、各グループの話し合いの結果を共有しました。

**【検討テーマ】**

- 外環整備に関する地域の具体的な懸念及び地域が求めること

**第3回 平成20年5月11日(日) 13:00~17:00 参加人数 60名**

- 第3回地域課題検討会では、第2回までに話された「地域の懸念や求めること」について確認し、グループ毎に東名ジャンクション(仮称)の模型を見ながら技術的な助言役の説明により計画内容や周辺状況等を確認しました。この後「特に重視したいと思うこと」及び「地域にとって残したい特長や大切な資源は何か」についてグループ検討を行い、最後に発表内容を話し合いまとめました。この全体発表を通じて、各グループの検討結果を共有しました。

**【検討テーマ】**

- 外環整備に関する地域の具体的な懸念及び地域が求めること
- 地域の残したい特長や大切な資源

**第4回 平成20年6月22日(日) 13:00~17:00 参加人数 52名**

- 第4回地域課題検討会では、第3回までに議論して頂いた「外環整備に関する地域の具体的な懸念及び地域が求めること」の成果を踏まえて、主催者(国土交通省、東京都、世田谷区)が「検討すべき課題(案)」を、事務局がこれまでに議論した「対応のアイデア」を提示しました。「検討すべき課題(案)」の内容を確認の上、「課題解決のための考え方と課題の重要度」について、計画の要素(ジャンクション、環境施設帯など)ごとにどんな配慮が求められるか等をテーマにグループ検討を行い、全体発表を通じ、各グループの検討結果を共有しました。

**【検討テーマ】**

- 課題解決のための考え方と課題の重要度
- 地域の残したい特長や大切な資源



(写真4) グループに分かれて現地を見学



(写真5) 図面の資料を使って検討



6 (写真6) 計画の要素ごとに、どのように課題を解決できるか検討

### ③課題検討会で頂いた意見例

#### ○交通

- ・生活道路の交通量が増えないようにしてほしい。
- ・東名以南の外環計画はアクアラインに直結するなど、利便性の高い計画にしてほしい。
- ・東名ジャンクション以南の計画の目処が立たないことや、同時に整備されないことには、本線やジャンクション周辺の地域の道路にまで渋滞を招くことが懸念される。

#### ○環境

- ・トンネル内の排気ガスが、換気所ではなく、トンネル坑口から出るのではないかと懸念される。
- ・成城3丁目公園など、国分寺崖線に湧水が4箇所あり、水量が減少しないか心配である。
- ・SPMよりも新たに懸念されてきているPM<sub>2.5</sub>への対応が心配。

#### ○まちづくり

- ・地域へのデメリットを最小限にしてほしい。地域にメリットがあるような整備をしてほしい。
- ・地域の歴史や風景を壊さずに、高めるようなジャンクションにしてほしい。
- ・喜多見4, 5, 6丁目の地域コミュニティが分断される事が懸念される。
- ・外環整備に伴って生活道路が廃止、変更される場合には、利便性が低下しないように代替を確保してほしい。

#### ○安全・安心

- ・トンネル内で火災などが発生した場合、避難方法や地上部分の生活への影響などが懸念される。

#### ○工事中

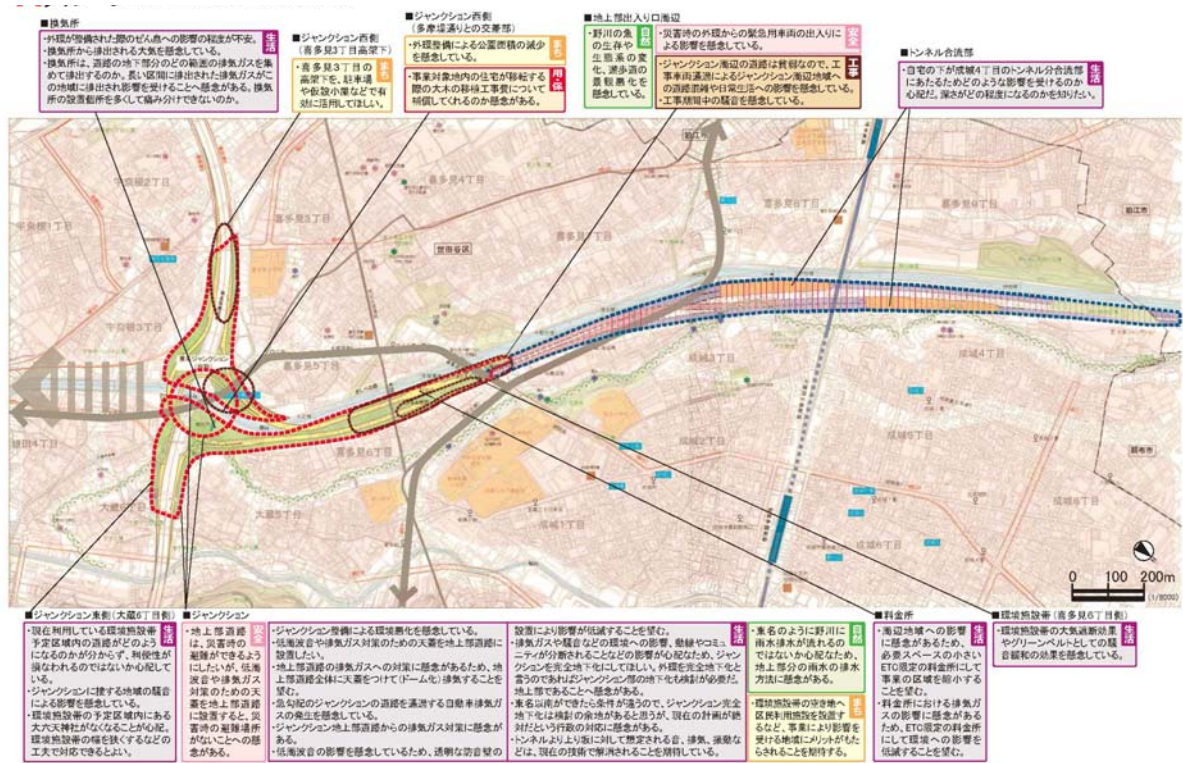
- ・工事期間が長期に渡ると思うので、完成後だけでなく工事期間中の生活道路機能の確保も検討する必要がある。
- ・工事中の光化学スモッグ、粉塵、振動、騒音による住環境の悪化や健康被害が懸念される。

#### ○用地・補償

- ・計画変更後も計画線にかかる地域に特に説明がない。こちらから聞かないと知る事もできない事への不安、不満がある。道路用地にぎりぎりかからなかった土地や建物の住民への補償が十分されるのか心配。

## ○計画検討の進め方

- ・通過交通量や経済効果のデータの信憑性を示してほしい。
- ・成城地域を含め、ボーリング調査の箇所数を増やすなど、地下水の調査をもっと詳しく行ってほしい。
- ・ジャンクションの構造を複数案示して意見を聞いて欲しい。
- ・新しく住民になる人たちにも正確な情報を知らせるなど、十分な対応をしてほしい。



「外環整備に関する地域の具体的な懸念及び地域が求めること」とりまとめイメージ図

※ これらは、課題検討会で頂いた意見の一部です。  
 頂いたすべての意見につきましては、参考資料をご覧ください。

#### ④検討すべき課題（案）

検討すべき課題（案）は、地域ごとの検討会を受けて、整理したものであり、検討会で頂いた懸念や期待について、国・都・世田谷区が、外環事業やまちづくりを検討する上でそれぞれの立場から現時点で認識した内容を示しています。

なお、交通、環境、まちづくりなどの観点からまとめています。

<検討すべき課題（案）の例>

##### ○交通

- ・生活道路の交通量が増え、住宅街での渋滞や住環境の悪化への懸念
- ・外環の東名ジャンクション以南の検討が進まないことによる懸念や延伸により交通渋滞の改善や利便性が高まることへの期待 など

##### ○環境

- ・周辺に教育施設や医療施設が多く、換気所やトンネル坑口から漏れ出す排気ガスによる大気質への影響についての懸念
- ・換気所やジャンクションの周辺地域での騒音や振動、低周波音への懸念
- ・野川の河川水や地下水、国分寺崖線周辺等の湧水などへの影響についての懸念
- ・PM2.5やヒートアイランドなど現在の環境基準で定められていない項目に関する懸念 など

##### ○まちづくり

- ・地域の歴史・文化が壊されるのではないかとの懸念
- ・地域のまちづくりに貢献し、地域の発展や活性化に寄与することへの期待
- ・既存の生活道路の機能が確保されるのかとの懸念
- ・喜多見などの地域コミュニティの分断への懸念 など

##### ○安全・安心

- ・トンネル内での火災や地震など災害時の対応や避難方法に関する懸念 など

##### ○工事中

- ・工事期間中の生活道路機能の確保についてへの懸念
- ・工事に伴う騒音・振動、粉塵による環境への影響に関する懸念 など

##### ○用地・補償

- ・地権者へ個別に丁寧な対応をすることへの期待 など

##### ○計画検討の進め方

- ・地質や地下水などの調査が不足しているのではないかとの懸念
- ・ジャンクション構造などを複数案提示し、住民の意見を聴くことへの期待
- ・地域住民への十分な情報提供への期待 など

※ これらは、課題検討会で頂いた意見を踏まえ認識した課題の一部です。  
主催者が認識したすべての課題につきましては、参考資料をご覧ください。