

参考資料

(1) 開催状況報告

速報 第1回地域課題検討会が開催されました

3月29日(土)14:30～練馬区の三原台中学校において、大泉ジャンクション周辺地域の課題検討会(ワークショップ形式)が開催されました。

日 時:平成20年3月29日(土) 14:30～18:00
場 所:練馬区立三原台中学校 体育館
参加者数:93名(メンバー登録123名)



(写真1) 10グループに分かれて検討

第1回目では、まず、外環の概要、地域課題検討会の趣旨と進め方についての説明が行われました。その後、全体進行役の進行によって、メンバーがグループごとに議論を行いました。

グループ検討では、会の進め方に関する意見や地元に住まわれている方々の視点から、外環への具体的な懸念などについて意見が出されました。



(写真2)
全体進行役の錦織英二郎氏(ファシリテーター)から、検討の進め方について説明



(写真3)
各グループの検討状況をグループ進行役から報告

速報 第2回地域課題検討会が開催されました

5月24日(土)に、現地見学会と大泉ジャンクション周辺地域の課題検討会が開催されました。

日 時：平成20年5月24日(土) 10:00～17:30
場 所：練馬区立泉新小学校 体育館
参加者数：現地見学会 57名
地域課題検討会 62名(メンバー登録123名)



(写真1) 10グループに分かれて現地を見学

第2回の開催に先立ち、午前中に現地見学会が行われ、地域課題検討会のグループ毎に分かれて、大泉ジャンクションの計画地周辺を歩き、現状や地域情報について確認しました。

また、午後の検討会では、第1回の検討内容や進め方に関する確認がなされたあと、前回に続き地域の懸念や期待することなどについて、グループ毎の検討を行いました。午前中の見学結果も活かしてテーマや場所ごとに論点を絞って話し合い、最後の全体発表で、各グループの話し合いの結果を共有しました。



(写真2) グループ進行役が、第1回のグループでの検討の振り返りを行ったあと、地域の懸念や期待することなどについてさらに検討を行いました。



(写真3) 模型で計画を確認しながら検討を進めました。

速報 第3回地域課題検討会が開催されました

7月13日(日)に、大泉ジャンクション周辺地域の課題検討会が開催されました。



日時: 平成20年7月13日(日) 9:00~13:30
場所: 練馬区立泉新小学校 体育館
参加者数: 地域課題検討会 65名(メンバー登録113名)

(写真1) 第3回地域課題検討会の様子

第3回地域課題検討会では、はじめに参加者の皆様から前回頂いたご意見を踏まえて、地域課題検討会の進め方の考え方や改善した点などを説明しました。

次に前回までに議論して頂いた「外環整備に関する地域の具体的な懸念及び地域が求めること」の成果を踏まえて、主催者が「検討すべき課題(案)」を提示しました。

これをもとに、グループごとに今回のテーマ「課題解決のための考え方の方向性と課題の検討時期等」について、“場所や計画の段階ごとにどんな配慮が求められるか”等の検討を行い、全体発表を通じて各グループの検討結果を共有しました。

暑い中、参加者の皆様には熱心な討議をしていただき、本当にありがとうございました。



(写真2) グループの意見を整理しながら、検討すべき課題(案)の確認を行いました。



(写真3) グループごとに、疑問点を主催者に質問し、主催者が回答しました。

速報 第4回大泉ジャンクション周辺地域の課題検討会が開催されました

10月13日(月・祝)に、練馬区立泉新小学校体育館において第4回地域課題検討会が開催されました。

日 時：平成20年10月13日(月・祝) 13:00～18:00
場 所：練馬区立泉新小学校 体育館
参加者数：地域課題検討会 63名(メンバー登録113名)



(写真1) 第4回地域課題検討会の様子

第4回地域課題検討会では、参加者の皆様から頂いたご意見を踏まえて、はじめに主催者から換気所や八の釜、今後の進め方等についての説明がありました。

グループ検討では、これまで議論して頂いた内容を踏まえて主催者が現時点での認識を示した「課題への対応の方向性と検討時期等(案)」の内容や、今後の検討の進め方と住民の関わり方等について話し合われました。

全体発表では、各グループごとに、検討会を通しての感想なども含めて発言して頂き、これまでの検討結果を共有しました。主催者からは、検討会で頂いた今後の進め方などのご意見も踏まえ、今後も地域でのPIを継続していきたいという趣旨の発言がされました。

メンバーの皆様には、これまで4回にわたり熱心にご議論を頂きましてありがとうございました。



(写真2) 積み重ねた検討結果を踏まえ、どの項目にポイントをおいて発表するか確認しました。



(写真3) グループ進行役が検討結果の概要を報告後、各メンバーから発表を行いました。

(2) グループ検討記録写真

[illegible]

■第1回地域課題検討会 グループ検討における記録【Bグループ】

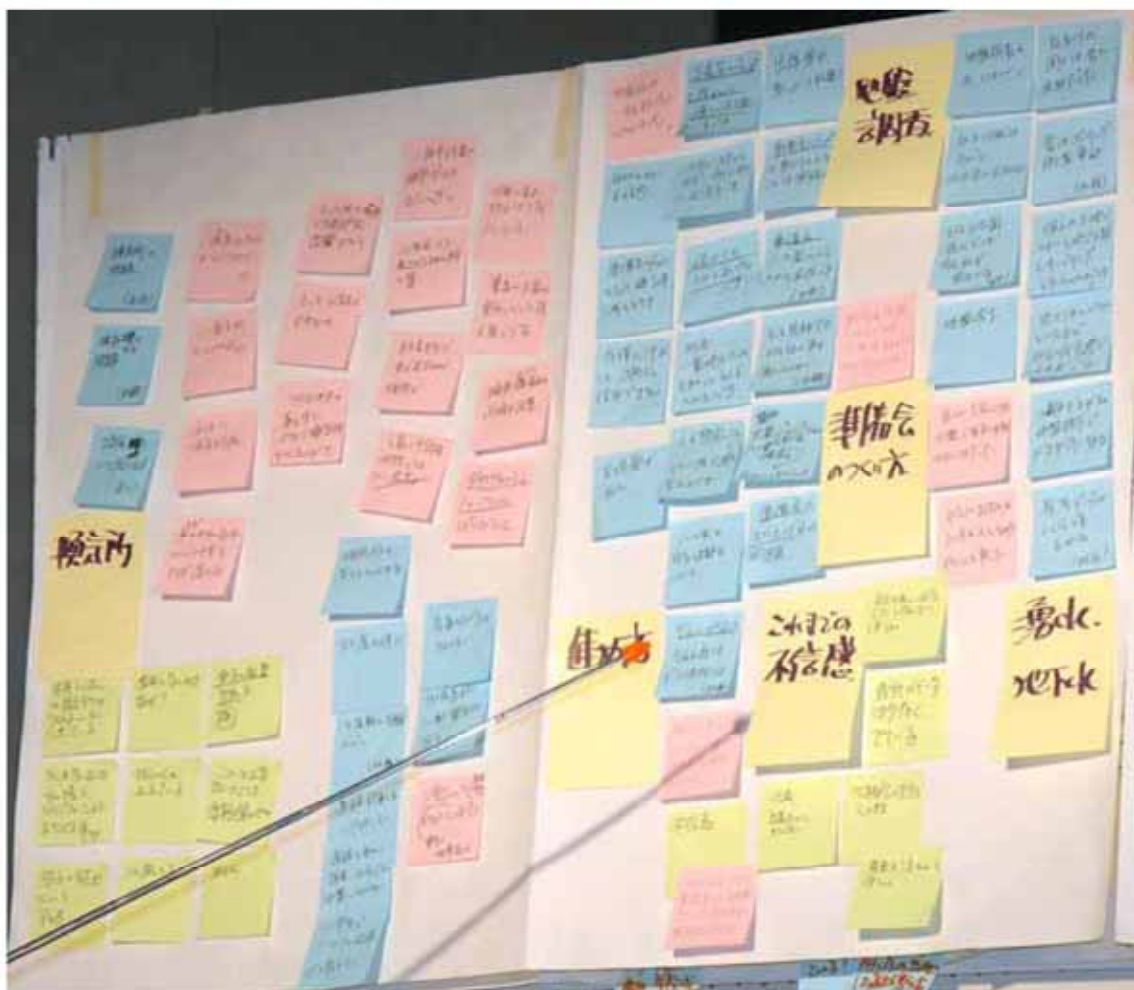


■第1回地域課題検討会 グループ検討における記録【Cグループ】



[illegible]

■第1回地域課題検討会 グループ検討における記録【Eグループ】





■第1回地域課題検討会 グループ検討における記録【Fグループ】



準備会のあり方

① なせ・町会のみ?
 多くの人の意見反映できる?
 ① ほんりササ

② 進め方についても みんなで
 話し合った
 ① 進め方についてどうなるか
 ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳ ㉑ ㉒ ㉓ ㉔ ㉕ ㉖ ㉗ ㉘ ㉙ ㉚ ㉛ ㉜ ㉝ ㉞ ㉟ ㊱ ㊲ ㊳ ㊴ ㊵ ㊶ ㊷ ㊸ ㊹ ㊺ ㊻ ㊼ ㊽ ㊾ ㊿

③ テーブル分けの方法
 説明からさせてもらった

④ 資料集めたのをまとめて
 よく目を通せるか

⑤ 今日テーマ「具体化したらいいん
 ためにこのテーマを決めたんか(事務局)

⑥ 準備会のあり方
 ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳ ㉑ ㉒ ㉓ ㉔ ㉕ ㉖ ㉗ ㉘ ㉙ ㉚ ㉛ ㉜ ㉝ ㉞ ㉟ ㊱ ㊲ ㊳ ㊴ ㊵ ㊶ ㊷ ㊸ ㊹ ㊺ ㊻ ㊼ ㊽ ㊾ ㊿

もちろんとデータを出して 問題を話し合った

① 大気汚染の実態・予測 / なせ大泉に換気所?
 ② 車の量はふえるのか?
 ③ 水月脈
 ④ ハの金の動植物
 「消滅」という書はハン
 → 残す方向
 で334たてを考えた

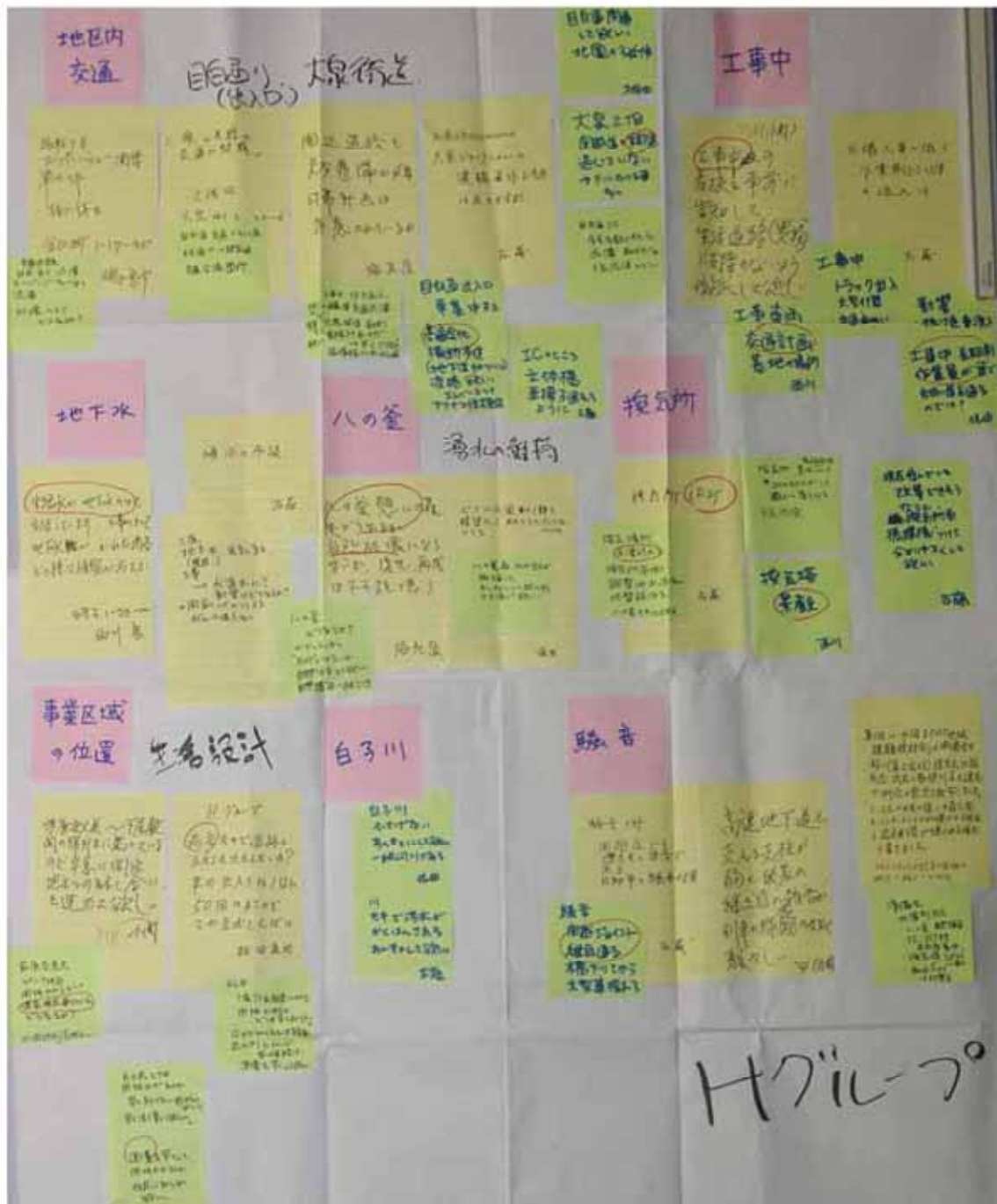
⑤ 今日テーマ「具体化したらいいん
 ためにこのテーマを決めたんか(事務局)

⑥ 準備会のあり方
 ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳ ㉑ ㉒ ㉓ ㉔ ㉕ ㉖ ㉗ ㉘ ㉙ ㉚ ㉛ ㉜ ㉝ ㉞ ㉟ ㊱ ㊲ ㊳ ㊴ ㊵ ㊶ ㊷ ㊸ ㊹ ㊺ ㊻ ㊼ ㊽ ㊾ ㊿

■第1回地域課題検討会 グループ検討における記録【Gグループ】



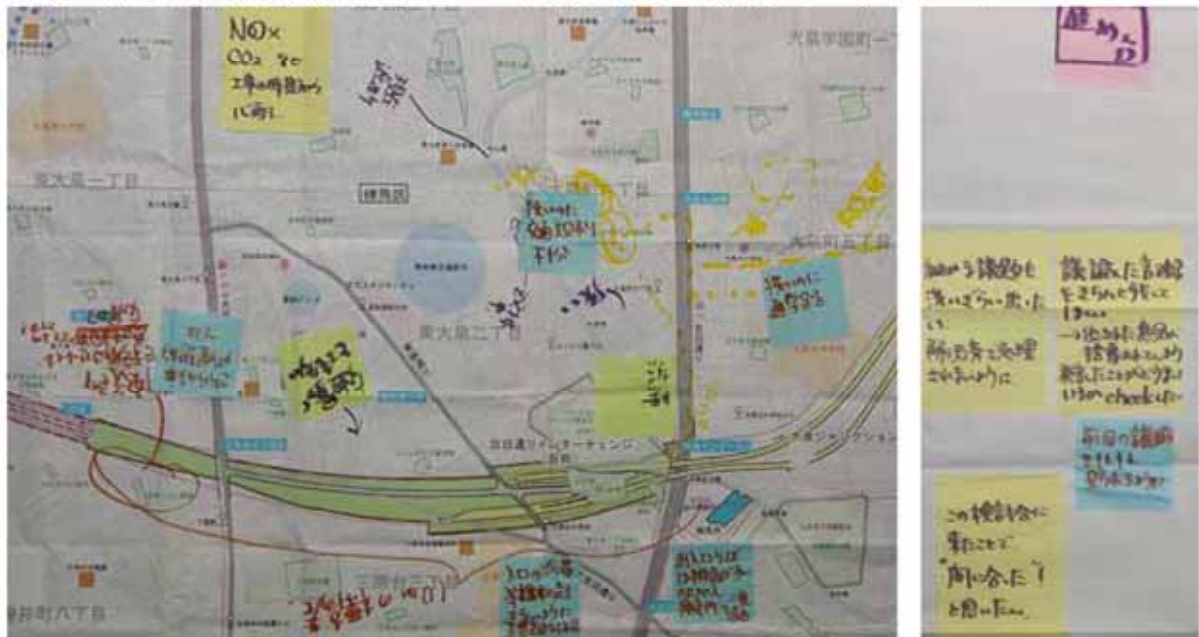
■第1回地域課題検討会 グループ検討における記録【Hグループ】



■第1回地域課題検討会 グループ検討における記録【1グループ】



■第1回地域課題検討会 グループ検討における記録【Jグループ】



■第2回地域課題検討会 グループ検討における記録【Aグループ】



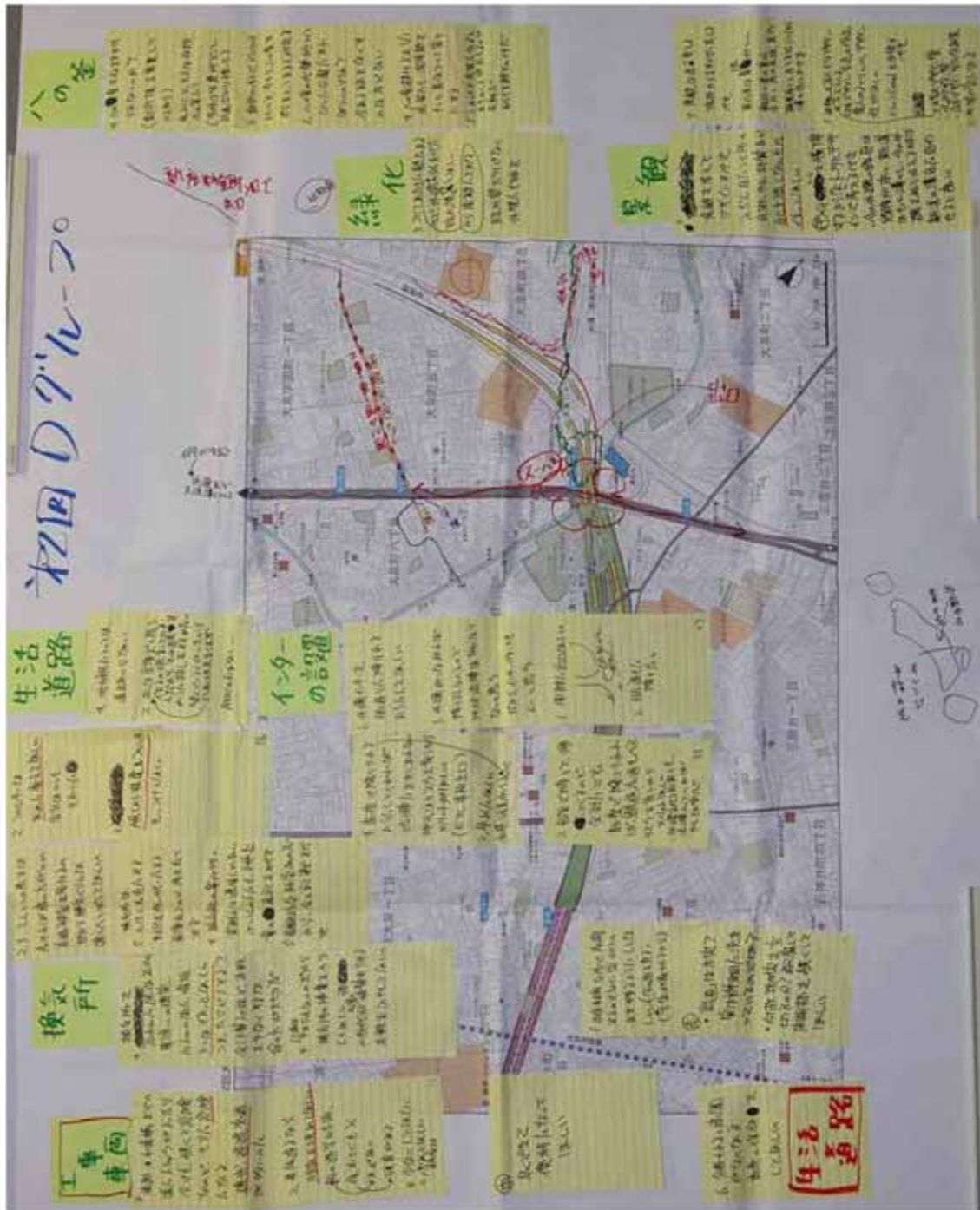
■第2回地域課題検討会 グループ検討における記録【Bグループ】



■第2回地域課題検討会 グループ検討における記録【Cグループ】



■第2回地域課題検討会 グループ検討における記録【Dグループ】



[illegible]

■第2回地域課題検討会 グループ検討における記録【Fグループ】



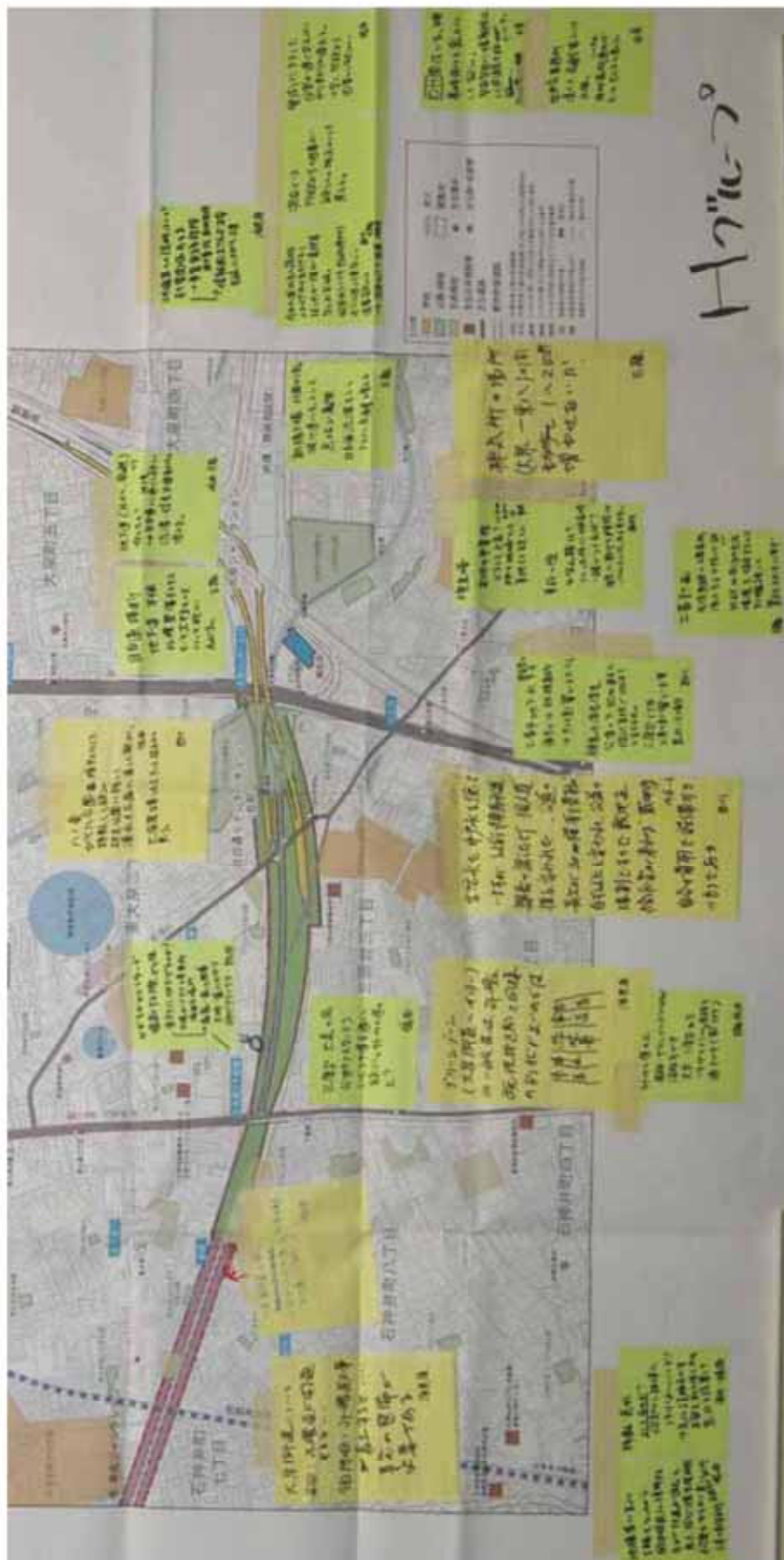
GT 712-20

■ 第2回大塚ジャンクション周辺地域の道路検討会 グループ検討ベースマップ

Handwritten notes on the map:

- Top left: GT 712-20
- Top center: 大塚ジャンクション周辺地域の道路検討会 グループ検討ベースマップ
- Top right: 大塚ジャンクション周辺地域の道路検討会 グループ検討ベースマップ
- Right side: 大塚ジャンクション周辺地域の道路検討会 グループ検討ベースマップ
- Bottom left: 大塚ジャンクション周辺地域の道路検討会 グループ検討ベースマップ
- Bottom center: 大塚ジャンクション周辺地域の道路検討会 グループ検討ベースマップ
- Bottom right: 大塚ジャンクション周辺地域の道路検討会 グループ検討ベースマップ

■第2回地域課題検討会 グループ検討における記録【Hグループ】



■第2回地域課題検討会 グループ検討における記録【1グループ】



●交通

- ・開成の新潟方面からの出口が
近くなく不便
→ 新座利全所付近の
ETC 車両など
- ・大泉IC付近(70)
渋滞はかなりの説明だが
現状 渋滞の多い
→ 渋滞予測
など
- ・土支線画 → 大泉街道
→ 道路 (渋滞
(20km) 事故

●工事中

- ・工事の安全
→ 工事時間帯の工夫

●情報提供

- ・目に見えないことが不安
外環の改修期間に関する
予測と現状のイメージ
生かす。その結果のイメージ
の外環に反映はあっているか?
- ・事業の有効性がわからない
→ 行政が自ら
政策評価を行う

●検討の進め方

- ・今まで会議で意見が出たけど
回答がなかったことへの不満
→ 7. 質問の回答

●生活環境(7点)

- ・PM2.5 ~~SPME~~ 非測定型
どう対応
する?
- ・PM2.5が減らないことへの懸念
- ・1ヶ所に多い換気所
これはいい?
- ・換気塔 行政 補助金 出している
その割合が示されている

●生活環境(地域分断)

- ・東西方向の道路
今あるものより道路をさらに
開く

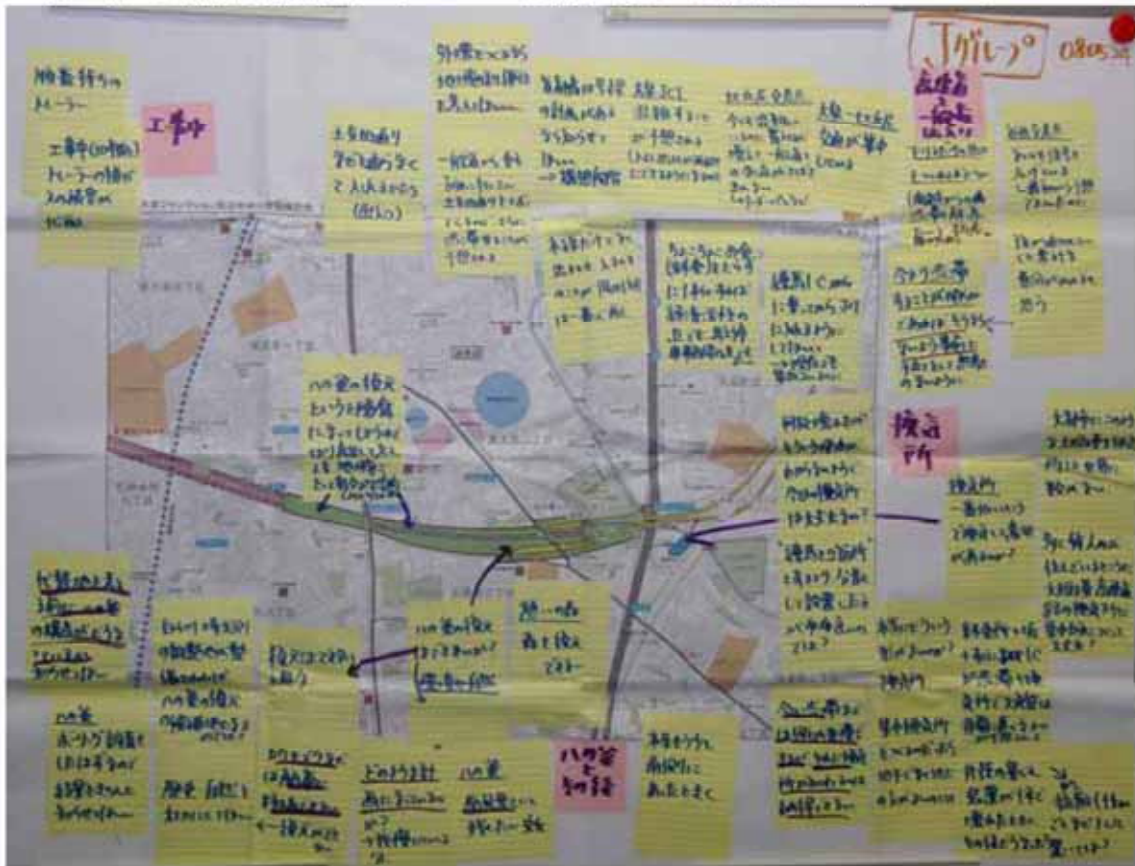
●自然環境(10点)

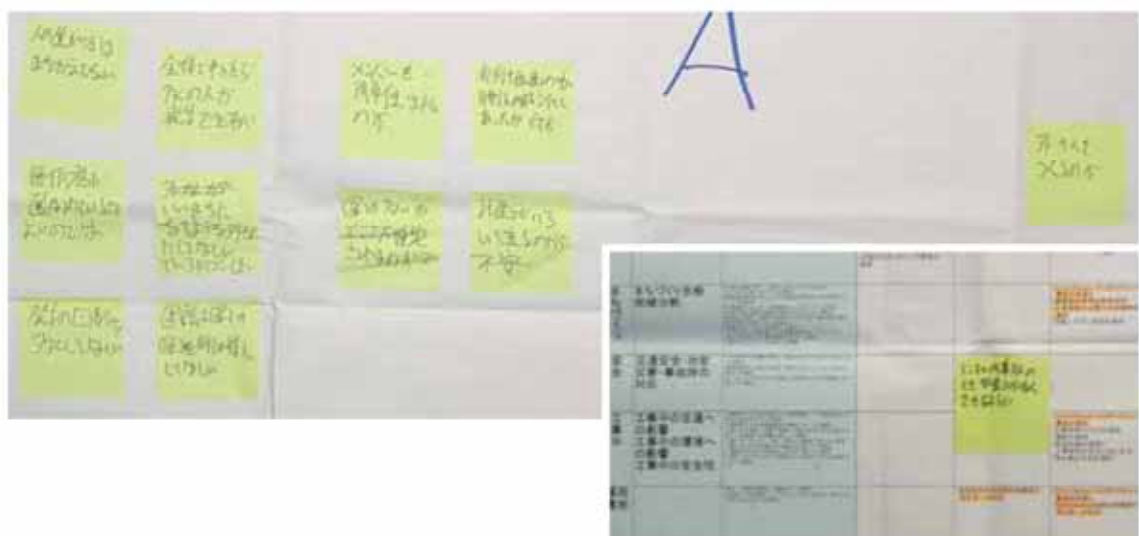
- ・自然の豊かさとSPMEは関係が
あるのか? 説明を!
- ・代替地を考慮して自然の
環境を減らすこと。自然の
豊かさを減らすこと
→ 自然の豊かさを減らす
こと
- ・つばき前に道路が入る?

●保障

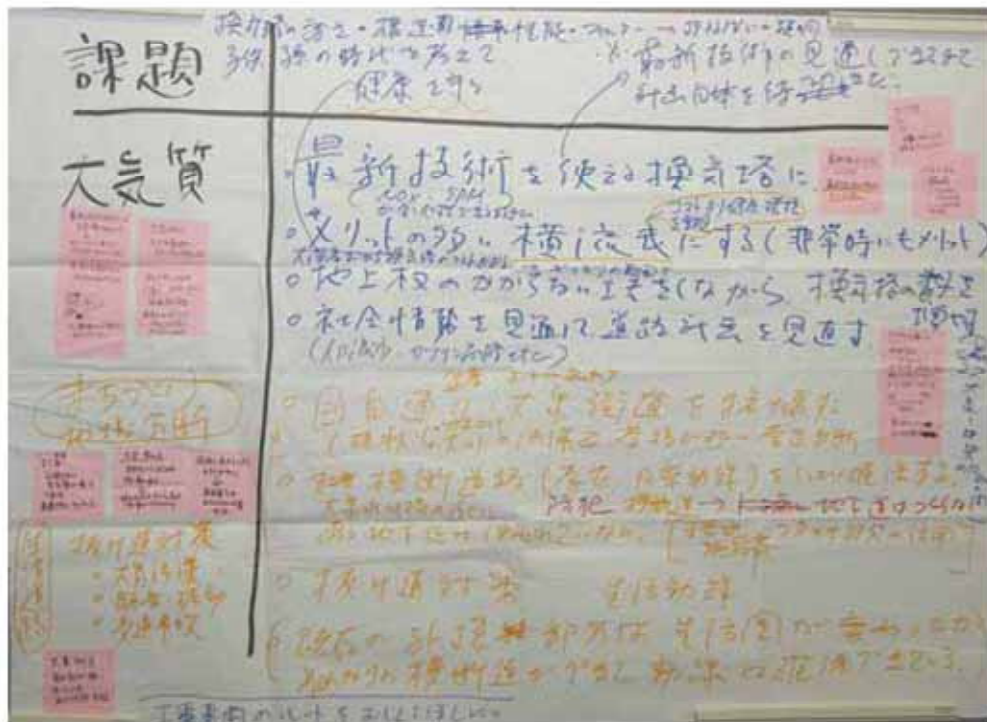
- ・保障を供する住民への
保障 保障
→ 減税 補助

■第2回地域課題検討会 グループ検討における記録【Jグループ】

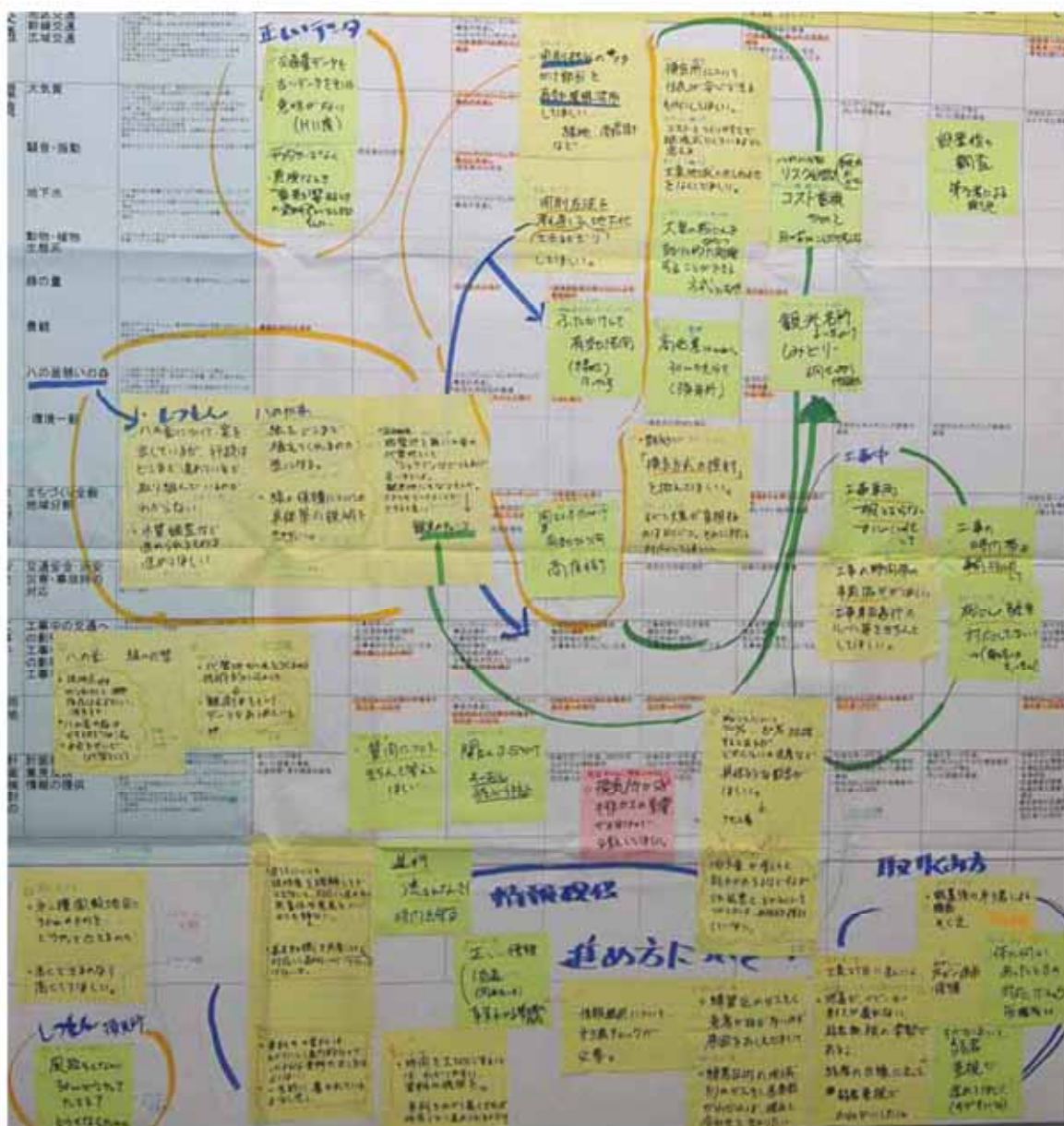


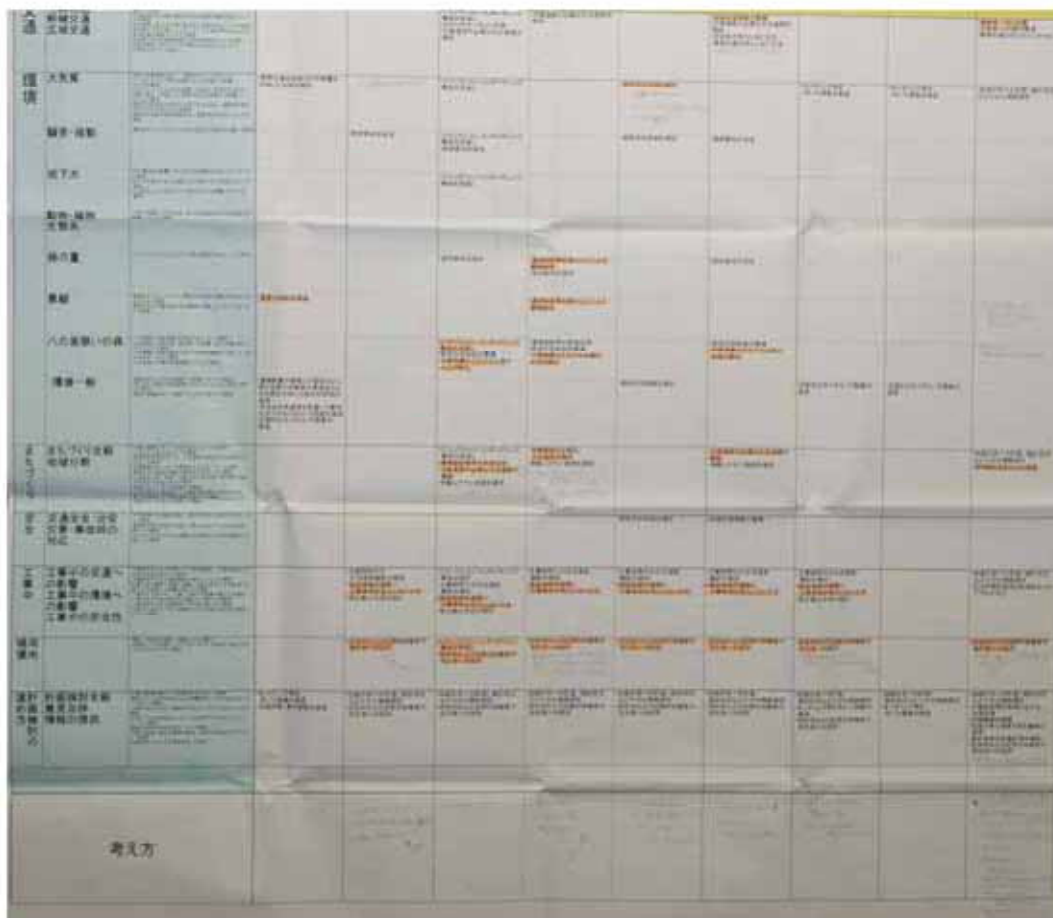


[illegible]188



■第3回地域課題検討会 グループ検討における記録【Cグループ】





■第3回地域課題検討会 グループ検討における記録【Eグループ】

The image displays a collection of handwritten notes and sticky notes, organized into sections with headings. The main heading at the top is "■第3回地域課題検討会 グループ検討における記録【Eグループ】". Below this, the notes are arranged in a grid-like fashion, with various sections and sub-sections.

Top Section: Eグループ

- 課題** (Topic): A central heading for the group's discussion.
- 課題の背景** (Background of the Issue): Notes on the context and history of the problem.
- 課題の現状** (Current Status of the Issue): Notes on the current state of the problem.
- 課題の解決策** (Solutions to the Issue): Notes on proposed solutions and strategies.
- 課題のまとめ** (Summary of the Issue): Notes summarizing the key points of the discussion.

Bottom Section: Eグループ

- 課題の背景** (Background of the Issue): Notes on the context and history of the problem.
- 課題の現状** (Current Status of the Issue): Notes on the current state of the problem.
- 課題の解決策** (Solutions to the Issue): Notes on proposed solutions and strategies.
- 課題のまとめ** (Summary of the Issue): Notes summarizing the key points of the discussion.

The notes are written in Japanese and include various sub-headings and bullet points, indicating a structured discussion process. The handwriting is in black ink on yellow sticky notes and white paper.

■第3回地域課題検討会 グループ検討における記録【Gグループ】





■第3回地域課題検討会 グループ検討における記録【Hグループ】

The image shows a large grid of sticky notes used for group discussion. The grid is organized into columns and rows, with handwritten text in Japanese. A map of a city area is visible in the top left corner of the grid.

Map (Top Left): A map of a city area, likely showing a river and surrounding urban areas. The map is used as a reference for the discussion.

Sticky Notes (Grid): The sticky notes are organized into columns and rows. The columns are labeled with the following topics:

- 地下系 (Underground system)
- 動物・植物 (Animals/Plants)
- 緑の量 (Amount of green space)
- 景観 (Landscape)
- 八の宮駅の西 (West of Yatsu-no-Miya Station)
- 環境一般 (General environment)
- まちづくり活動 (Community activities)
- 交通安全・災害対策 (Traffic safety/Disaster response)
- 工事への交通への影響 (Impact of construction on traffic)
- 工事への環境への影響 (Impact of construction on environment)
- 工事への安全性 (Safety of construction)
- 計画・設計・実施 (Planning/Design/Implementation)
- 費用・効果 (Cost/Effectiveness)
- 関係者・関係機関 (Stakeholders/Related organizations)
- その他 (Others)

The sticky notes contain handwritten text in Japanese, detailing various aspects of the discussion. Some notes are highlighted in blue, orange, or yellow.

Considerations (Bottom Left): A section titled "考え方" (Considerations) contains handwritten text in Japanese, providing additional context or conclusions from the discussion.

■第3回地域課題検討会 グループ検討における記録【1グループ】

① 周辺部

- ・八の釜～木が丘の間に
- ↓
- ・いかりに 清水とあたる
- ・緑地帯を確保
- ・今ある水脈いかる

② 工事

- ・こども安全かきま
- 生活圏内への出入制限
- 工事車両の時間制限
- ・仮設橋
- ・各施工段階別の影響公表

その他

[情報]

- ・わかりやすく、具体的に

[進め方]

- ・既設施設間の計画と
- ・実績と分析
- ↓
- ・反響

新設
の並
ETC化
↑
地域への影響も考える

周辺部

- ・八の釜～木が丘の間に
- ↓
- ・いかりに 清水とあたる
- ・緑地帯を確保
- ・今ある水脈いかる

工事

- ・こども安全かきま
- 生活圏内への出入制限
- 工事車両の時間制限
- ・仮設橋
- ・各施工段階別の影響公表

その他

[情報]

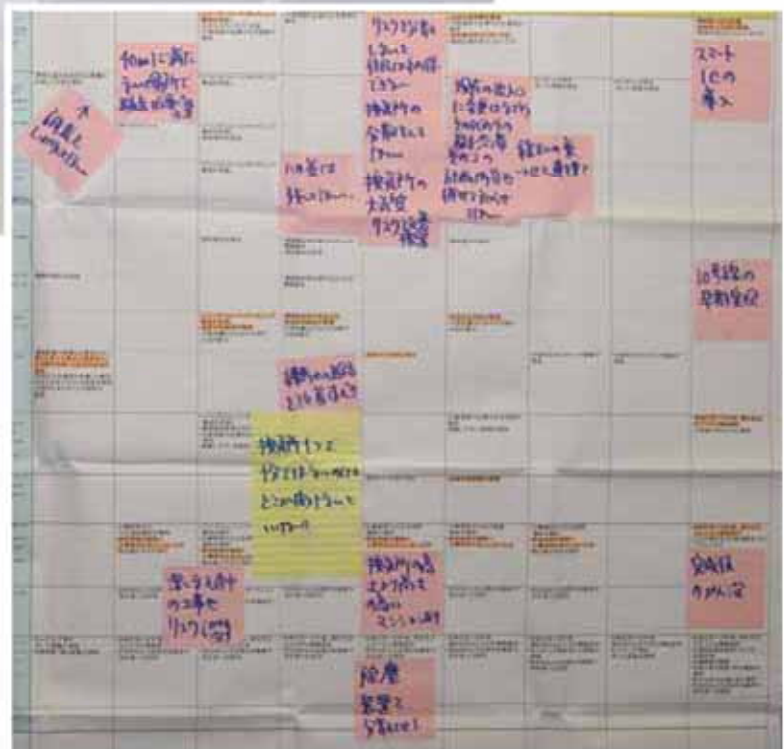
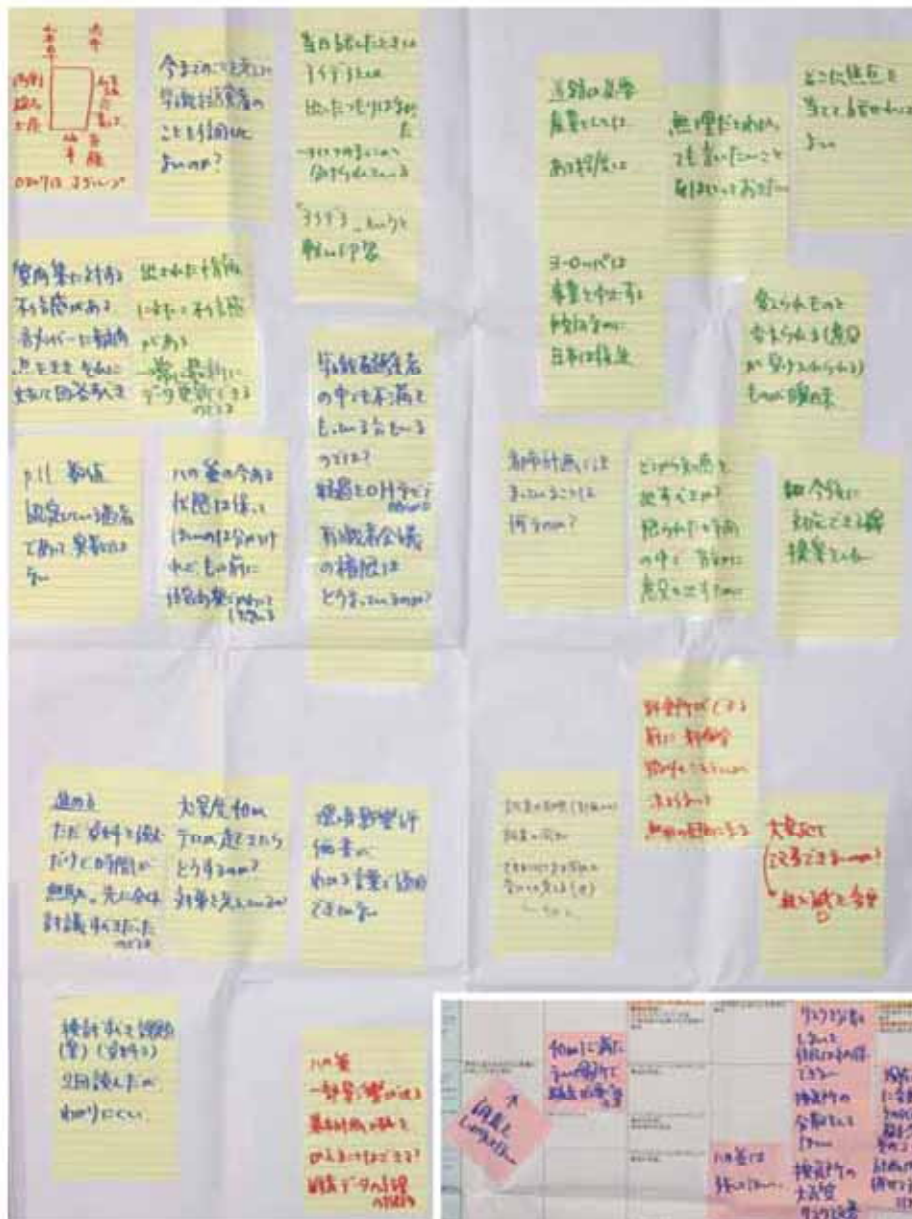
- ・わかりやすく、具体的に

[進め方]

- ・既設施設間の計画と
- ・実績と分析
- ↓
- ・反響

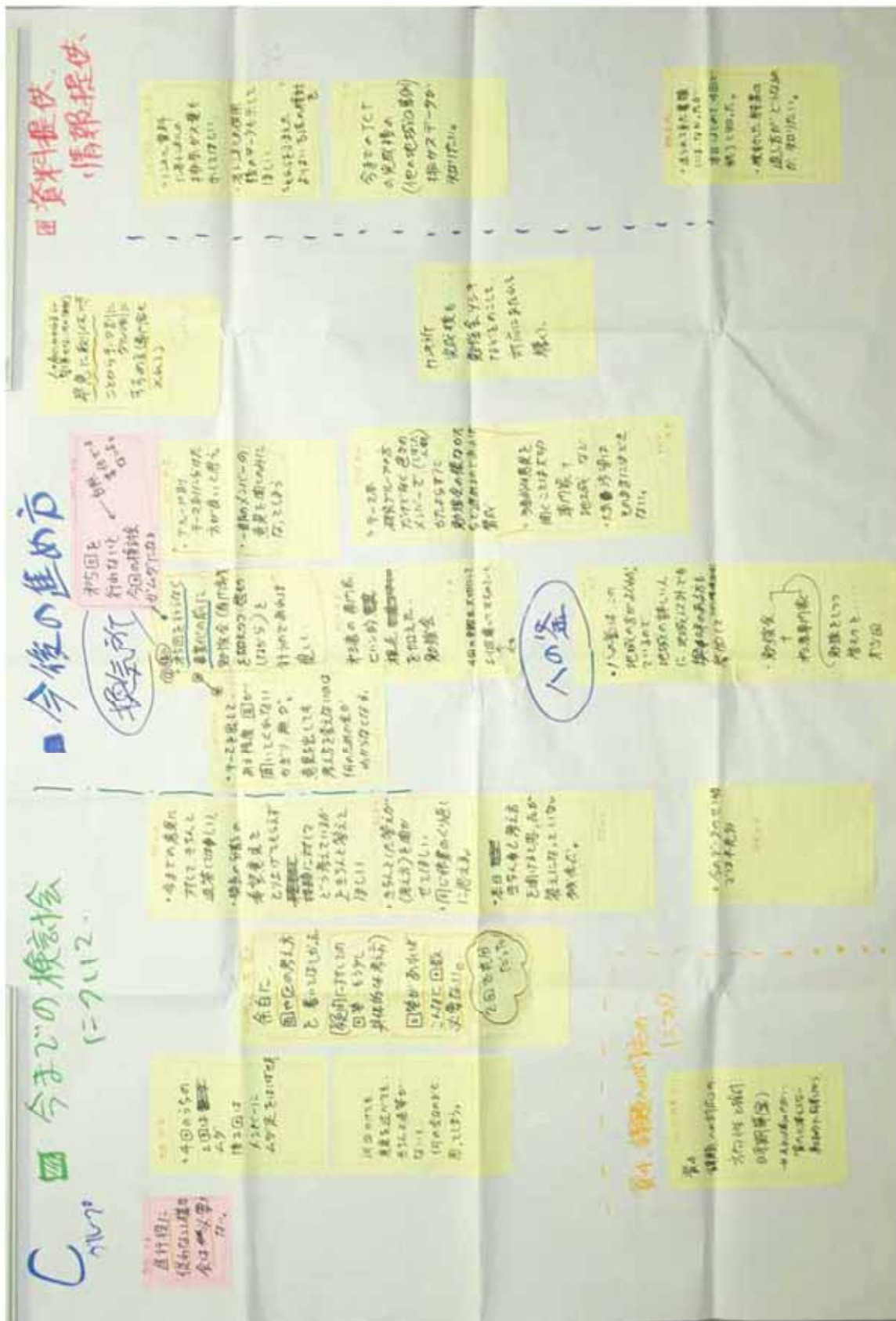
新設
の並
ETC化
↑
地域への影響も考える

■第3回地域課題検討会 グループ検討における記録【Jグループ】



[illegible]

■第4回地域課題検討会 グループ検討における記録【Cグループ】





■第4回地域課題検討会 グループ検討における記録【Eグループ】



意見反映
 言ひ、思ひ、聞ひ、はなすに
 進め方
 [責任も、て聞け
 責任も、て答へる
 Eグループ]

情報開示 Eグループ
 正しいデータを!
 都府へふたたびなく
 人口に必要なデータを!

このありと進め方
 「運営会」を設けて
 進め方を議論の場として
 全体会を行う
 Eグループ

主催者、協賛 責任を分担する (1) 主催者 説明、報告、質問 議論、検討、決定 実行に移す	賛助、協力 資金、物資、技術 情報、情報、情報 情報、情報、情報 情報、情報、情報	運営委員会 計画、立案、実行 計画、立案、実行 計画、立案、実行 計画、立案、実行	実行委員会 計画、立案、実行 計画、立案、実行 計画、立案、実行 計画、立案、実行
--	--	--	--

■第4回地域課題検討会 グループ検討における記録【Fグループ】

(進め方)

① 今回の検討会で、^機くり返し出した質問について、答える会を(本章で)行う。

② 持ち回し、^{エントンの高さ}持つべき。

③ それをせずに次のステップに進めるのはおかし。

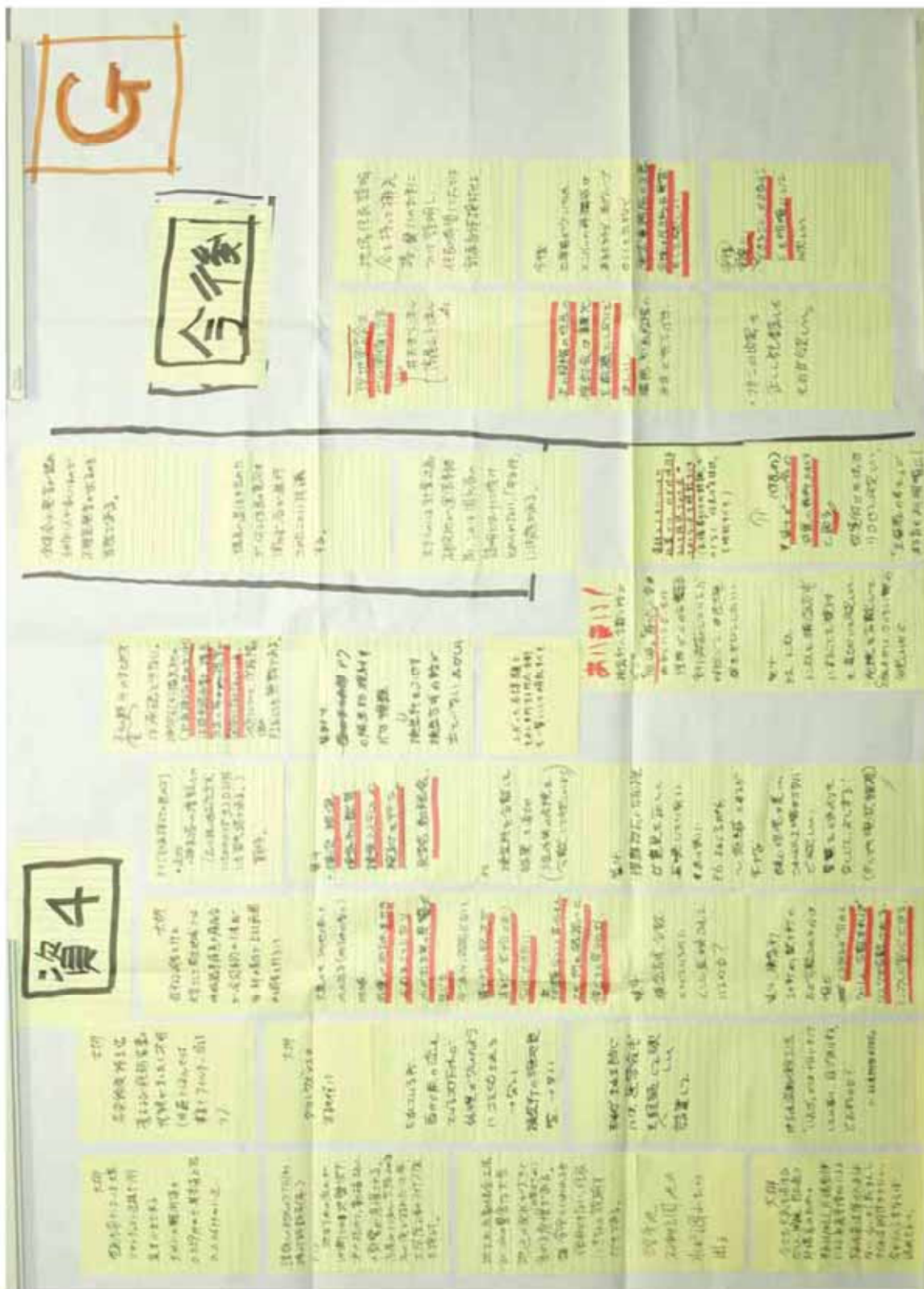
④ そのための方策として、運営にかかわる人々をこの検討会の中から募集して、質問事項を整理する。

⑤ 会(場)の持ち方は、その会の中で話し合える。

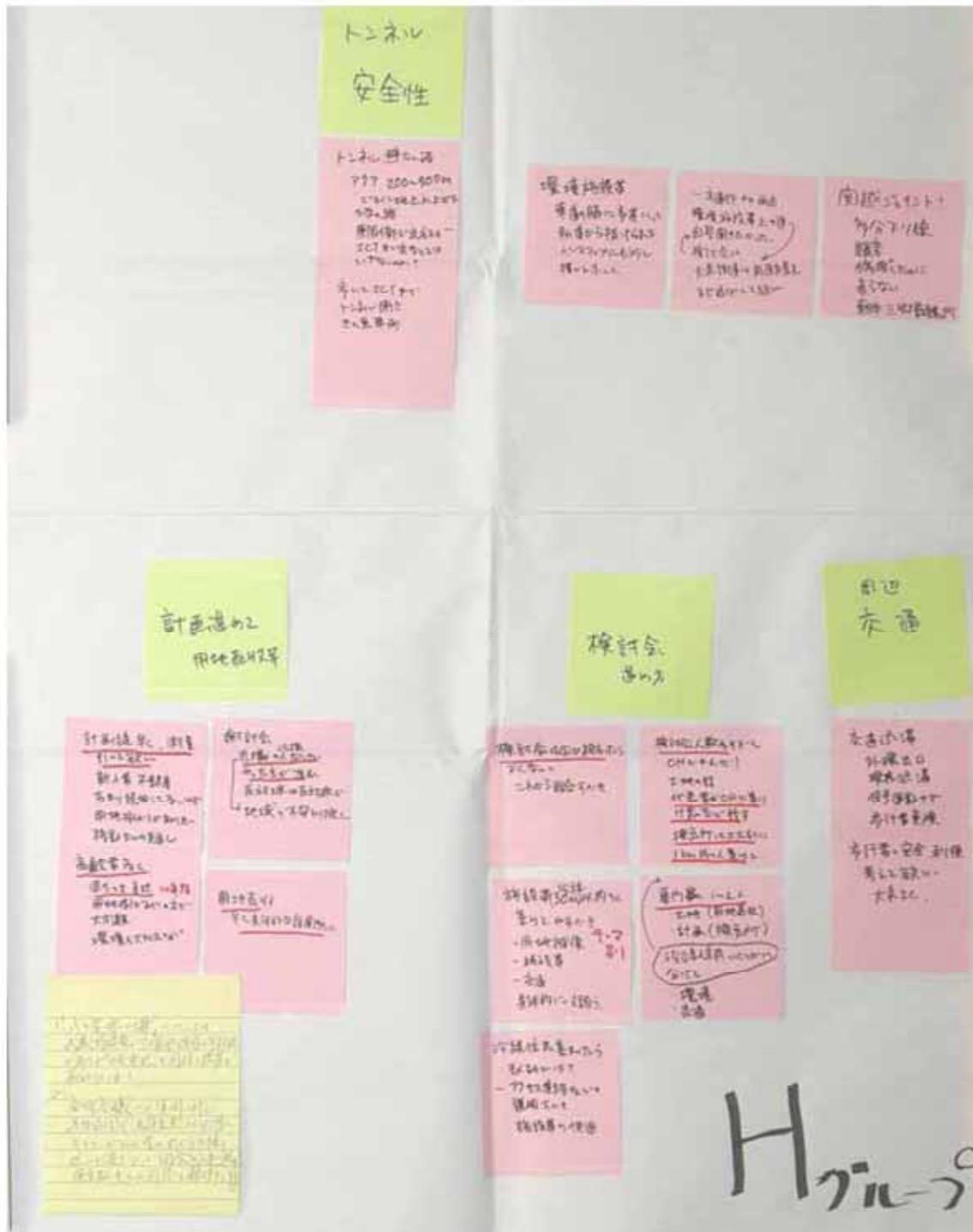
⑥ 例) 部会をつくる

★ 質問について、きちんと答える進め方にする。

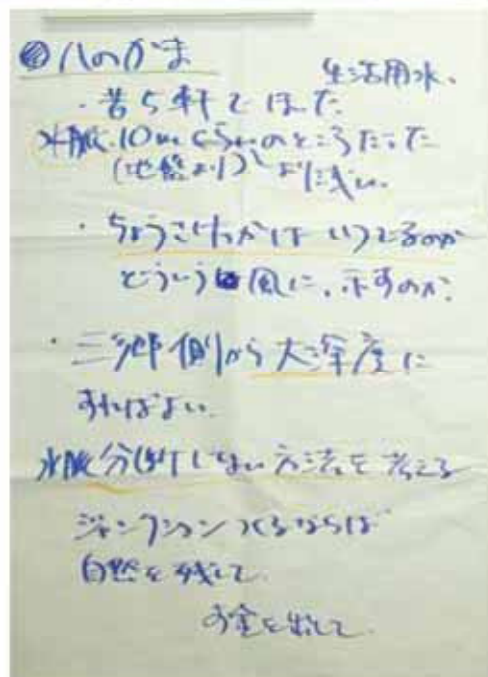
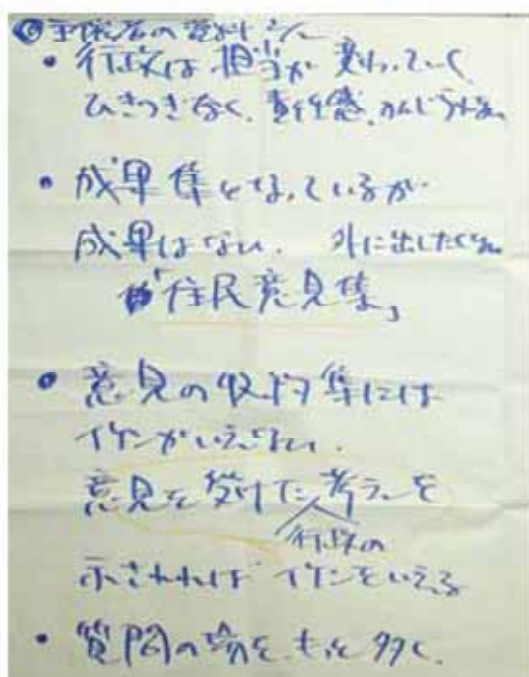
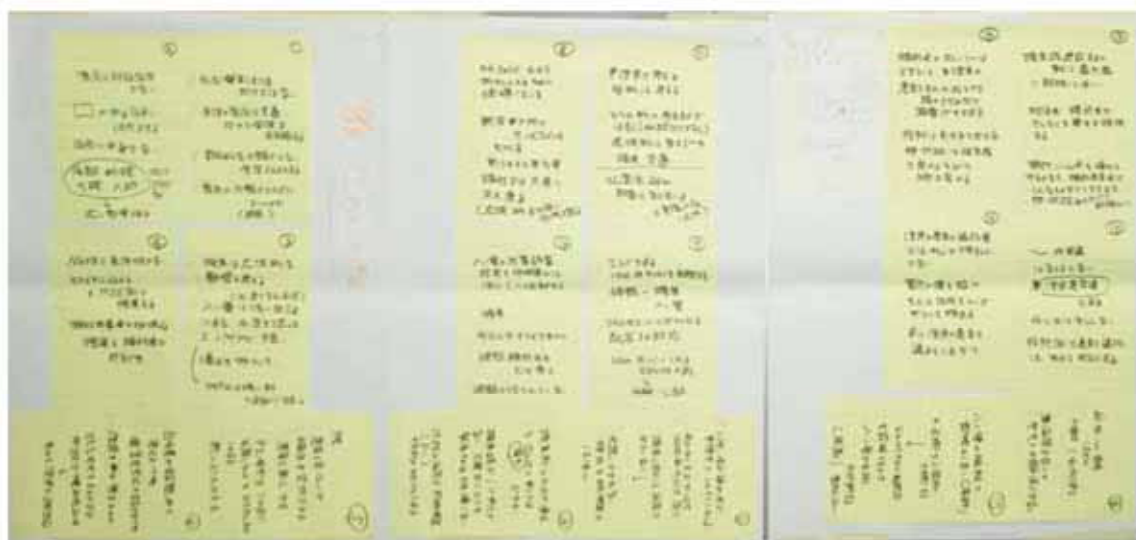
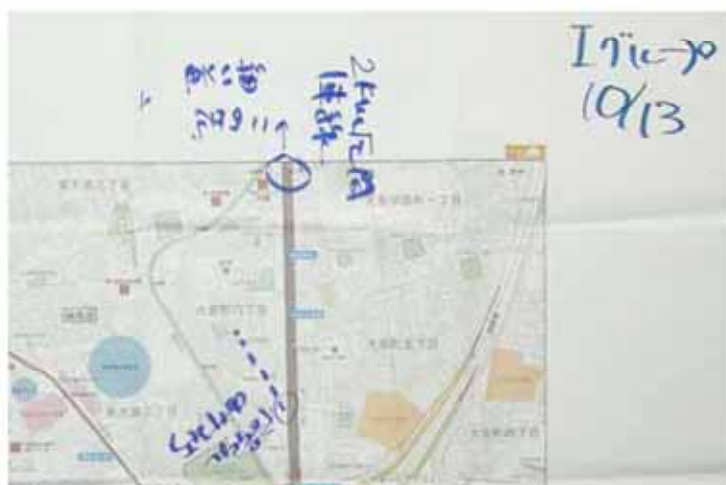
■第4回地域課題検討会 グループ検討における記録【Gグループ】



■第4回地域課題検討会 グループ検討における記録【Hグループ】



■第4回地域課題検討会 グループ検討における記録【1グループ】



●検査所

- なぜ 縦断流式なのか?
お金にける基準か?

- すでに老朽化ステップによる
広い範囲で汚染状況
とみえているか
総合的に考えるべき

- No2 木心(12)という
値に対して 基準
を出して

- 1本子のが 複数文なるか
検討会での意向をいって
どうするか

- 十分ハワ。何のこと? ¹⁰⁰⁻⁷⁰ (5)

- 例えば
専門家のせいせい
年所得と30デ-タ
700と云、200と400とある

●検査所の資料 1/2

- 回答に5/10/18/20/21
10/21
- 今更 4/10/18/20/21
2/10/20/21
第3回への送達等が1/10/18/20/21
全体に 2/10/18/20/21
あり あり

- 小委員会のつくり

- 検討会をいってほしい

具体性は今後 ¹⁰⁰⁻⁷⁰ ^{10/18} ^{10/21}

小委員会をいって

検討会をいって

検討会をいって

●検査所 1/2

- 16km (1.6km)
改正基準 18km
案122
案123
案124

- 意見は今までに出ている
回答は10/18/20/21/21/21/21
10/18/20/21/21/21/21

●検査所 1/2

- 調査結果を待つ前に
検討会に質問がある

- 疑問点は其通
全体でいってよい (10/18/20/21/21/21/21)

- 下でいってほしいと 具体的
な内容で提示してほしい

- 意見を求めている
時間がかかるといふ

- 次回 優先権をいって

- 日程調整がよい
→ 運営委員会

- 調査会が3/10/18/20/21
10/18/20/21/21/21/21
10/18/20/21/21/21/21
10/18/20/21/21/21/21

- 新座に10/18/20/21/21/21/21

- 課題は②2つに絞られた

[10/18/20/21/21/21/21]

10/18/20/21/21/21/21/21

- おしあかあの中 課題は

10/18/20/21/21/21/21/21

- 検討会をいってほしい

(下の立場の人が後引に10/18/20/21/21/21/21)

