

首都圏中央連絡自動車道（圏央道）の
「(仮称)かずさIC」「(仮称)下総IC」
設置に関するアンケート調査結果

平成16年12月

国土交通省 千葉国道事務所
千葉県 県土整備部

目次

1	アンケート調査のあらまし	4
2	ホームページアンケート調査結果	
2 - 1	(仮称)かずさ I C	5
2 - 2	(仮称)下総 I C	8
3	郵送アンケート調査	
3 - 1	(仮称)かずさ I C	11
3 - 2	(仮称)下総 I C	21
4	インタビュー結果	
4 - 1	(仮称)かずさ I C	31
4 - 2	(仮称)下総 I C	36

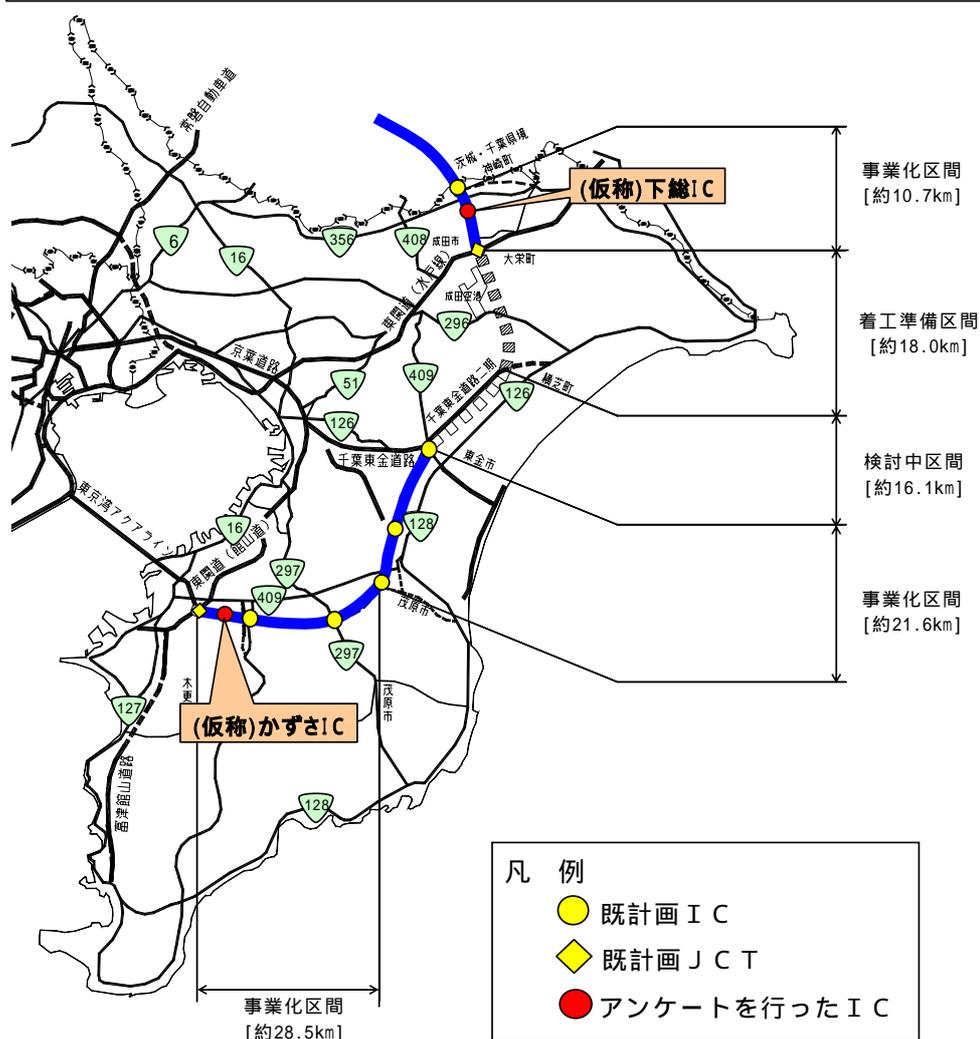
はじめに

地元地域から要望が出ている「(仮称)かずさIC」及び「(仮称)下総IC」の設置に関するPIを実施しました。みなさまの期待・ご意見などをお聞きするため、平成16年2月下旬から5月末にかけて、千葉国道事務所のホームページ上でアンケート調査を実施しました。その後、6月下旬から7月上旬にかけて、IC設置予定地周辺地域の住民と事業所等を対象としたアンケート調査を実施しました。

さらに、このアンケート結果を踏まえ、より詳しく具体的なお考えを確認するため、8月上旬から8月末に、住民と事業所等の代表の方々に対してインタビューを実施しました。その調査結果をお知らせします。

PIとは：計画づくりの初期の段階から市民等の皆様に情報提供しながら広くご意見を聴き、それらを計画に反映する取組です。

アンケートを行ったインターチェンジ位置図



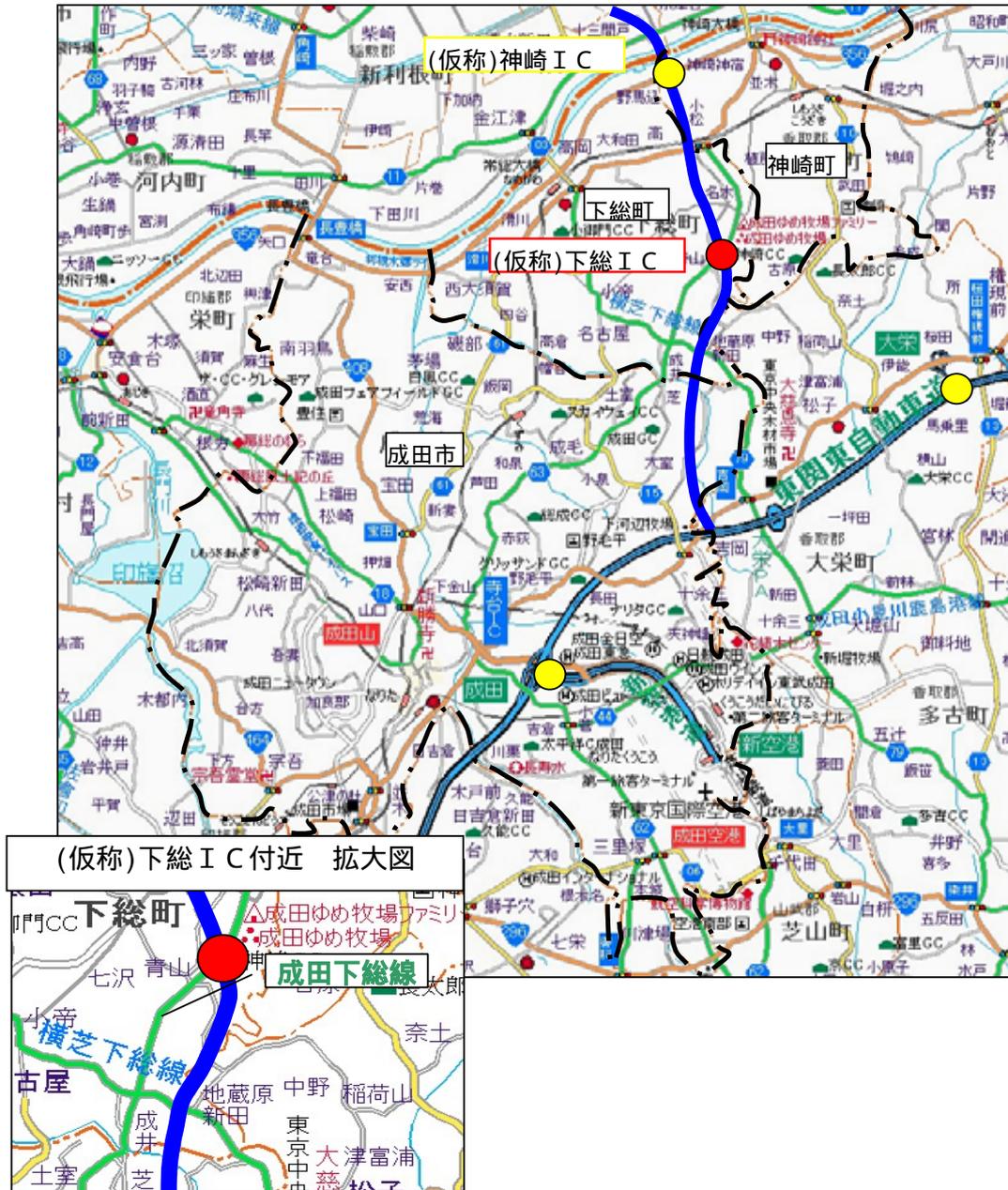
(仮称)かずさIC概要

位置図



(仮称)下総IC概要

位置図



1 アンケート調査のあらまし

今回の各種調査は以下の要項で実施しました。

1-1 ホームページ(HP)アンケート

調査方法	千葉国道事務所等のホームページにアクセス
調査期間	平成16年2月27日 ~ 5月31日
回答件数	(仮称)かずさIC 325件 (仮称)下総IC 409件

1-2 郵送アンケート

調査方法	郵送調査法
調査期間	平成16年6月22日 ~ 7月5日

住民アンケート

アンケートの対象	IC設置周辺市町の20以上の住民を対象
調査件数	各IC2,500件を郵送
対象者の抽出方法	IC設置周辺市町の住民基本台帳から対象市町の人口比で無作為抽出
回答件数	(仮称)かずさIC 1,068人 (仮称)下総IC 1,152人

事業所アンケート

アンケートの対象	IC設置周辺市町の主要事業所を対象
調査件数	各IC1,000件を郵送
対象者の抽出方法	IC設置周辺市町の商工会議所会員より業種構成比で無作為抽出
回答件数	(仮称)かずさIC 508社(人) (仮称)下総IC 412社(人)

1-3 インタビュー

調査方法	訪問面談による聞き取り
調査期間	平成16年8月2日 ~ 8月31日

住民代表インタビュー

インタビューの対象	IC設置周辺市町の各種町づくり活動に関わりのある住民
調査件数	(仮称)かずさIC 8人 (仮称)下総IC 9人

事業所代表等インタビュー

アンケートの対象	IC設置周辺市町の商工会議所会員及び各市町商工会議所
調査件数	(仮称)かずさIC 12社(人)・3団体 (仮称)下総IC 12社(人)・3団体

IC設置周辺市町 (仮称)かずさIC 袖ヶ浦市、木更津市、君津市
(仮称)下総IC 成田市、下総町、神崎町

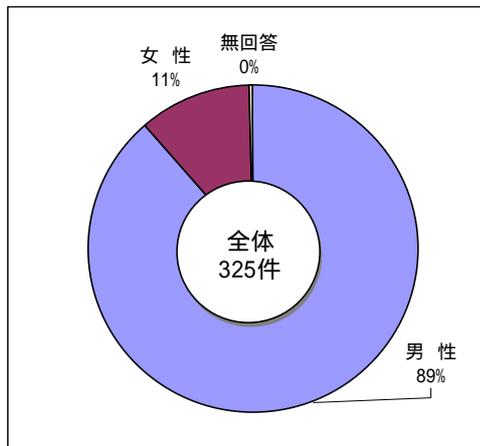
2 ホームページアンケート調査

2 - 1 (仮称)かずさIC

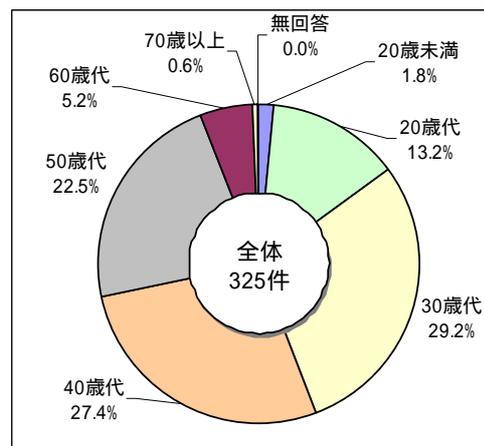
2 - 1 - 1 回答者の属性

千葉県国道事務所等のホームページにアクセスして「(仮称)かずさIC」に関心を持たれた325名の方々から回答を得ています。

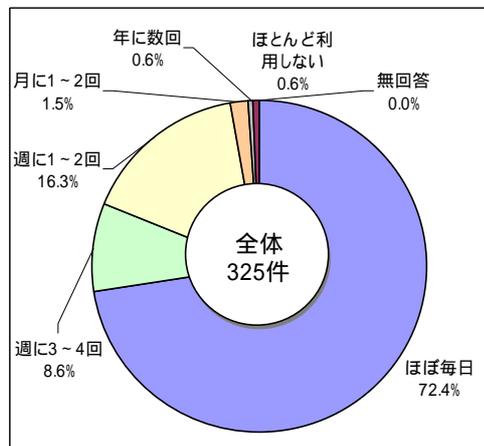
男女割合



年齢構成



車の利用頻度

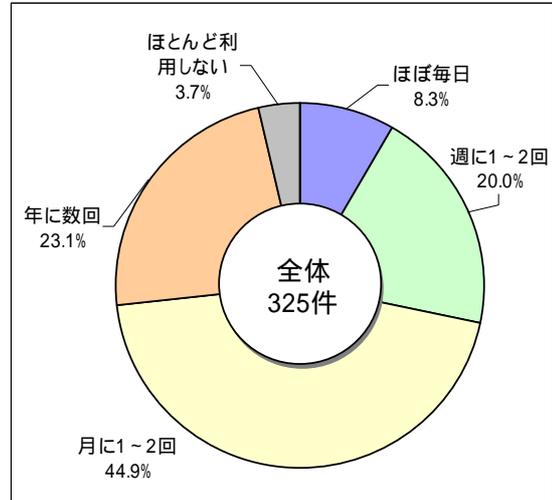


2 - 1 - 2 高速道路の利用状況・目的

高速道路の利用頻度

問 どのくらい高速道路を利用しますか。
「月に1～2回」が約45%

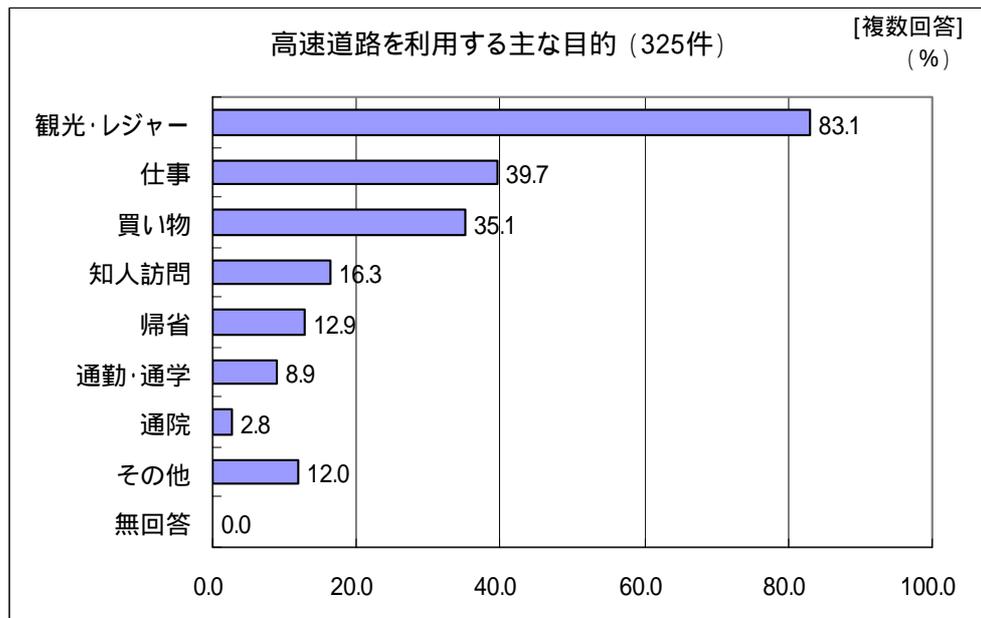
高速道路の利用頻度は、「月に1～2回」が44.9%と最も高く、次いで「年に数回」が23.1%、「週に1～2回」が20.0%の順となっています。



高速道路の利用目的

問 高速道路を利用する主な目的はどれですか。
「観光・レジャー」が約83%

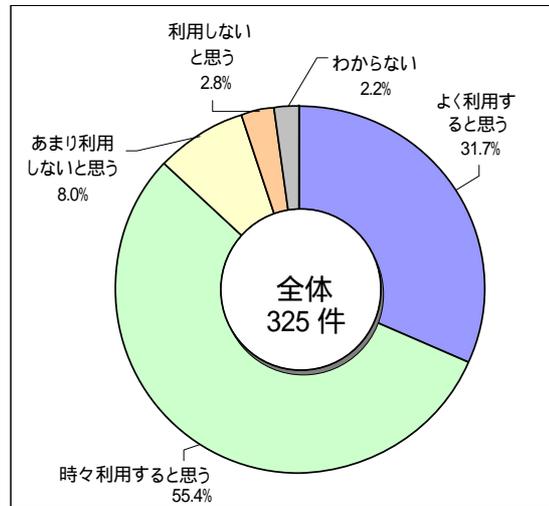
高速道路を利用する主な目的は、「観光・レジャー」が83.1%と圧倒的に高く、次いで「仕事」が39.7%、「買い物」が35.1%、「知人訪問」が16.3%となっています。



2 - 1 - 3 圏央道の利用意向

問 「圏央道」が開通したら利用しますか。
約87%が利用する意向あり。

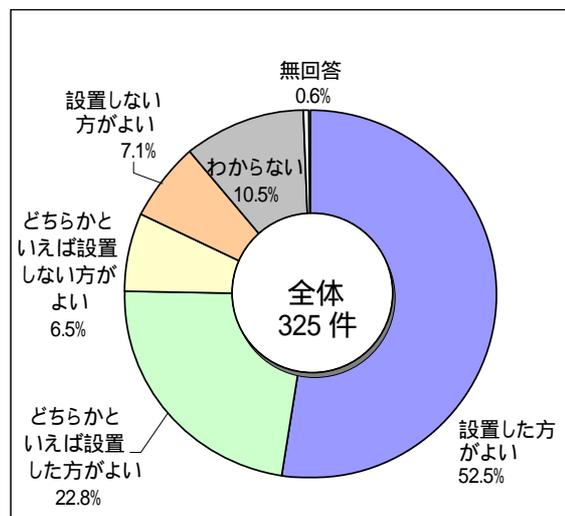
圏央道の利用意向（予想）については、「よく利用すると思う」が31.7%、「ときどき利用すると思う」が55.3%となっており、両者をあわせると87.0%が圏央道を利用する意向を示している。



2 - 1 - 4 (仮称)かずさICの設置について

問 圏央道に「(仮称)かずさIC」を設置することについて、あなたはどのようにお考えですか。
約76%が設置した方がよいと考えている。

(仮称)かずさICの設置については、「設置した方がよい」が52.5%、「どちらかといえば設置した方がよい」が22.8%となっており、両者をあわせると75.3%が設置した方がよいと考えている

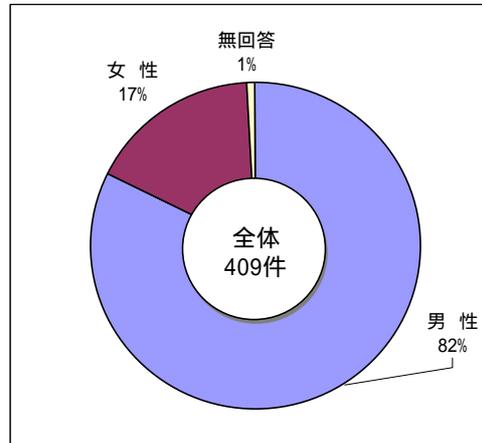


2 - 2 (仮称)下総 I C

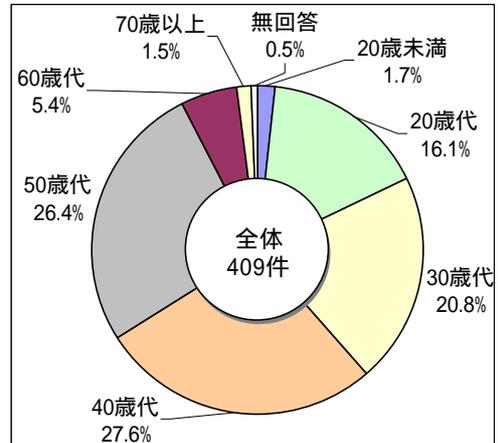
2 - 2 - 1 回答者の属性

千葉国道事務所 HP 等にアクセスされ、「圏央道(仮称)下総 I C」関心を持たれた方々から、409件の回答を得ています。

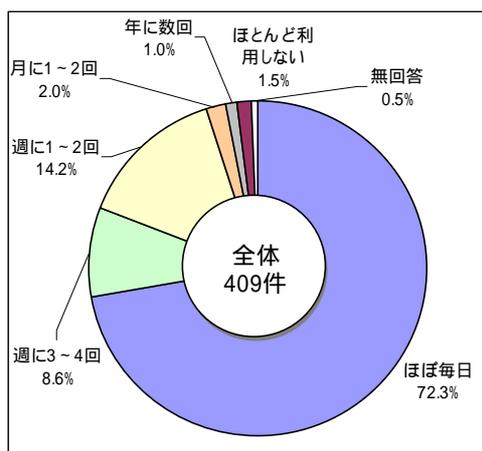
男女割合



年齢構成



車の利用頻度



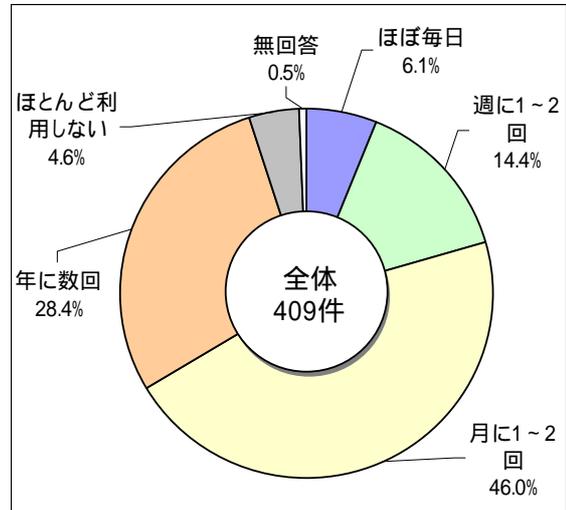
2 - 2 - 2 高速道路の利用状況・目的

高速道路の利用頻度

問 どのくらい高速道路を利用しますか。

「月に1～2回」が46%

高速道路の利用頻度は、「月に1～2回」が46.0%と最も高く、次いで「年に数回」が28.4%、「週に1～2回」が14.4%の順となっています。

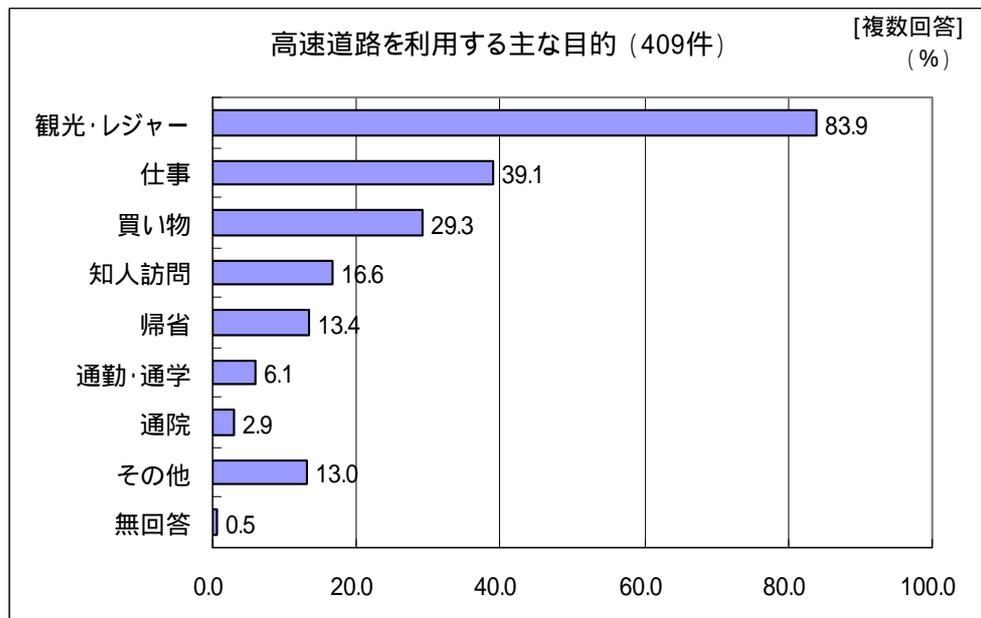


高速道路の利用目的

問 高速道路を利用する主な目的はどれですか。

「観光・レジャー」が83.9%

高速道路を利用する主な目的は、「観光・レジャー」が83.9%と圧倒的に高く、次いで「仕事」が39.1%、「買い物」が29.3%、「知人訪問」が16.6%となっています。

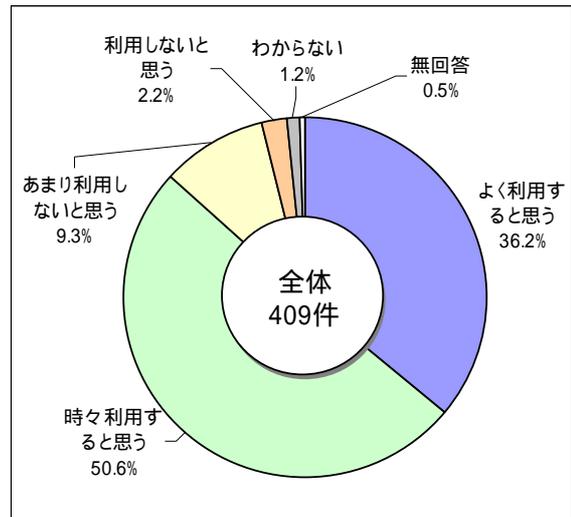


2 - 2 - 3 圏央道の利用意向

問 「圏央道」が開通したら利用しますか。

約87%が圏央道を利用する意向がある。

圏央道の利用意向(予想)については、「よく利用すると思う」が36.2%、「ときどき利用すると思う」が50.6%となっており、両者を合わせると86.8%が圏央道を利用する意向を示しています。

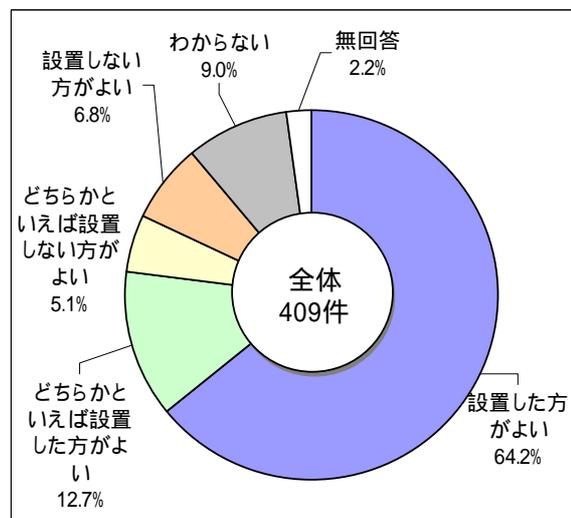


2 - 2 - 4 (仮称)下総ICの設置について

問 圏央道に「(仮称)下総IC」を設置することについて、あなたはどのようにお考えですか。

約77%が設置した方がよいと考えている。

(仮称)下総ICの設置については、「設置した方がよい」が64.2%、「どちらかといえば設置した方がよい」が12.7%となっており、両者を合わせると76.9%が設置した方がよいと考えています。



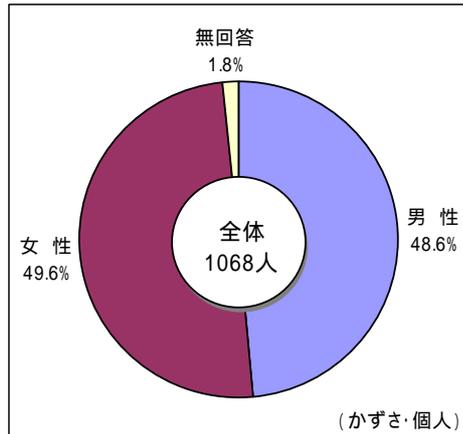
3 郵送アンケート調査・インタビュー結果

3 - 1 (仮称)かずさIC・地域住民アンケート

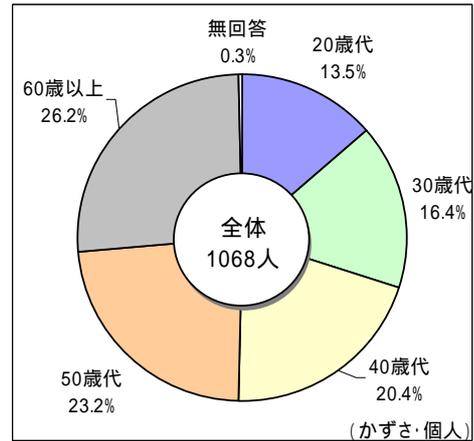
3 - 1 - 1 回答者の属性

袖ヶ浦市・木更津市・君津市に在住の20歳以上の住民2,500人を対象とし、1,068人から回答を得ています。

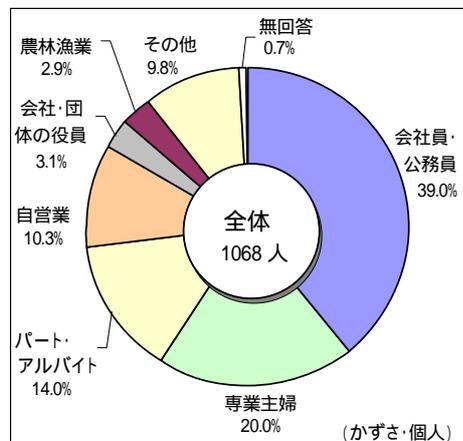
男女割合



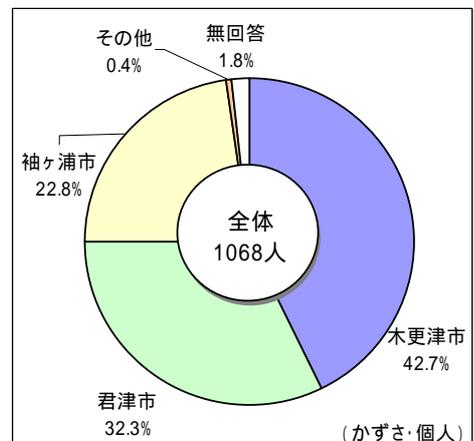
年齢構成



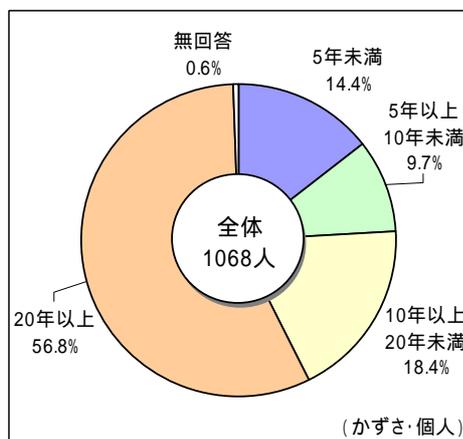
職業



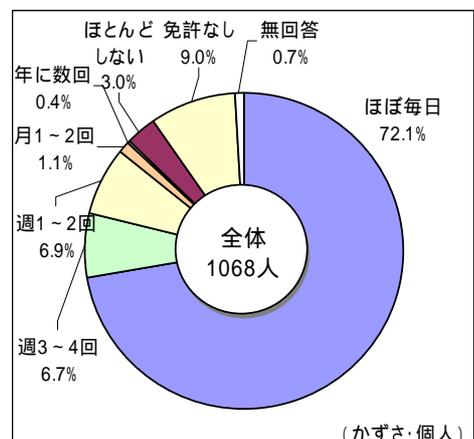
居住地



居住年数



車の利用頻度

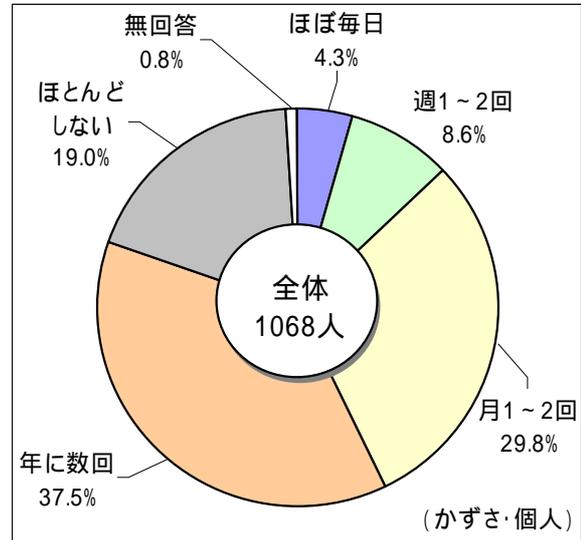


3 - 1 - 2 日常の高速道路の利用状況

高速道路の利用頻度

問 あなたはどのくらい高速道路を利用しますか。
「年に数回」が約38%

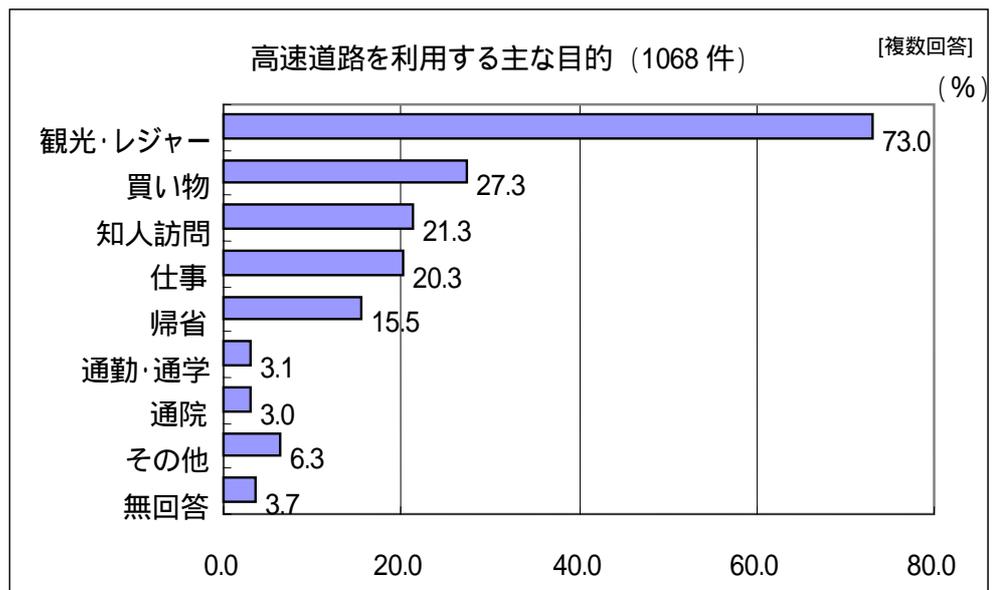
高速道路の利用頻度は、「年に数回」が37.5%と最も高く、次いで「月に1~2回」が29.8%となっています。「ほぼ毎日」と「週に1~2回」はそれぞれ4.3%、8.6%にとどまっています。



高速道路の利用目的

問 あなたが高速道路を利用する主な目的はどれですか。
「観光・レジャー」が73%

高速道路を利用する主な目的は、「観光・レジャー」が73.0%と圧倒的に高く、次いで「買い物」が27.3%、「知人訪問」が21.3%、「仕事」が20.3%です。

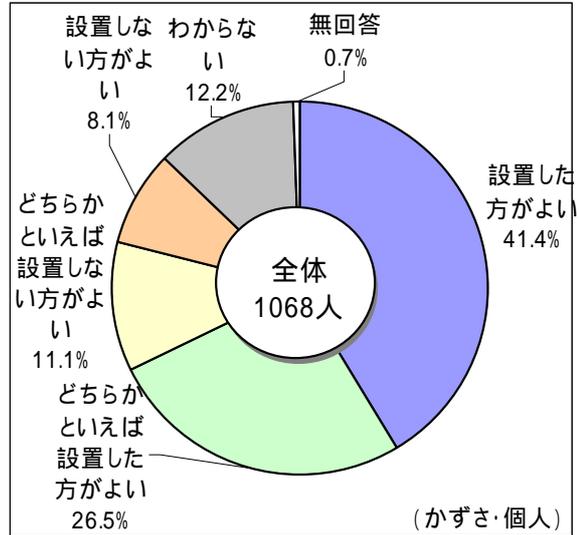


3 - 1 - 3 (仮称)かずさICの設置について

(仮称)かずさICの設置に対する意向

問 圏央道に「(仮称)かずさIC」を設置することについて、あなたはどのようにお考えですか。
約2/3が設置した方がよいと考えている。

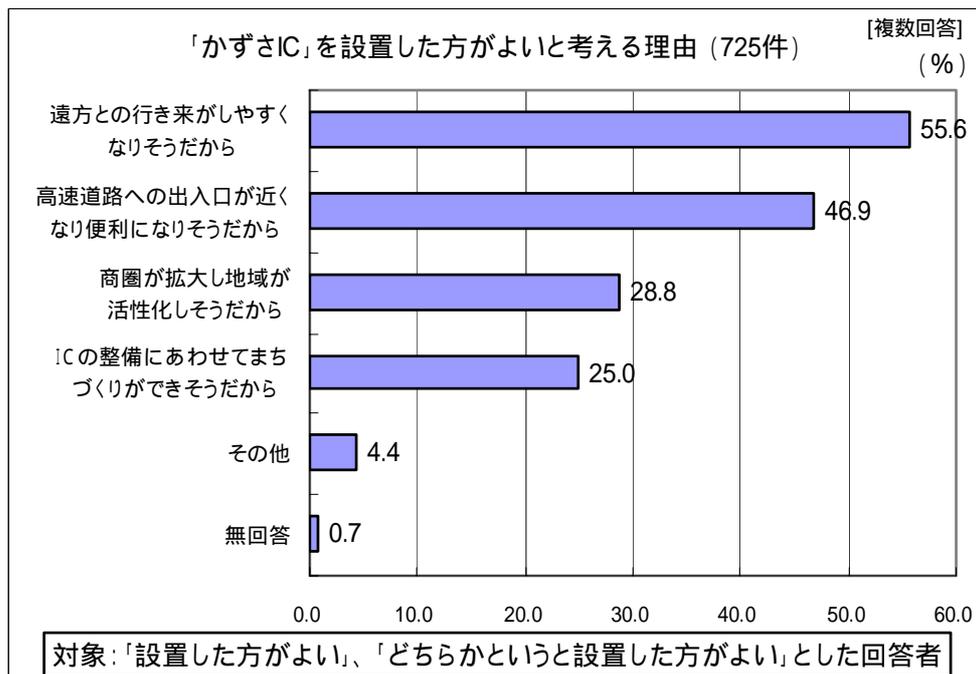
(仮称)かずさICの設置については、「設置した方がよい」が41.4%、「どちらかといえば設置した方がよい」が26.5%となっており、両者をあわせると67.9%の者が設置した方がよいと考えている。



(仮称)かずさICを設置した方がよいと考える理由

問 圏央道に「(仮称)かずさIC」を「設置した方がよい」、「どちらかといえば設置した方がよい」と考えるのは何故ですか。
「遠方との行き来がしやすくなりそうだから」が約56%。

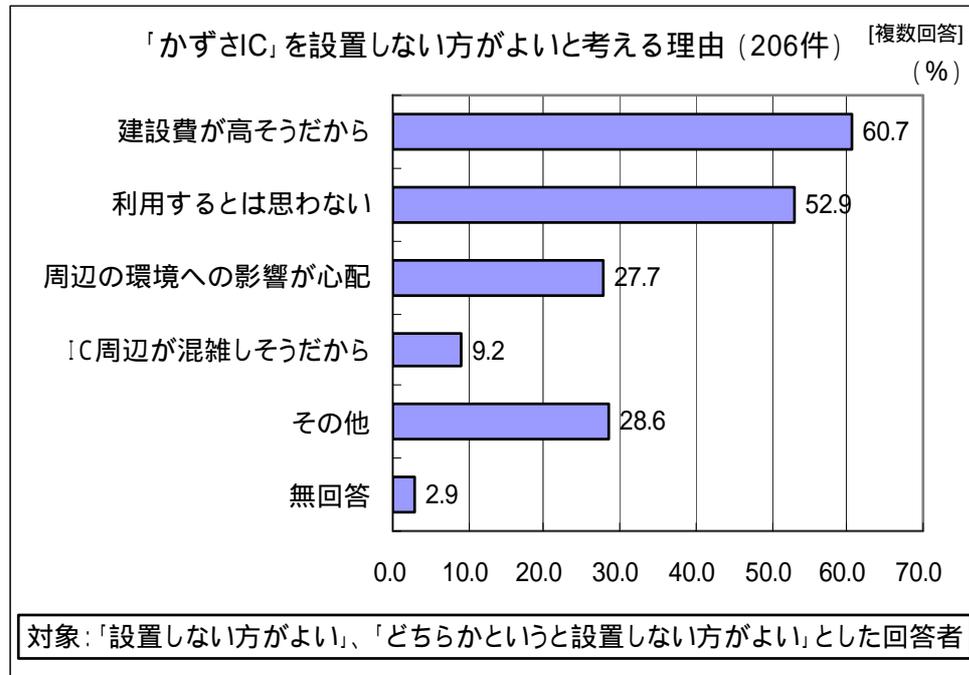
(仮称)かずさICを設置した方がよい理由は、「遠方との行き来がしやすくなりそうだから」が55.6%と最も高く、次いで「高速道路への出入口が近くなり便利になりそうだから」が46.9%となっています。



(仮称)かずさICを設置しない方がよいと考える理由

問 圏央道に「(仮称)かずさIC」を「設置しない方がよい」、「どちらかといえ
ば設置しない方がよい」と考えるのは何故ですか。
「建設費が高そうだから」が約61%。

(仮称)かずさICを設置しない方がよいと考える理由は、「建設費が高そうだから」が60.7%と最も高く、次いで「利用するとは思わない」が52.9%となっています。

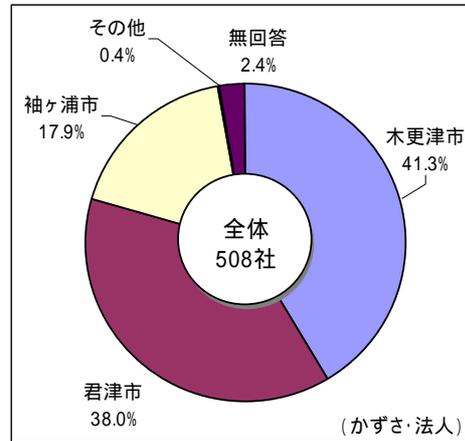


3 - 2 (仮称)かずさIC・事業所等アンケート

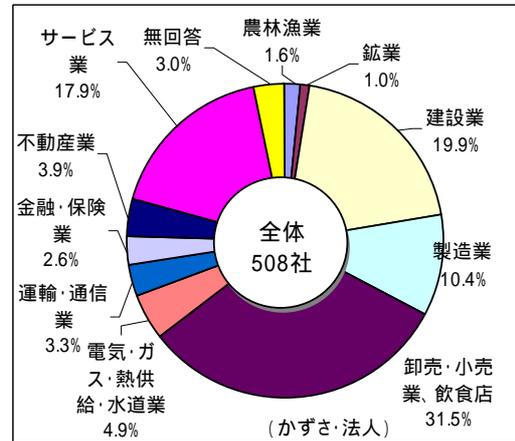
3 - 2 - 1 回答企業の属性

袖ヶ浦市・木更津市・君津市の商工会・商工会議所の会員企業から1,000社を無作為抽出し、508社から回答を得ました。

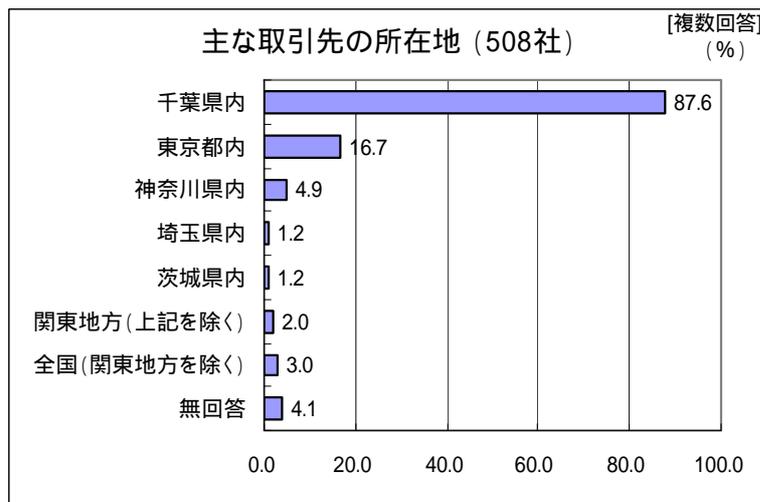
所在地



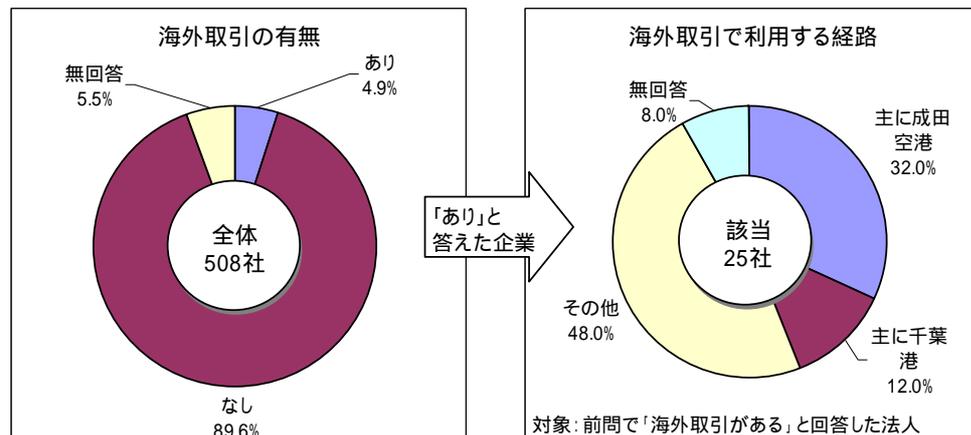
業種



主な取引先の所在地



海外取引の有無、海外取引で利用する経路



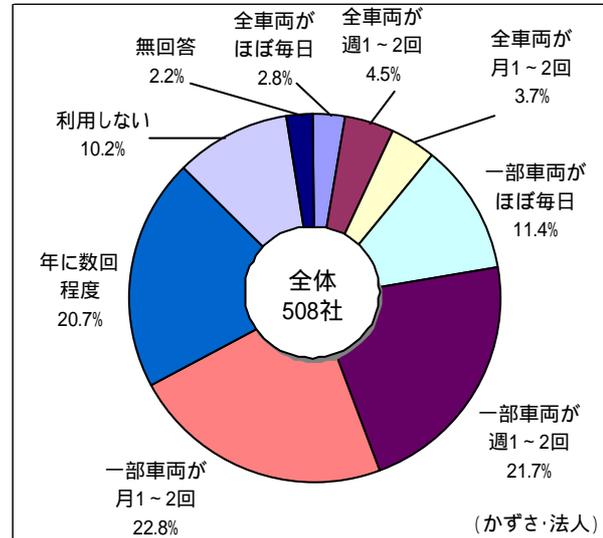
3 - 2 - 2 業務上の高速道路の利用状況

高速道路の利用頻度

問 貴社では高速道路をどの程度の頻度で利用していますか。
 ほぼ毎日利用している企業は 14.2%。

高速道路の利用頻度は、「全車両がほぼ毎日」が 2.8%、「一部車両がほぼ毎日」が 11.4%で、両者をあわせた「ほぼ毎日」は 14.2%となっている。

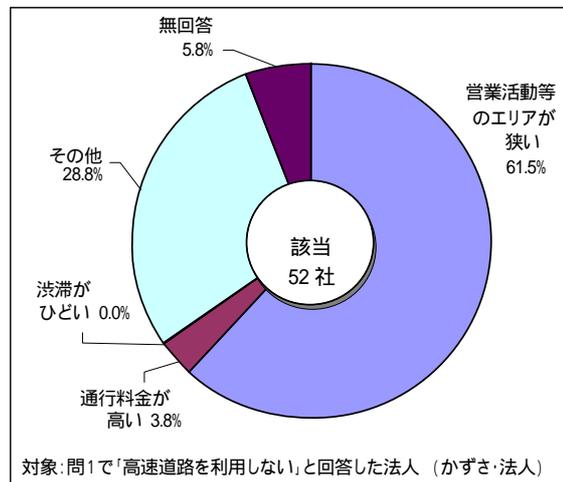
「一部車両が月 1~2 回」が 22.8%と最も高く、次いで「一部車両が週 1~2 回」が 21.7%となっている。



高速道路を利用しない理由

問 「利用しない」とお答えになった方に質問します。高速道路を利用しない理由は何ですか。
 「営業活動等のエリアが狭い」が約 62%。

高速道路を利用しない理由は、「営業活動等のエリアが狭い」が 61.5%と圧倒的に高く、「通行料金が低い」、「渋滞がひどい」はそれぞれ 3.8%、0%となっています。

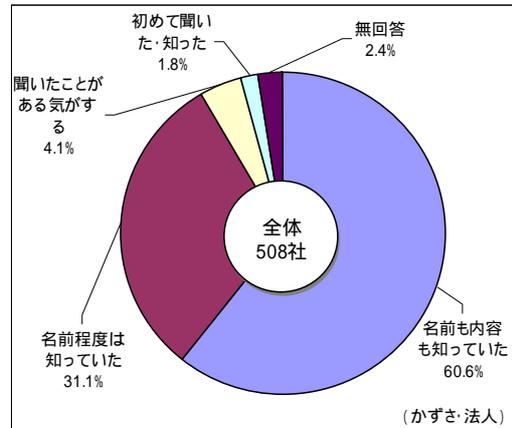


3 - 2 - 3 圏央道について

圏央道の認知度

問「圏央道」をご存知でしたか。
約90%が圏央道を認知

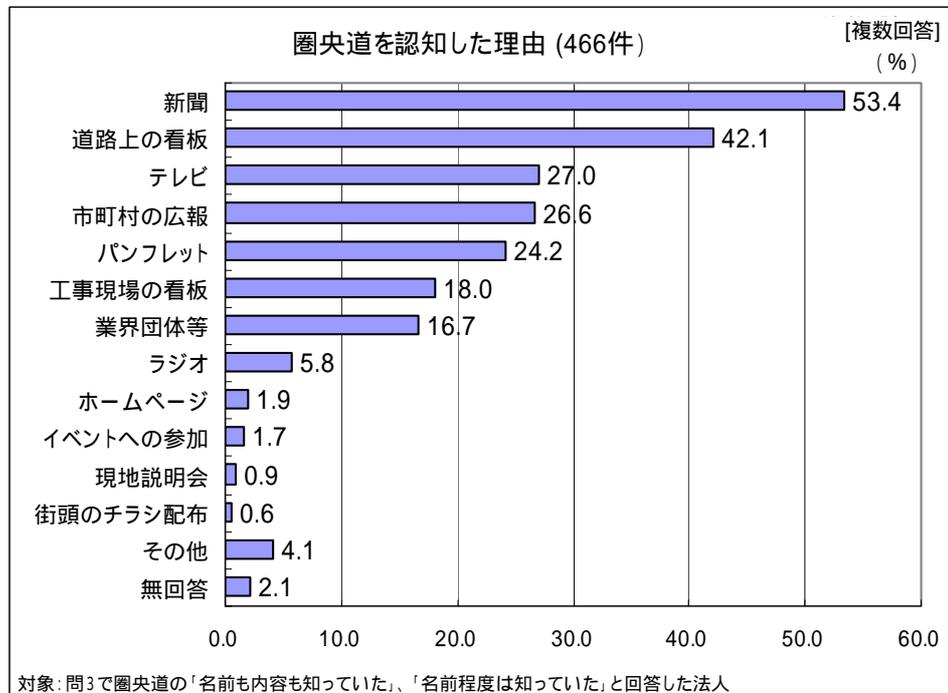
圏央道の認知度については、60.6%の企業が名前も内容も知っており、これに「名前程度は知っていた」(31.1%)を加えると、9割強の企業が圏央道を認知しています。



圏央道を知った理由

問「名前も内容も知っていた、名前程度は知っていた」とお答えの方にお聞きします。「圏央道」を何で知りましたか。
「新聞」が約53%。次いで「道路上の看板」が約42%

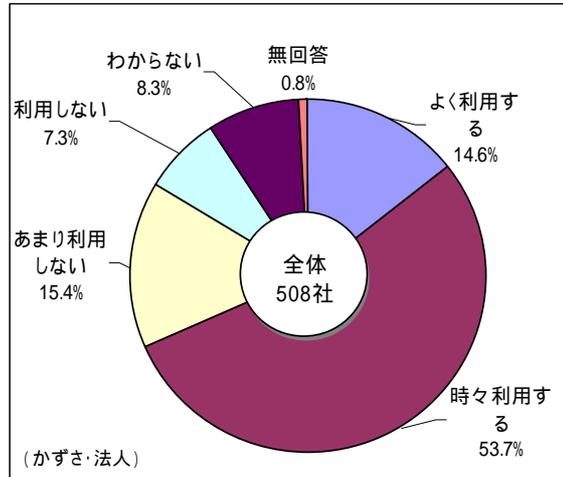
圏央道を認知した理由は、「新聞」が53.4%と最も高く、次いで「道路上の看板」が42.1%、「テレビ」が27.0%、「市町村の広報」が26.6%となっています。



圏央道の利用意向

問 圏央道が整備されたら利用しますか。
「利用する」が約70%

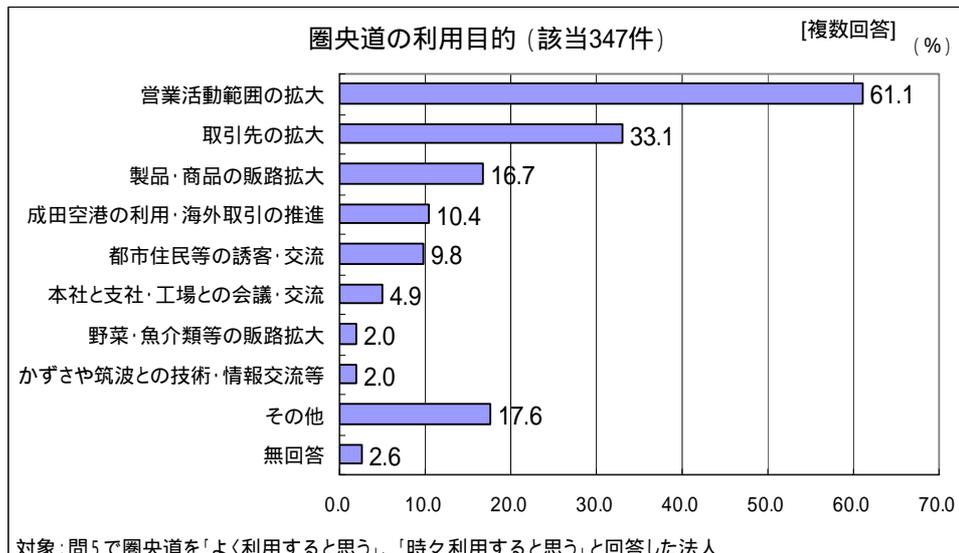
圏央道の利用意向については、「よく利用する」が14.6%、「時々利用する」が53.7%となっており、両者をあわせると69.1%の企業が利用を想定しています。



圏央道を利用する理由

問 「よく利用すると思う、ときどき利用すると思う」に 印をつけた方にお聞きします。主な利用目的は何ですか。
「営業活動範囲を拡大」が約61%

圏央道の利用目的は、「営業活動範囲を拡大」が61.1%と最も高く、次いで「取引先の拡大」が33.1%、「製品・商品の販路拡大」が16.7%となっています。

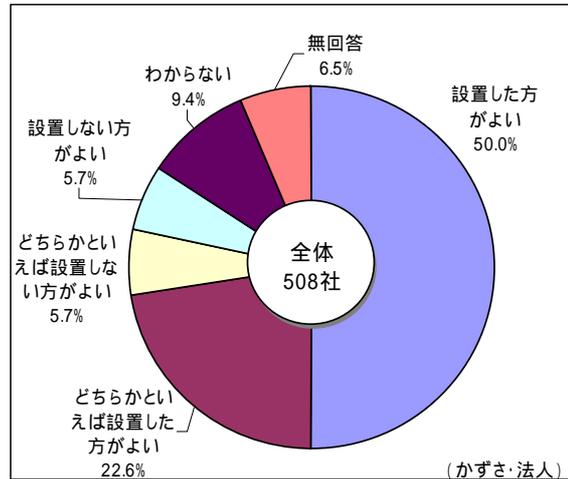


3 - 2 - 4 (仮称)かずさICの設置について

(仮称)かずさICの設置に対する意向

問圏央道に「(仮称)かずさIC」を設置することについて、あなたはどのようにお考えですか。
7割強の企業が設置した方がよいと考えている。

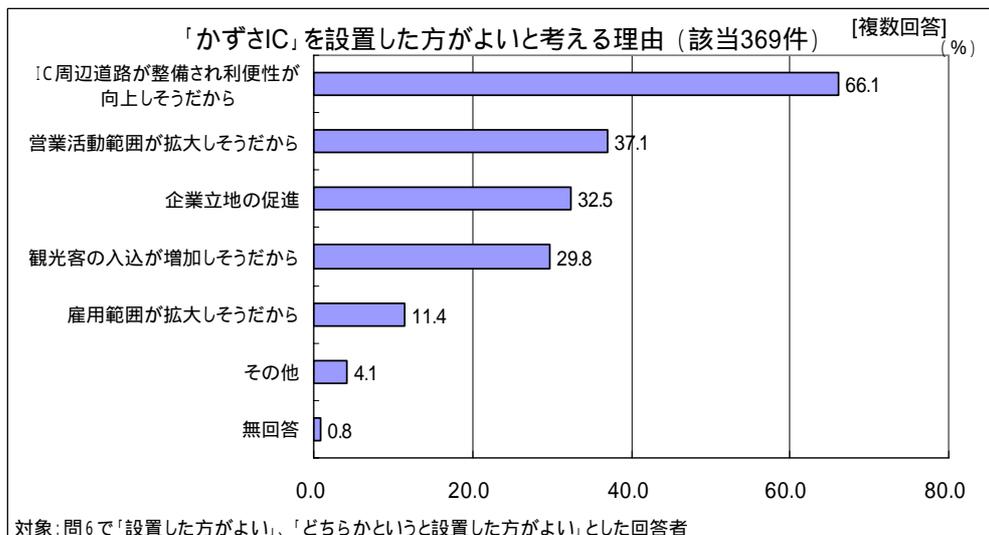
(仮称)かずさICの設置については、「設置した方がよい」が50.0%、「どちらかといえば設置した方がよい」が22.6%となっており、両者をあわせると72.6%の企業が設置した方がよいと考えています。



(仮称)かずさICを設置した方がよいと考える理由

問圏央道に「(仮称)かずさIC」を「設置した方がよい」、「どちらかといえば設置した方がよい」と考えるのは何故ですか。
「IC周辺道路が整備され利便性が向上しそうだから」が約66%

(仮称)かずさICを設置した方がよい理由は、「IC周辺道路が整備され利便性が向上しそうだから」が66.1%と最も高く、次いで「営業活動範囲が拡大しそうだから」が37.1%、「企業立地の促進」が32.5%、「観光客の入込が増加しそうだから」が29.8%となっています。

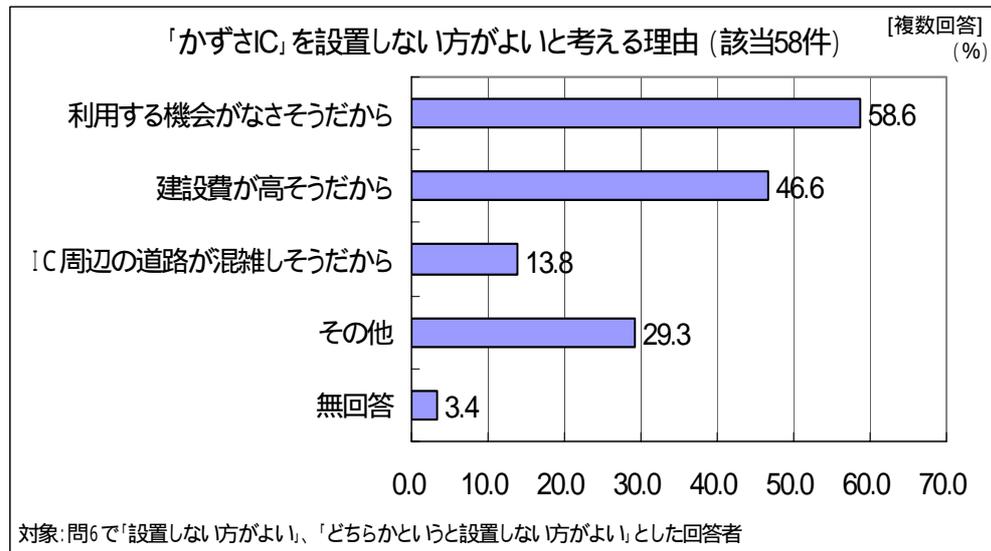


(仮称)かずさICを設置しない方がよいと考える理由

問 圏央道に「(仮称)かずさIC」を「設置しない方がよい」、「どちらかといえば設置しない方がよい」と考えるのは何故ですか。

「利用する機会がなさそうだから」が約59%

(仮称)かずさICを設置しない方がよいと考える理由は、「利用する機会がなさそうだから」が58.6%と最も高く、次いで「建設費が高そうだから」が46.6%となっています。

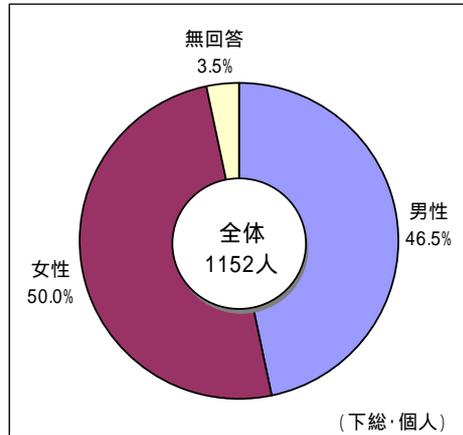


3 - 3 (仮称)下総 I C ・地域住民アンケート

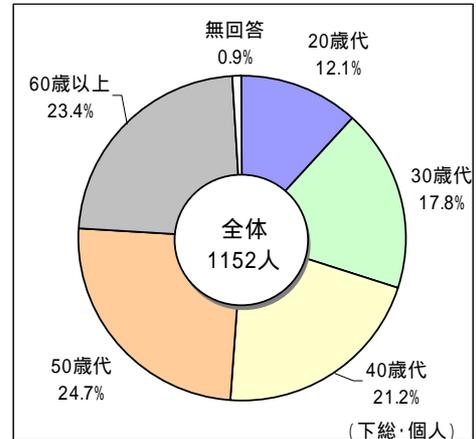
3 - 3 - 1 回答者の属性

成田市・下総町・神崎町に在住の20歳以上の住民2,500人を対象とし、1,152人から回答を得ました

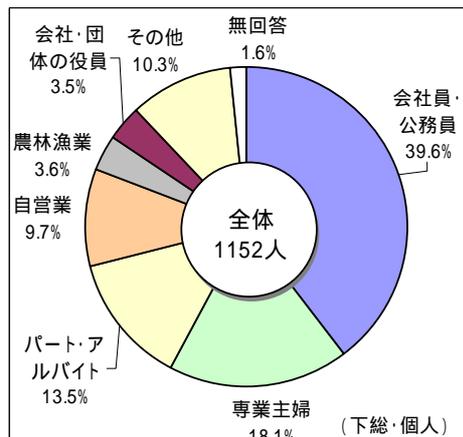
男女割合



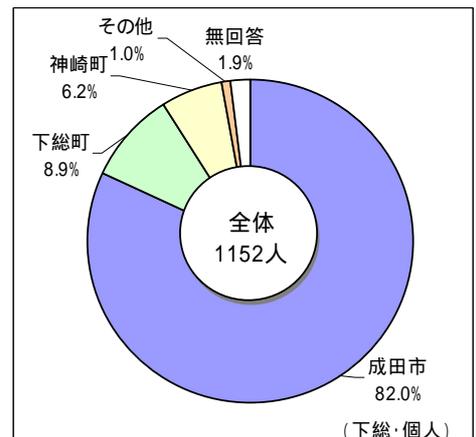
年代別の割合



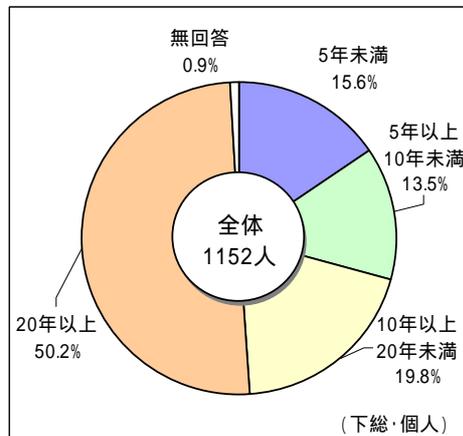
職業



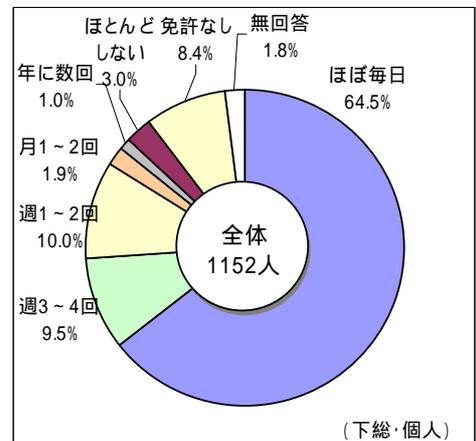
居住地



居住年数



車の利用頻度



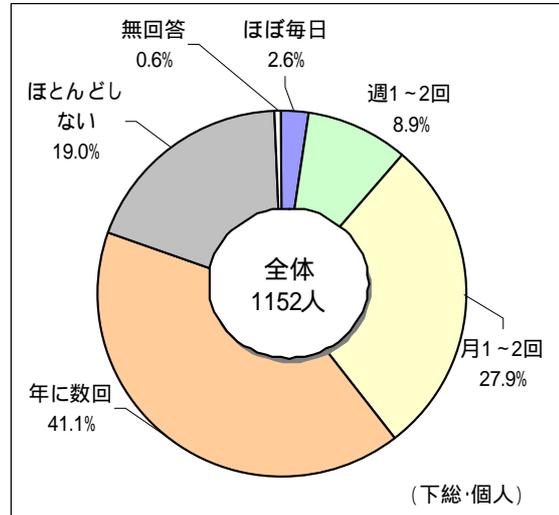
3 - 3 - 2 日常の高速道路の利用状況

高速道路の利用頻度

問 あなたはどのくらい高速道路を利用しますか。

「年に数回」が約42%と最も高い

高速道路の利用頻度は、「年に数回」が41.1%と最も高く、次いで「月に1~2回」が27.9%となっており、「ほぼ毎日」と「週に1~2回」はそれぞれ2.6%、8.9%にとどまっています。

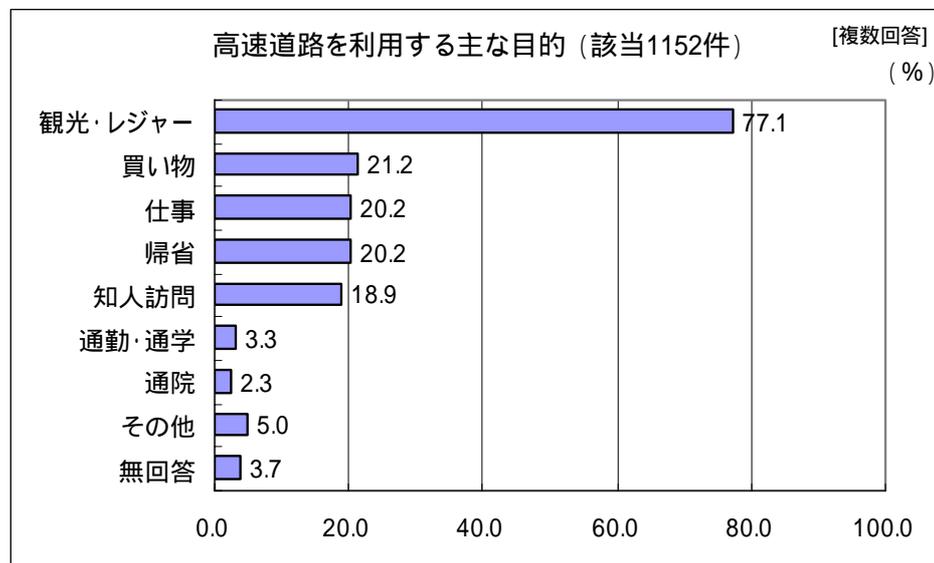


高速道路の利用目的

問 あなたが高速道路を利用する主な目的はどれですか。

「観光・レジャー」が約77%と圧倒的に高い。

高速道路を利用する主な目的は、「観光・レジャー」が77.1%と圧倒的に高く、次いで「買い物」が21.2%、「仕事」が20.2%、「帰省」が20.2%です。



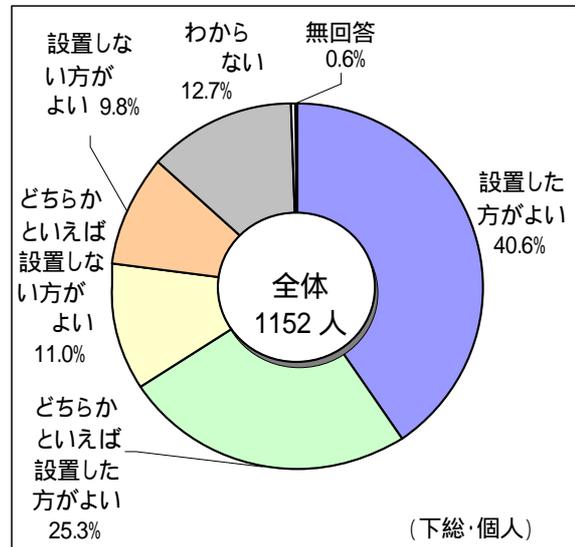
3 - 3 - 3 下総ICの設置について

(仮称)下総ICの設置に対する意向

問 圏央道に「(仮称)下総IC」を設置することについて、あなたはどのようにお考えですか。

約66%が設置した方がよい

(仮称)下総ICの設置については、「設置した方がよい」が40.6%、「どちらかといえば設置した方がよい」が25.3%となっており、両者を合わせると65.9%が設置した方がよいと考えています。

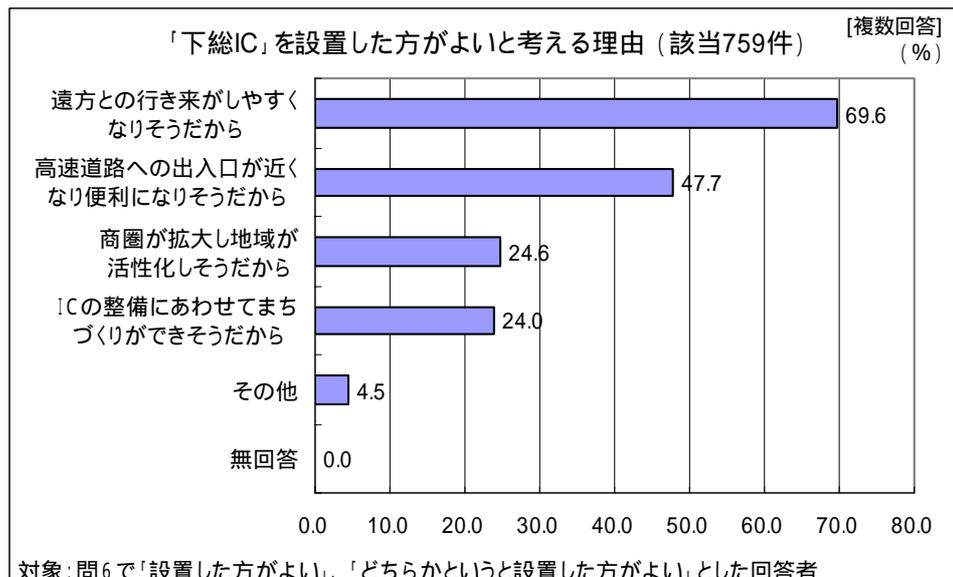


(仮称)下総ICを設置した方がよいと考える理由

問 圏央道に「(仮称)下総IC」を「設置した方がよい」、「どちらかといえば設置した方がよい」と考えるのは何故ですか。

「遠方との行き来がしやすくなりそうだから」が約70%。

(仮称)下総ICを設置した方がよい理由は、「遠方との行き来がしやすくなりそうだから」が69.6%と最も高く、次いで「高速道路への出入口が近くなり便利になりそうだから」が47.7%となっています。

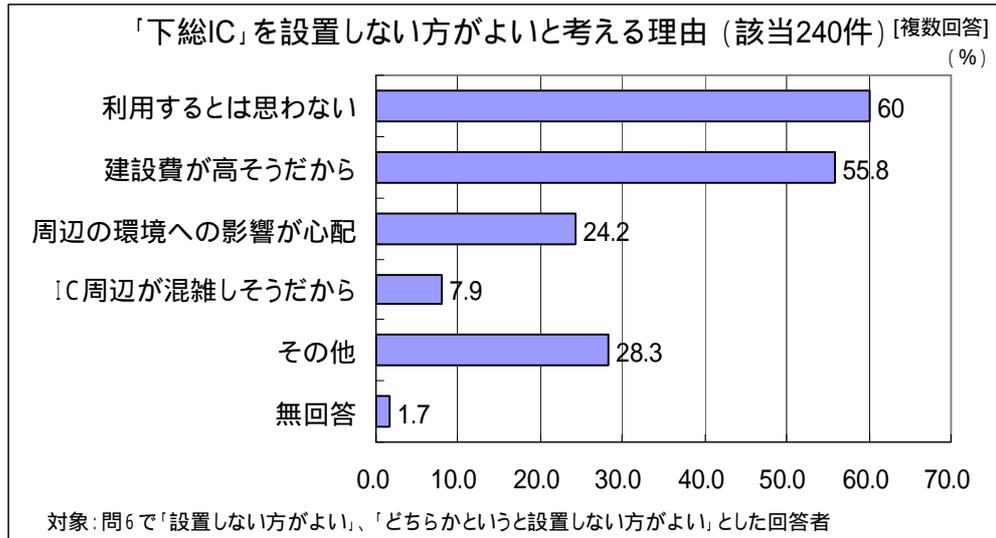


(仮称)下総ICを設置しない方がよいと考える理由

問 圏央道に「(仮称)下総IC」を「設置しない方がよい」、「どちらかといえば設置しない方がよい」と考えるのは何故ですか。

「利用するとは思わない」が約60%。

(仮称)下総ICを設置しない方がよいと考える理由は、「利用するとは思わない」が60.0%と最も高く、次いで「建設費が高そうだから」が55.8%となっています。

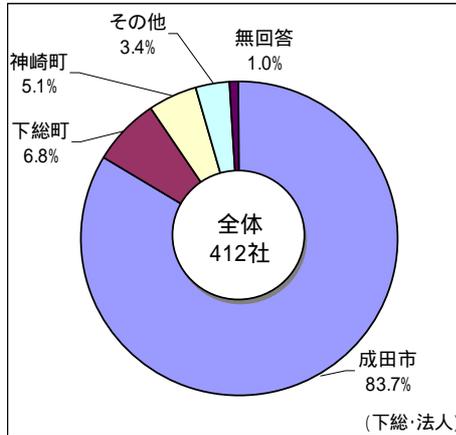


3 - 4 (仮称)下総 I C ・ 事業所等アンケート

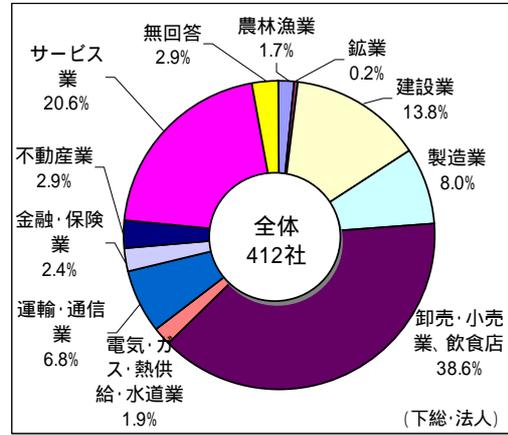
3 - 4 - 1 回答企業の属性

成田市・下総町・神崎町の商工会・商工会議所の会員企業から1,000社を無作為抽出し、412社から回答を得ました。

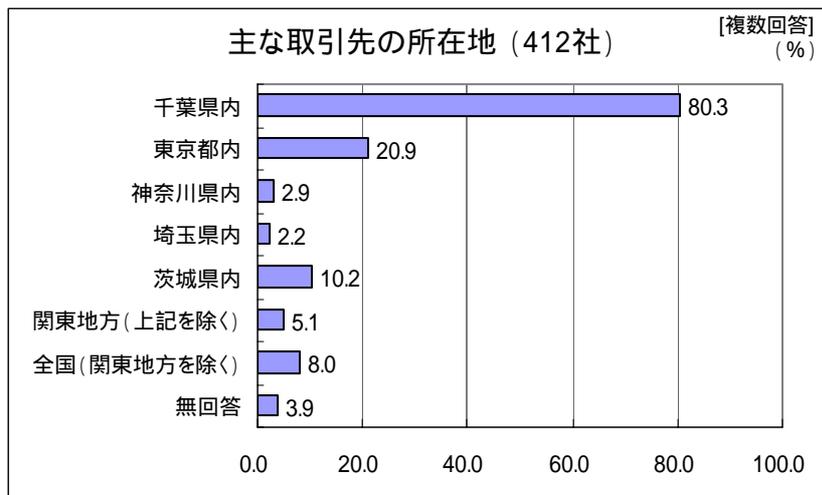
所在地



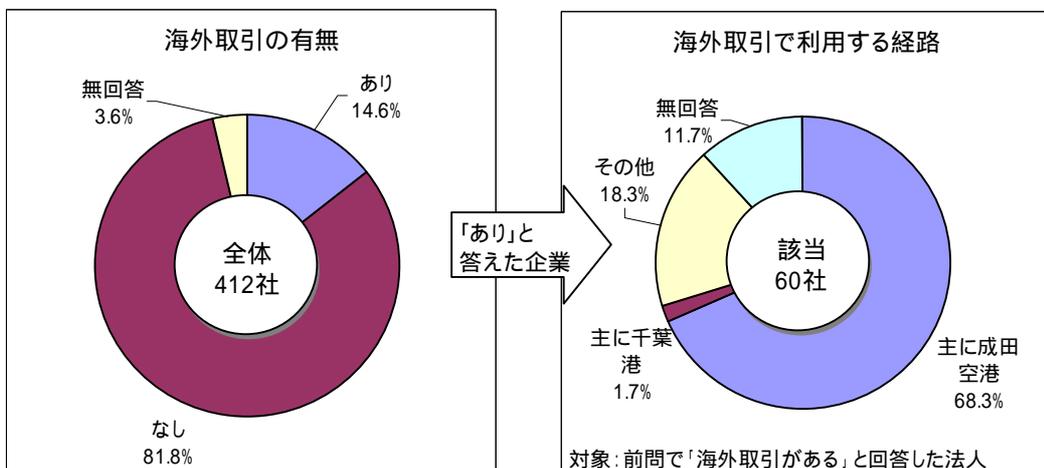
業種



主な取引先の所在地



海外取引の有無、海外取引で利用する経路



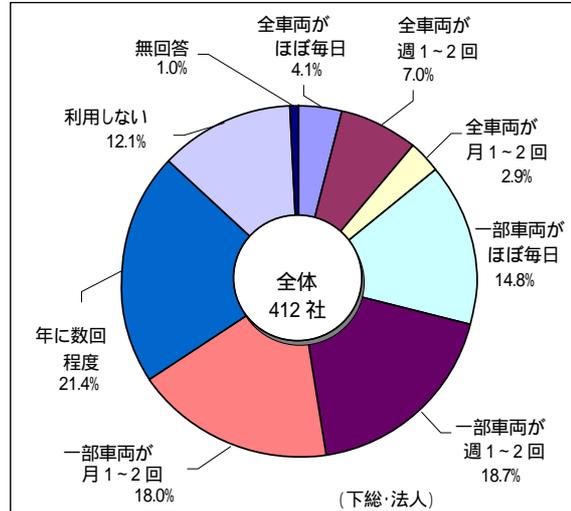
3 - 4 - 2 業務上の高速道路の利用状況

高速道路の利用頻度

問 貴社では高速道路をどの程度の頻度で利用していますか。

ほぼ毎日利用している企業は約19%

高速道路の利用頻度は、「一部車両が週1~2回」が18.7%と最も高く、次いで「一部車両が月1~2回」が18.0%となっています。また、「全車両がほぼ毎日」が4.1%、「一部車両がほぼ毎日」が14.8%で、両者を合わせた「ほぼ毎日」は18.9%となっています。

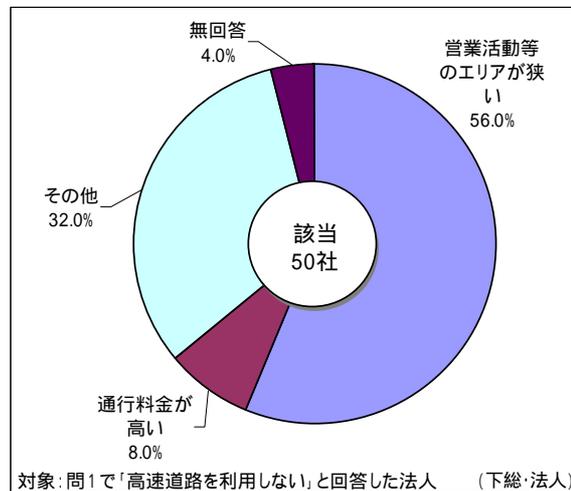


高速道路を利用しない理由

問 「利用しない」とお答えになった方に質問します。高速道路を利用しない理由は何ですか。

「営業活動等のエリアが狭い」が約56%

高速道路を利用しない理由は、「営業活動等のエリアが狭い」が56.0%と圧倒的に高く、「通行料金が低い」、「渋滞がひどい」はそれぞれ8.0%、0%となっています。



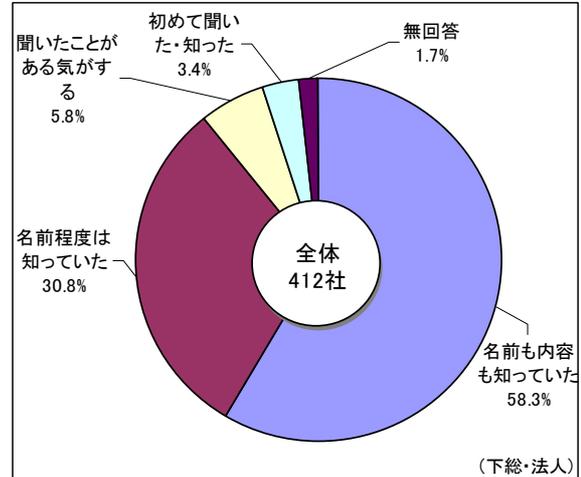
■ 3-4-3 圏央道について

● 圏央道の認知度

問 「圏央道」をご存知でしたか。

◆ 約90%の企業が圏央道を知っている

圏央道の認知度については、58.3%の企業が名前も内容も知っており、これに「名前程度は知っていた」(30.8%)を加えると、9割弱の企業が圏央道を認知しています。

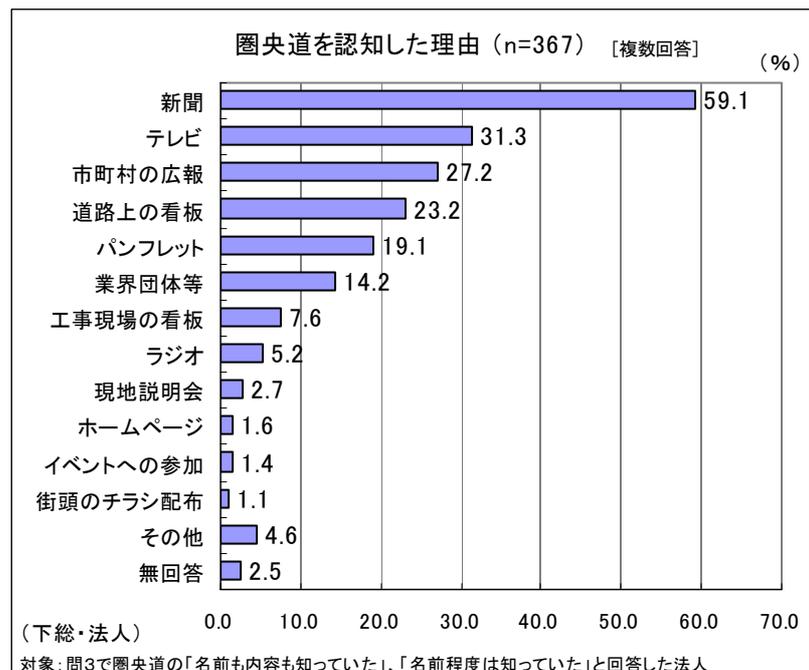


● 圏央道を知った理由

問 「名前も内容も知っていた、名前程度は知っていた」とお答えの方にお聞きします。「圏央道」を何で知りましたか。

◆ 「新聞」が約59%。次いで「テレビ」が約31%

圏央道を認知した理由は、「新聞」が59.1%と最も高く、次いで「テレビ」が31.3%、「市町村の広報」が27.2%、「道路上の看板」が23.2%となっている。

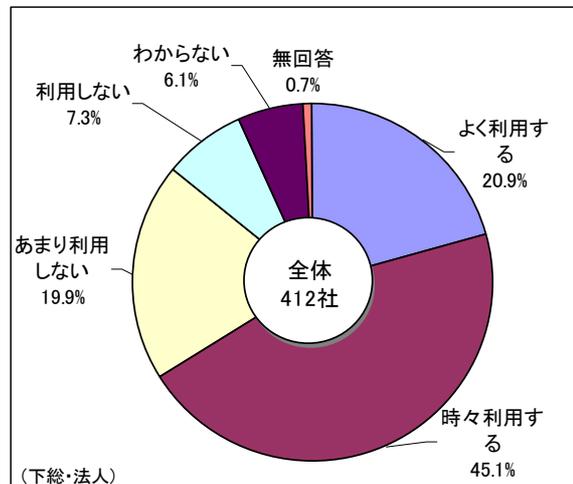


● 圏央道の利用意向

問 圏央道が整備されたら利用しますか。

◆ 「利用する」が約66%

圏央道の利用意向（予想）については、「よく利用する」が20.9%、「時々利用する」が45.1%となっており、両者を合わせると66.0%の企業で利用を想定しています。

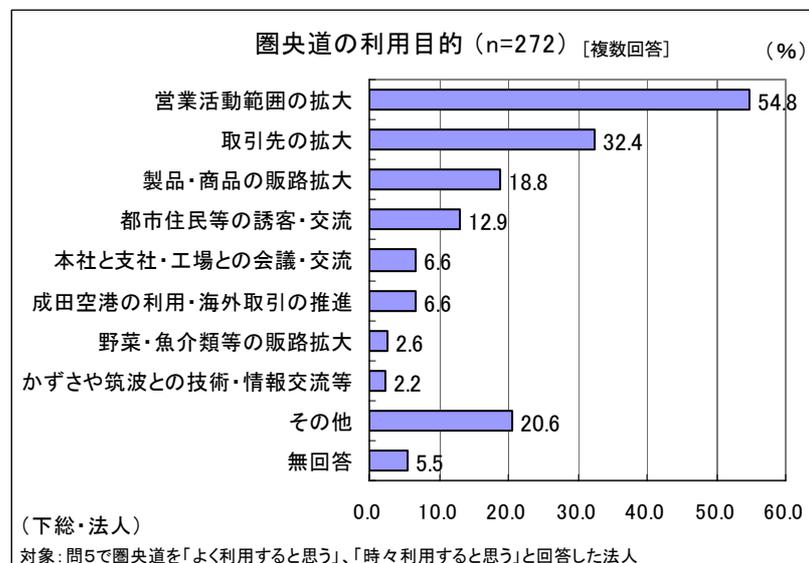


● 圏央道を利用する理由

問 「よく利用すると思う、ときどき利用すると思う」に○印をつけた方にお聞きします。主な利用目的は何ですか。

◆ 「営業活動範囲を拡大」が約55%

圏央道の利用目的は、「営業活動範囲を拡大」が54.8%と最も高く、次いで「取引先の拡大」が32.4%、「製品・商品の販路拡大」が18.8%となっています。



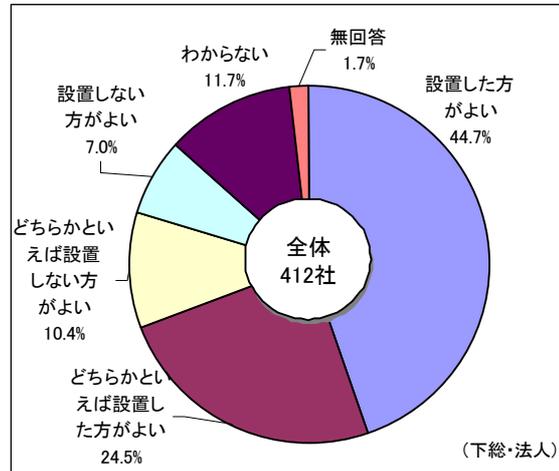
■ 3-4-4 (仮称)下総ICの設置について

● (仮称)下総ICの設置に対する意向

問 圏央道に「(仮称)下総IC」を設置することについて、あなたはどのようにお考えですか。

◆7割の企業が設置した方がよいと考えている。

(仮称)下総ICの設置については、「設置した方がよい」が44.7%、「どちらかといえば設置した方がよい」が24.5%となっており、両者を合わせると69.2%の企業が設置した方がよいと考えています。

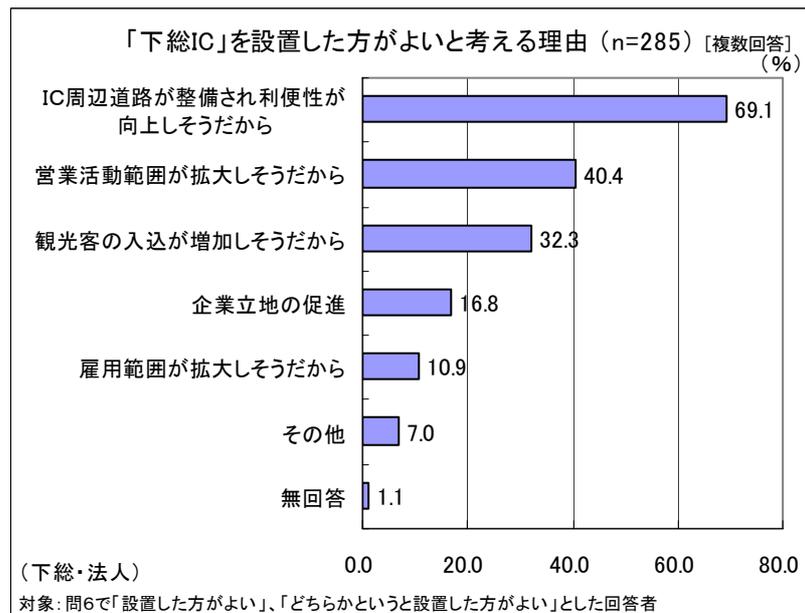


● (仮称)下総ICを設置した方がよいと考える理由

問 圏央道に「(仮称)下総IC」を「設置した方がよい」、「どちらかといえば設置した方がよい」と考えるのは何故ですか。

◆「IC周辺道路が整備され利便性が向上しそうだから」が約69%。

(仮称)下総ICを設置した方がよい理由は、「IC周辺道路が整備され利便性が向上しそうだから」が69.1%と最も高く、次いで「営業活動範囲が拡大しそうだから」が40.4%、「観光客の入込が増加しそうだから」が32.3%、「企業立地の促進」が16.8%となっています。

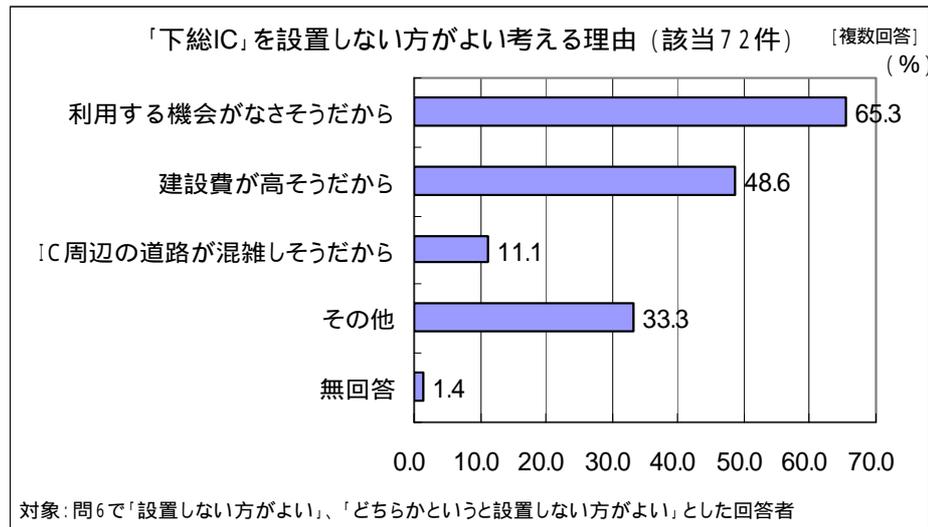


(仮称)下総ICを設置しない方がよいと考える理由

問 圏央道に「(仮称)下総IC」を「設置しない方がよい」、「どちらかといえば設置しない方がよい」と考えるのは何故ですか。

「利用する機会がなさそうだから」が約65%

(仮称)下総ICを設置しない方がよいと考える理由は、「利用する機会がなさそうだから」が65.3%と最も高く、次いで「建設費が高そうだから」が48.6%となっています。



4. インタビュー結果

4.1 (仮称)かずさIC

4.1.1 地域の魅力と課題

魅力

- ・住民、企業とも、ほとんどの方が「自然や緑（山林・田畑）が豊かなこと」を挙げています。
- ・また、住民と企業で共通した点は、木更津・君津地域が、南房総地域の玄関口に位置する立地のよさを挙げています。
- ・その他、企業では、館山自動車道とアクアラインに圏央道が加わることで、木更津・君津地域の交通の利便性が高まり、将来的には首都圏の中心になりうるとの意見も聞かれました。

地域の魅力 主な意見と指摘数		(人)
住民	・自然や緑(山林・田畑)が豊かなこと	6
	・きれいな水(上総掘り・井戸水がおいしい)と歴史・城(久留里城)	1
	・ゴルフ場がたくさんあること	1
	・かずさアカデミアパーク	1
	・南房総の玄関口(立地ポテンシャル)	1
企業	・自然が豊かなこと(緑が豊か、海と山の自然がある)	9
	・道路交通利便性が高いこと(館山自動車道・アクアライン)	2
	・首都圏の中心になりうる立地性(交通の要衝:館山自動車道・アクアライン+圏央道で京浜地区・羽田空港~成田空港を連絡)	1
	・南房総地域(観光地)への玄関口に位置する立地性	1
	・観光資源(自然・集客施設等)が豊富なこと	1

課題

- ・住民では、自然以外に何も無いことや自然を活用して地域活性化に結びつける方策がないこと、将来ビジョンやその実現方策がないことなどが挙げられています。
- ・企業では、かずさアカデミアパークが期待通りに発展しておらず、地域経済の活性化に結びついていないことが最も多くの方から挙げられています。
- ・その他、企業では、地元商業が衰退してまちに活気がないこと、地域内幹線道路網の整備が十分でないことなどが多く挙げられています。また、文化・教育レベルが低く、暮らしの中で心の豊かさを実感できないとする意見も複数ありました。

地域の課題 主な意見と指摘数		(人)
住民	・自然以外なにもないこと	2
	・地域の将来ビジョンとそれを実現させるための施策が打ち出されていないこと	1
	・自然が豊富だがそれを活かして地域を活性化させる方策がないこと	1
	・地域資源はあるが人を惹き付けるように機能していない	1
	・アクアライン効果を活かした居住者や観光客の受入体制ができていないこと	1
企業	・かずさアカデミアパークが、企業進出の不振など期待通りに発展しておらず、地域経済の活性化に結びついていないこと	5
	・商業集積が少ない・地元商業の衰退 活気がない・買物利便性が低い	3
	・地域内幹線道路網の整備が十分ではないこと・計画通りに進んでいないこと	3
	・企業集積が少ない 雇用の場が少ない	2
	・文化・教育レベルが低いこと(暮らしの中で心の豊かさを実感できない)	2

4.1.2 地域の発展方向

- ・住民、企業とも、かずさアカデミアパークを牽引車とする地域発展を最も多くの方が挙げています。
- ・その他住民では、かずさアカデミアパーク等で働く人のための緑豊かでゆとりのある住宅地としての発展を挙げる方も多くみられました。
- ・その他企業では、自然を活かして都市住民を呼び込むような観光振興や開発を行い、観光地としての発展を挙げる方も多くみられました。

地域の発展方向 主な意見と指摘数		(人)
住民	・かずさアカデミアパークの発展(企業集積、地元雇用創出、地元関連業務・サービス・商業の活性化)	4
	・かずさアカデミアパーク等で働く人のための緑豊かでゆとりのある住宅地	3
	・物流基地としての発展	1
	・農業振興・活性化(都市住民との交流・農産物・加工品の直売)	1
	・観光地としての発展(自然資源を活かした城と歴史と水のまち)	1
企業	・かずさアカデミアパークの発展を核とする地域活性化(企業進出による雇用創出・地元企業への波及効果)	5
	・自然を活かして都市住民等を呼び込むような観光振興、開発	4
	・南房総地域への玄関口、ゲートウェイとしての機能の発揮	2
	・自然豊かな住宅地としての発展	2
	・地域資源をフルに活用し、都市住民との交流を核とした観光地としての発展	2

4.1.3 (仮称)かずさICの設置について

- ・住民・企業とも、賛成理由の主なものは、かずさアカデミアパークの発展・企業立地促進のためには、至近に位置する当ICの設置は必要であるとする意見です。
- ・住民・企業とも、反対・疑問理由の主なものは、隣接する木更津ICと近すぎることや、かずさアカデミアパークへのアクセスは現状の木更津北IC(館山自動車道)で十分であるといった意見です。

(仮称) かずさICの設置 主な理由と指摘数		(人)
住民	賛成	
	・かずさアカデミアパークを発展させるためには至近に位置する当ICは必要(かずさアカデミアパークの発展が地域の発展につながる)	6
	・IC周辺開発により地域の活性化が期待できる	3
	反対・疑問	
	・隣の木更津ICと近すぎる	1
	・かずさアカデミアパークへのアクセス道路は既存の館山自動車道の木更津北ICで十分	1
	・この場所にICが追加で設置されても周辺地域の発展にさほど影響はない	1
企業	賛成	
	・かずさアカデミアパークの発展・企業立地促進のためには必要なIC(アクセスが非常に良くなる)	9
	・ICを基点として、各種観光資源が連携した観光受入体制が構築できる	1
	・中長期的に、IC周辺道路に商業・地域振興施設等の立地が期待できる	1
	反対・疑問	
	・近隣に木更津北ICがあり、木更津ICも予定されているので、必要性は薄い	3
	・将来必要となった時点で検討すればよい	2
・ICを設置しても便利になるのはかずさアカデミアパークだけであり、それならばその整備費を周辺の道路整備に充当した方が地域の発展につながる	1	

4.1.4 圏央道整備に関する意見等

- ・住民では、IC周辺を開発する際は、地元住民や商工業者が何らかの形で関わる場と機会を設けてほしいという意見や、大切な自然を活かし、農業の振興・活性化につながる開発をしてほしいという意見が複数ありました。
- ・企業では、IC周辺道路の整備を挙げる方が多くいました。
- ・その他企業では、圏央道は国家的プロジェクトで効果が大きく必要性が高いので、計画通りに早急に整備すべきである、通行料金は低く設定すべきであるなどの意見が聞かれました。

圏央道整備に関する国や県等への要望等 主な理由と指摘数		(人)
住民	・IC周辺開発計画には、地元住民や商工業者が何らかの形で関わる場・機会を設けてほしい	2
	・大切な自然を活かし、農業振興・活性化につながる開発をしてほしい	2
	・通行料金を安く設定してほしい(道路を整備しても通行料金が高くて利用が進まなければ何の意味もない)	1
	・高速バスの運行とバスターミナルの整備をお願いしたい	1
	・工事計画・進捗状況の正確な情報を早く伝えてほしい	1
企業	・IC周辺道路網の整備	5
	・圏央道は国家的プロジェクトであり、効果が大きく必要性が高いから計画されたはずであり、そうなら計画通り早く整備することが最も重要なこと	2
	・通行料金は低く設定すべきである(アクアラインの事例からも、せっかく道路を整備しても通行料金が高くて利用が進まなければ意味がない)	2
	・単にICを設置するだけでなく、地域活性化につながるような周辺開発もあわせて実施してほしい	1
	・開通時期などの情報を早めに開示して欲しい	1

4.2 (仮称)下総IC

4.2.1 地域の魅力と課題

魅力

- ・ほとんどの住民と多くの企業の方が「水と緑の自然が豊かであること」を挙げています。
- ・住民と企業で共通した点は、少数意見ですが成田空港が存在することです。
- ・その他、住民では豊富な農産物が、企業では、道路整備の充実や商業施設の十分な集積が挙げられています。
- ・また、魅力が「特になし」と考える方の多い点が目立ちます。

地域の魅力 主な意見と指摘数		(人)
住民	・水(利根川・地下水)と緑の自然が豊かであること	7
	・成田空港があること	1
	・豊富な農産物	1
	・特になし	2
企業	・自然が豊かなこと(水と緑の自然)	6
	・成田空港が近くにあること(企業立地、就業機会が多い)	2
	・道路が整備されていること	2
	・商業施設が十分に集積していること	2
	・特になし	4

課題

- ・住民では、産業がないこと（企業進出・商業立地の遅れ）や雇用の場がないこと及び地域内道路網の整備の遅れが多く挙げられています。
- ・企業では、慢性渋滞や幅員の狭さ、歩道がないことなど、地域内道路網の整備が十分でないことが多く挙げられています。
- ・その他、企業では、商業集積や病院等の生活関連施設が少ないことも複数の方が指摘しています。

地域の課題 主な意見と指摘数		(人)
住民	・産業がないこと、企業進出・商業立地の遅れ、雇用の場がない	3
	・地域内道路網の整備の遅れ	3
	・外国人向けの良好な居住・生活環境の整備	1
	・成田空港の機能を高めるためには物流機能の拡充を図る必要がある	1
	・観光施設・宿泊施設が連携して宿泊観光客を増加させること	1
企業	・地域内の道路網整備が十分ではないこと(渋滞が目立つ、道幅が狭い、歩道がない等)	5
	・商業集積、病院等の生活関連施設が少ないこと	3
	・雇用の場が少ないこと	2
	・356号バイパスの設置により旧街道沿いが寂れてしまっていること	2
	・インターネット環境がブロードバンドに未対応であること	1

4.2.2 地域の発展方向

- ・住民、企業とも多くの方から、緑豊かなゆとりのある住宅地としての発展が挙げられました。
- ・その他住民では、成田空港の機能を活かした物流基地や水と緑の自然を活かした観光地としての発展、あるいは、高付加価値農業の推進と都市住民との交流による農業振興・活性化といった意見も多く聞かれました。
- ・その他企業では、周辺の自然環境を活かしたグリーンツーリズムの推進による観光地としての発展、物流基地としての発展、地元特産品の直販による農業振興と都市住民との交流による地域活性化などが挙げられています。

地域の発展方向 主な意見と指摘数		(人)
住民	・成田空港関係者等の緑豊かでゆとりのある居住地	5
	・成田空港の機能を活かした加工機能を有する物流基地	4
	・水と緑と既存観光施設を活かした観光地、グリーンツーリズムの展開	4
	・高付加価値農業の推進、都市住民との交流による農業振興・活性化	4
	・成田空港関連企業や商業施設等の立地促進による雇用の創出、地域活性化	3
企業	・自然を活かした緑豊かな環境の住宅地	5
	・観光地としての発展(周辺自然環境との連携、グリーンツーリズム)	4
	・物流基地としての利便性・拠点性の向上	3
	・地元特産品(農産物)の直販による農業振興と都市住民との交流による地域活性化	3
	・国際空港都市としての発展	1

4.2.3 (仮称)下総ICの設置について

《住民》

- ・賛成理由の主なものは、自然以外に何も無い地域だからこそICを設置して発展方策を講じることが重要であるとする意見が多くの方から聞かれました。
- ・また、ICを活用して地域を活性化させる具体的なビジョンと方策を打ち出すことを条件に賛成するという意見もありました。
- ・反対・疑問理由は、至近に神崎ICがあるので必要性が薄いこと、このIC設置費用で神崎IC周辺の道路等の整備を行った方が結果として地域全体の発展につながる事が挙げられています。

《企業》

- ・賛成理由はみな単独意見で、成田空港の物流利便性を向上させる観点から必要である、成田ゆめ牧場への来訪者増により周辺観光地にもそこからの周遊で入込増が期待できる、IC周辺に企業立地が期待できるなどです。
- ・反対・疑問理由の主なものは、隣接する神崎ICと近すぎることや、付近に企業や住宅の集積がないといった意見です。
- ・また、IC設置費用を神崎IC周辺その他の道路整備に充当した方が、結果として地域全体への効果は大きいとする意見もありました。

(仮称) 下総ICの設置 主な理由と指摘数		(人)
住民	賛成	
	・自然以外に何も無い地域だからこそ、ICを設置して発展方策を講じることが重要	5
	・大規模なものではなく乗降できる程度の規模でよいから設置してほしい	2
	・ICを設置すれば、あとは民間が自由にその機能を活かした開発や商売を行う(行政はそのような環境を整備して発展のチャンスを与えることが重要)	1
	・大栄IC、神崎ICと下総ICが地域の特色を活かして機能分担と連携をすればよい	1
	・県道成田・神崎線が整備されると下総ICの方が利用しやすくなる	1
	反対・疑問	
	・至近に神崎ICがあるので必要性は低い。このICを設置する費用で神崎IC周辺の道路等の整備をした方が、結果として地域全体の発展につながる	1
	・地元負担がなければ、ないよりあった方がよいといった結果になるが、きちんとした将来ビジョンと開発構想等を打ち立てないと、結局ICは設置されたが発展しないことになりかねない	1
	企業	賛成
・成田空港関連の物流の利便性向上を図る観点から必要		1
・成田ゆめ牧場への来訪者が増加し、周辺の観光地へ周遊させることも可能		1
・IC周辺地域に企業立地が期待できる		1
・長期的視点から空港圏域の発展のためにICは必要		1
・条件付き賛成:IC設置効果を活かして人や企業を呼び込み、地域住民・企業の利便性が向上するような具体的なビジョンと計画が不可欠		1
反対・疑問		
・神崎ICと近すぎ、必要性は薄い		4
・近隣に企業、住宅などの集積がない		2
・近隣に大型開発、ICを活用した開発計画などが無い		1
・IC設置費用を神崎IC周辺その他の道路整備等に充当した方が、結果として地域全体への効果は大きい		1
・まず、計画されている神崎ICを整備し、状況をみながら検討してみても良い		1

4.2.4 圏央道整備に関する意見等

- ・住民では、圏央道は首都圏全体の利益になる国家的プロジェクトなので計画通り早く整備すべきである、通行料金はリーズナブルに設定すべきである、開かれた SA・PA や道の駅などの地域振興施設の整備も検討してほしい、側道を整備してほしいといった意見が複数挙げられています。
- ・企業では、かなり多くの方が、IC 周辺道路の整備を挙げています。
- ・その他企業では、圏央道は国家的プロジェクトなので、一地域の利害より首都圏全体の発展を考え、一日も早く完成させることが重要であるとする意見も複数聞かれました。

圏央道整備に関する国や県等への要望等		主な理由と指摘数	(人)
住民	・このような首都圏全体の利益になる国家的プロジェクトは早急に整備すべきである(計画通りに整備すべき)		2
	・利用促進のため通行料金はリーズナブルに設定すべきである(道路を整備するなら利用してもらわなければ意味がない。採算重視で料金を高く設定して車が通らないなら最初から整備しないほうがよい これこそ無駄)		2
	・開かれたSA・PAや道の駅などの地域振興施設の整備も検討してほしい		2
	・圏央道には側道を整備してほしい		2
	・工事計画・進捗状況の正確な情報を早く伝えてほしい		1
企業	・IC周辺道路の整備も並行して行うべき		7
	・国家的なプロジェクトであり一地域の利害より首都圏全体の発展を考え、一日も早く完成させることが重要である		2
	・通行料金をなるべく安く設定してほしい		1
	・圏央道に側道を整備してほしい(物流にとって非常に利便性が高い)		1
	・IC周辺の乱開発などを規制し、計画的な開発を行って欲しい		1